



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Варна

РЕШЕНИЕ

№ ПИ-1/2024 год.

Ерджан Себайтин Ебатин – директор на РИОСВ-Варна и на основание чл.60, ал. 3, във връзка с чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, издадено Решение № ВА-12/ПР/2024 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС за инвестиционно предложение /ИП/ „Изграждане на 8 бр. ветрогенератори с мощност до 8 MW всеки“ в ПИ №№ 16095.31.104, 16095.27.171, 16095.27.169, 16095.28.136, 16095.30.203, 16095.30.206, 16095.31.110 и 16095.29.86, урбанизирана територия, с обща площ 15851 кв.м, НТП „За електроенергийното производство“, с. Горичане, общ. Шабла, обл. Добрич и постъпило искане и мотиви с вх. № №26-00-3469/А27/31.01.2024 г.; 26-00-3469/А29/31.01.2024 г. от „НИМЕКС- 2004“ ЕООД, ЕИК 131198809, с адрес и седалище на управление: град Варна ул. „Генерал Колев“ № 76, представлявано от Корхонен, действащ чрез пълномощниците: Гочев и Лефковиц, и изхождайки от това, че в конкретния случай са налични част от заложените в действащото законодателство и по-специално в АПК специфични цели в конкретика - защита на особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта, както и ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда и в защита на интереса на страната, внесена гаранция на 02.02.2024 г. по сметка за чужди средства на министерства и ведомства в лева и като взех предвид изложените в искането на страна в административното производство факти и обстоятелства, а именно:

Гореописаното ИП, представлява изменение на одобрено инвестиционно намерение, съгласно издадено Решение по оценка на въздействието върху околната среда № ВА-10/2011 г. на директора на РИОСВ-Варна, с което е одобрено ИП „Изграждане на 18 вятърни генератора с обща мощност до 54 MW, една ел. подстанция и съпътстваща инфраструктура в землищата на селата Горичане, общ. Шабла и с. Раковски, общ. Каварна“ в поземлени имоти (ПИ) №№ 16095.33.183, 16095.32.43, 16095.31.60, 16095.31.62, 16095.31.64, 16095.31.06, 16095.30.184, 16095.30.173, 16095.30.176, 16095.30.177, 16095.30.182, 16095.29.67, 16095.29.64, 16095.28.132, 16095.27.26, 16095.27.162 и 16095.27.160, землище е. Горичане, общ. Шабла и ПИ № 16092.14.20. землище с. Раковски, общ. Каварна, както и издадено Разрешение за строеж № 01/04.11.2015 г. на областния управител на област Добрич.

Терените на процедураното ИП са отразени в Окончателния ОУП и съответно не противоречи на ОУП на Община Шабла приет със Заповед № РД-02-15-95/04.07.2023 г. на МРРБ.

ИП не е свързано с промяна предназначението и НТП на ПИ; ИП ще се реализира в ПИ, които са урбанизирана територия с НТП „За електроенергийното производство“; ИП е свързано с промяна - намаляване броя на ветрогенераторите от 18 на 8 броя.

Във връзка с променените икономически условия на енергийния пазар и въведените нови технологии в областта на ветроенергетиката за производство на електрическа енергия се предвижда реализация на настоящото ИП за изменение на техническите характеристики на 4 броя ветрогенератори с постановени решения по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, с характер “да не се извършва ОВОС” на директора на РИОСВ-Варна.



Територията, предмет на ИП, не попада в границите на защитени зони по чл. 1, ал. 2 от Наредбата за оценка за съвместимост.

В хода на процедурата няма възражения и постъпили становища срещу реализацията на ИП от заинтересовани лица/организации.

От реализацията на ИП ще бъде генерирано значително количество „зелена енергия“, която допринася за подобряване на екологичната обстановка на територията на страната. Прогнозното производство на ИП е 200 ГВт годишно изцяло от местен природен ресурс-вятъра. Това представлява значителен принос към енергийната независимост на РБългария.

Прогнозното производство, представлява приблизително една трета от националната цел за увеличено производство на енергия от вятъра до 2030 г., съгласно Националния план за действие в областта на енергетиката и климата от 2019 г.

По силата на договор за присъединяване на проекта за вятърен парк към електропреносната мрежа с „ЕСО“ ЕАД, системния оператор от своя страна е заложил условията и мощностите в своята държавна политика по развитие на преносната мрежа, а Възложителя е поел ангажменти по присъединяването на предвидените мощност.

С реализацията на ИП ще бъдат рехабилитирани важни пътища и инфраструктурни елементи в района на село Горичане и град Шабла.

Осъществяването на инвестиция по изграждане и експлоатация на ветроенергийни паркове е един труден, бавен и не на последно място-скъп процес.

От горното обосновано може да се направи извода при съпоставяне между вредите от предварителното изпълнение и от недопускането на такова, се налага извода, че от закъснението на изпълнението му ще последват значителни вреди за възложителя.

Съгласно чл.60, ал.1 от АПК, в административния акт се включва разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес. В последния случай административният орган изисква съответната гаранция.

Действащото законодателство допуска от една страна, но и изисква от друга страна внасянето на гаранция, която да послужи за репарирание на евентуалните вреди на засегнатите от предварителното изпълнение лица или обективни дадености. В този контекст следва да се има предвид и ясно заявеното желание на възложителя да внесе определена от административния орган гаранция, която да отговаря на логиката и буквата на закона. В този смисъл гаранция трябва да бъде определена. Предвид липсата на конкретен нормативен ред за нейното определяне и с оглед текста на чл.60, ал.1, изр. последно от АПК, считам че право на административния орган, допускащ предварително изпълнение е да определи размера на гаранцията. В АПК, както и в съдебната практика и практиката на администрацията не са посочени конкретни критерии за преценка или механизъм при определяне на размера на гаранцията по чл.60, ал.1 от АПК. Но административният орган, разполага с правото да действа с оперативна самостоятелност при определянето на такава гаранция изхождайки от конкретиката на случая и от това очакват ли се и ако се очакват- в какъв размер биха били, вредите от допуснатото предварително изпълнение и как евентуалните вреди се отнасят към вредите на вносителя, респ. на искането за предварително изпълнение. В този смисъл считам, че гаранция в размер на 20 000 /двадесет хиляди/ лева се явява необходим и едновременно достатъчен размер, с внасянето на която сума ще се изпълни със съдържание законовата разпоредба на чл.60, ал.1, изр. последно от АПК през призмата на фактите и обстоятелствата свързани с Решение № ВА-12/ПР/2024 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС.

Същото следва и от практиката на административните съдилища по този въпрос, в т.ч. и определящата практика на Върховния административен съд град София.

Следователно в рамките на компетентността и задълженията си, административният орган е необходимо да извърши преценка на това какви ще са реализираните резултати и дадености, които ще бъдат евентуално променени от момента на издаването на разпореждане за предварително изпълнение и които при евентуална отмяна на настоящото разпореждане или на самото Решение, чието предварително изпълнение е допуснато ще трябва да бъдат отстранявани, за да се възстанови фактическо положение от преди предварителното изпълнение- арг. от чл.60, ал.7 от АПК. Именно тук следва да се прецени какво и как трябва да обезпечи вносителят на искането на предварително изпълнение в случай на отмяна на административния акт и най-вече при евентуална отмяна на Решение № ВА-12/ПР/2024 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС. Административният орган, който издава разпореждане за предварително изпълнение, следва да съобрази дали чл.60 от АПК е приложим и дали прилагането му не е дерогирано от норми на специален закон, по който се издава основният акт- Решение № ВА-12/ПР/2024 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС. След така извършената преценка, мотивирана от изложеното, отчитам, че обективно са налице минимум следните от предпоставките на чл.60, ал.1 от АПК:

Допускането на предварително изпълнение на № ВА-12/ПР/2024 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС няма да доведе до никакъв вреден ефект за когото и да било, предвид етапа в който се намират административните процедури, съпътстващи това инвестиционно предложение и предвид липсата на реална, обективна и нормативна възможност от допуснатото предварително изпълнение да настъпи вредоносен резултат.

Налице е изрично искане за допускане на предварително изпълнение от страна на възложителя за защита на индивидуален негов интерес- нещо, което Законодателят е допуснал изрично в края на чл.60, ал.1 от АПК, при това с ясно изразена готовност за внасяне на определена от директора на РИОСВ- Варна гаранция.

От реализацията на ИП ще бъде генерирано значително количество „зелена енергия“, която допринася за подобряване на екологичната обстановка на територията на страната. Прогнозното производство на ИП е 200 ГВт годишно изцяло от местен природен ресурс-вятъра. Това представлява значителен принос към енергийната независимост на РБългария.

Крайната цел е в интерес на обществото, в обществен интерес е и реализирането й в минималния възможен срок, който от своя страна е наложителен и с оглед своевременното усвояване на възможностите за доставка при по-изгодни условия и осигуряване на финансирането на проекта. Ето защо е необходимо отделните етапи от процедурата по разрешаване на различните дейности да бъдат проведени в най-кратките възможни срокове, вкл. настоящото предварително изпълнение.

Допускането на предварително изпълнение ще осигури само продължаване на следващите процедури и продължаване на дейността по реализация на ИП под стриктния контрол на компетентните органи.

С оглед на изложеното (обективни дадености и лична преценка на законовите предпоставки), на основание чл.60, ал.3 от АПК,

РАЗПОРЕЖДАМ:

Допускам предварително изпълнение на Решение № ВА-12/ПР/2024 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС за инвестиционно предложение „Изграждане на 8 бр. ветрогенератори с мощност до 8 MW всеки“ в ПИ №№ 16095.31.104, 16095.27.171, 16095.27.169, 16095.28.136, 16095.30.203, 16095.30.206, 16095.31.110 и

16095.29.86, урбанизирана територия, с обща площ 15851 кв.м, НТП „За електроенергийното производство“, с. Горичане, общ. Шабла, обл. Добрич постъпило искане с вх. № 26-00-3469/A27/31.01.2024 г. от „НИМЕКС- 2004“ ЕООД, ЕИК 131198809, с адрес и седалище на управление: град Варна ул. „Генерал Колев“ № 76, представлявано от Корхонен, действащ чрез пълномощниците: Гочев и Лефковиц.

ОПРЕДЕЛЕНАТА ГАРАНЦИЯ на основание чл. 60, ал.1, изр. последно от АПК, в размер на 20 000 (двадесет хиляди) лева, е внесена по следната банкова сметка с титуляр РИОСВ-Варна: IBAN BG 08 SOMB 9130 3337 0237 01, Общинска Банка, съгласно движение по сметка от 02.02.2024 г. за чужди средства на министерства и ведомства в лева.

МОТИВИ:

1. При евентуалното провеждане на съдебен контрол за законосъобразност, макар и при спазване на принципа за бързина в административния процес, като се отчитат обичайната практика в развитието на контролно-проверяващите производства и нормативно определените срокове за съответните процедури, свързани с такива производства, би довело до прекомерното удължаване на съгласувателните и разрешителни режими и създава риск за практическото реализиране на инвестиционното намерение.
2. Налице е изрично искане за допускане на предварително изпълнение за защита на индивидуален интерес на възложителя на ИП – нещо, което Законодателят е допуснал изрично в края на чл.60, ал.1 от АПК, при това с ясно изразена готовност за внасяне на определена от директора на РИОСВ-Варна, гаранция /внесена на 01.02.2024 г./.
3. От реализацията на ИП ще бъде генерирано значително количество „зелена енергия“, която допринася за подобряване на екологичната обстановка на територията на страната. Прогнозното производство на ИП е 200 ГВт годишно изцяло от местен природен ресурс-вятъра. Това представлява значителен принос към енергийната независимост на РБългария.
4. Прогнозното производство, представлява приблизително една трета от националната цел за увеличено производство на енергия от вятъра до 2030 г., съгласно Националния план за действие в областта на енергетиката и климата от 2019 г.
5. По силата на договор за присъединяване на проекта за вятърен парк към електропреносната мрежа с „ЕСО“ ЕАД, системния оператор от своя страна е заложил условията и мощностите в своята държавна политика по развитие на преносната мрежа, а Възложителя е поел ангажименти по присъединяването на предвидените мощност.
6. Предварителното изпълнение не би засегнало и здравето на гражданите, нито би увредило обществени интереси, като за такива, ако са налични, законът предвижда нужната форма на защита. Съгласно становище на Регионална здравна инспекция–Добрич с изх. № 10-121-1/29.12.2023 г. при реализацията на ИП няма вероятност да окаже неблагоприятно въздействие върху жизнената среда и здравето на хората, при поставените в становището условия.
7. Територията, предмет на ИП, не попада в границите на защитени зони по чл. 1, ал. 2 от Наредба за ОС.
8. Едновременно с гореизложеното, общественият интерес и/или личният интерес на лица, които биха се оказали застрашени от предварителното изпълнение, при положение че разполагат с правнозначим интерес, ще са охранени от внесената от вносителя на инвестиционното намерение гаранция в размера определен му от административния орган съобразно мотивите в настоящия административен акт.

9. Допускането на предварително изпълнение ще осигури само продължаване на последващите процедури. Забавянето в етапността и процедурите, води до затруднено изпълнение, до междуфирмени, трудно поправими вреди от обществен интерес.
10. С реализацията на ИП ще бъдат рехабилитирани важни пътища и инфраструктурни елементи в района на село Горичане и град Шабла.

На основание чл.60, ал.5 от Административно-процесуалния кодекс, разпоредбата за предварително изпълнение подлежи на обжалване чрез РИОСВ-Варна пред Административен съд-град Варна в 3-дневен срок от съобщаването му.

Дата: 02. 02. 2024

ЕРДЖАН СЕБАЙТИН
Директор на РИОСВ

