



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – ВАРНА

## РЕШЕНИЕ

№ ПИ-5/2024 год.

Ерджан Себайтин Ебатин – директор на РИОСВ-Варна и на основание чл.60, ал. 3, във връзка с чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, издадено Решение № ВА-76/ПР/2024 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС за инвестиционно предложение /ИП/ „Изграждане на инсталация за газификация на неопасни отпадъци с когенерация на енергия“ в поземлен имот с идентификатор: 55110.60.84, местност „Средния сакар“, землище село Падина, община Девня, област Варна и постъпило мотивирано искане, вх. № 26-00-1471/А170/19.07.2024 г. от „Он Енерджи“ ООД, гр. София, ЕИК 205485374, със седалище и адрес на управление град София, ул. "Проф. Фритьоф Нансен" № 37А, ет. 5, представлявано от Костадинов, и изхождайки от това, че в конкретния случай са налични част от заложените в действащото законодателство и по-специално в АПК специфични цели в конкретика - защита на особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта, както и ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда и в защита на интереса на страната, внесена гаранция на 02.02.2024 г. по сметка за чужди средства на министерства и ведомства в лева и като взех предвид изложените в искането на страна в административното производство факти и обстоятелства, а именно:

Гореописаното ИП, представлява „Изграждане и експлоатация на инсталация за газификация на неопасни отпадъци с когенерация и производство на ел. енергия“ в поземлен имот с идентификатор: 55110.60.84, землище село Падина, община Девня, област Варна.

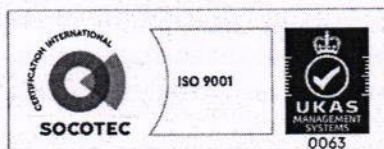
Системата за газификация и организацията на технологичния процес са структурирани при следните параметри:

- Приемане (събиране) и временно съхранение/складиране на входящи неопасни отпадъци на територията на обекта, до подлагането им на последваща обработка;
- Подготовка и предварителна обработка/шредирание на входящи отпадъци;
- Газификация и получаване на синтезгаз;
- Термично окисление на синтезгаз с когенерация/производство на енергия;
- Складиране и съхраняване на технологични отпадъци.

ИП в неговата цялост включва дейности по събиране и съхраняване на неопасни отпадъци с последващо оползотворяване, чрез газификация с капацитет до 6.4 t/h (154 t/24 hr) и когенерация на енергия.

Инсталацията е проектирана за непрекъсната работа с планирани спириания за извършване на периодична поддръжка, ремонт и настройки на технологичното оборудване и автоматизираните системи.

Като входящи суровини за процеса на газификация ще се използват неопасни отпадъци (модифицирани горива, получени от отпадъци) и биомаса, вкл. продукти, състоящи се от растителни материали от селското и горското стопанство, които могат да се използват като гориво с цел оползотворяване на енергийния им потенциал, както и следните отпадъци:



9000, гр. Варна, ул. "Ян Палах" №4  
Тел: (+35952) 678 848, Факс: (+35952) 634 593,  
e-mail: [riosv-vn@riosv-varna.bg](mailto:riosv-vn@riosv-varna.bg), [www.riosv-varna.bg](http://www.riosv-varna.bg)



- растителни отпадъци от горското и селското стопанство;
- коркови отпадъци;
- дървесни отпадъци, включително дървесни строителни отпадъци, с изключение на тези, които вследствие обработката им с препарати за дървесна защита или покрития могат да съдържат халогенирани органични съединения или тежки метали.

Крайният продукт от процеса на газификация е горивен газ или т.нар. синтез-газ (сингаз) с висока калорична стойност, състоящ се основно от CH<sub>4</sub>, H<sub>2</sub>, CO, CO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>. Полученият суров синтез-газ, след процес на газоочистка се подлага на високо-температурно окисление, с цел енергийно възстановяване и производство на електроенергия.

След постановяване на Решението на компетентния орган по реда на ЗООС за реализиране на ИП, предстои да бъде извършена изискваща време процедура, а именно внасяне на проекта за разглеждане, приемане и одобряване по реда на ЗУТ и издаване на разрешение за строеж. В същото време, забавянето на изпълнението на Решението за преценяване необходимостта от ОВОС, ако не бъде допуснато неговото предварително изпълнение, ще възпрепятства последващите действия на възложителя свързани с изпълнение на редица други важни и изискващи времеви и допълнителен финансов ресурс процедури, включително, но не само провеждане на процедура по учредяване на права на преминаване на хора и техника за изграждането на необходимите за експлоатацията на площадката спомагателни и обслужващи сгради, съоръжения и инсталации, както и заплащане на определени сервитутни права. Реално, при това положение, не могат да бъдат предприети никакви предварителни и/или подготвителни дейности, свързани с конкретна реализация на ИП преди финализиране на процедурата по изпълнение на влязло в сила Решение по преценка необходимостта от ОВОС. След изпълнение на горните процедури, следва да се подаде и съответното заявление за издаване на решение за изменение и/или допълнение на разрешение за извършване на дейности по третиране на отпадъци. След приключване на монтажните дейности се пристъпва към процедура по въвеждане на обекта в експлоатация с приемателна комисия по реда на Закона за устройство на територията, тъй като съобразно чл. 9, ал. 1 от ЗУО, не може да бъде въведено в експлоатация съоръжение, за което няма влязло в сила разрешение по чл. 35 от ЗУО за дейности с отпадъци.

В хипотезата на евентуален съдебен контрол за законосъобразност на решението и при липса на допуснато предварително изпълнение, отчитайки сроковете по съдебните производства, макар и при спазване на принципа за бързина в административния процес, би се осуетило внасяне на проекта за разглеждане, приемане и одобряване по реда на ЗУТ, провеждане на процедура по учредяване на сервитутни права, подаването на заявление за изменение на разрешение за извършване на дейности по третиране на отпадъци, както и практически или значително забави въвеждането в експлоатация на инсталацията, като по този начин е възможно да се стигне до неизпълнение на договорни задължения.

От горното обосновано може да се направи извода при съпоставяне между вредите от предварителното изпълнение и от недопускането на такова, се налага извода, че от закъснението на изпълнението му ще последват значителни вреди за възложителя.

Съгласно чл.60, ал.1 от АПК, в административния акт се включва разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес. В последния случай административният орган изисква съответната гаранция.

Действащото законодателството допуска от една страна, но и изисква от друга страна внасянето на гаранция, която да послужи за репарирание на евентуалните вреди на засегнатите от предварителното изпълнение лица или обективни дадености. В този контекст следва да се има предвид и ясно заявеното желание на възложителя да внесе определена от административния орган гаранция, която да отговаря на логиката и буквата

на закона. В този смисъл гаранция трябва да бъде определена. Предвид липсата на конкретен нормативен ред за нейното определяне и с оглед текста на чл.60, ал.1, изр. последно от АПК, считам че право на административния орган, допускащ предварително изпълнение е да определи размера на гаранцията. В АПК, както и в съдебната практика и практиката на администрацията не са посочени конкретни критерии за преценка или механизъм при определяне на размера на гаранцията по чл.60, ал.1 от АПК. Но административният орган, разполага с правото да действа с оперативна самостоятелност при определянето на такава гаранция изхождайки от конкретиката на случая и от това очакват ли се и ако се очакват- в какъв размер биха били, вредите от допуснатото предварително изпълнение и как евентуалните вреди се отнасят към вредите на вносителя, респ. на искането за предварително изпълнение. В този смисъл считам, че гаранция в размер на 40 000 /четиридесет хиляди/ лева се явява необходим и едновременно достатъчен размер, с внасянето на която сума ще се изпълни със съдържание законната разпоредба на чл.60, ал.1, изр. последно от АПК през призмата на фактите и обстоятелствата свързани с Решение № ВА-76/ПР/2024 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС.

Същото следва и от практиката на административните съдилища по този въпрос, в т.ч. и определящата практика на Върховния административен съд град София.

Следователно в рамките на компетентността и задълженията си, административният орган е необходимо да извърши преценка на това какви ще са реализираните резултати и дадености, които ще бъдат евентуално променени от момента на издаването на разпореждане за предварително изпълнение и които при евентуална отмяна на настоящото разпореждане или на самото Решение, чието предварително изпълнение е допуснато ще трябва да бъдат отстранявани, за да се възстанови фактическо положение от преди предварителното изпълнение- арг. от чл.60, ал.7 от АПК. Именно тук следва да се прецени какво и как трябва да обезпечи вносителят на искането на предварително изпълнение в случай на отмяна на административния акт и най-вече при евентуална отмяна на Решение № ВА-76/ПР/2024 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС. Административният орган, който издава разпореждане за предварително изпълнение, следва да съобрази дали чл.60 от АПК е приложим и дали прилагането му не е дерогирано от норми на специален закон, по който се издава основният акт- Решение № ВА-76/ПР/2024 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС. След така извършената преценка, мотивирана от изложеното, отчитам, че обективно са налице минимум следните от предпоставките на чл.60, ал.1 от АПК:

Допускането на предварително изпълнение на № ВА-76/ПР/2024 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС няма да доведе до никакъв вреден ефект за когото и да било, предвид етапа в който се намират административните процедури, съпътстващи това инвестиционно предложение и предвид липсата на реална, обективна и нормативна възможност от допуснатото предварително изпълнение да настъпи вредоносен резултат.

Налице е изрично искане за допускане на предварително изпълнение от страна на възложителя за защита на индивидуален негов интерес- нещо, което Законодателят е допуснал изрично в края на чл.60, ал.1 от АПК, при това с ясно изразена готовност за внасяне на определена от директора на РИОСВ-Варна гаранция.

Със заявлението, въз основа на което е издадено настоящото решение по преценка ОВОС, са заявени дейности по събиране и съхраняване на неопасни отпадъци с последващо оползотворяване, чрез газификация с капацитет до 6.4 t/h (154 t/24hr) и когенерация на енергия.

Целта е да се осигури използването на отпадъците за полезна цел, чрез извличане на енергийния потенциал, при спазване на строгите изисквания за защита на околната среда, вкл. атмосферния въздух, като същевременно се постига съответствие с мерките и целите за преминаването към европейска кръгова икономика с високо ниво на ресурсна ефективност, в т.ч. оползотворяване на енергийния потенциал на отпадъците и мерки за редуциране и намаляване депонирането на отпадъци.

Също така, с осъществяването на ИП, ще се постигне намаляване на количеството и обема на отпадъците за крайно обезвреждане, редуциране и отклоняване на отпадъците постъпващи на депа за отпадъци в регионален и национален мащаб, намаляване на разходите за тяхното третиране, и като цяло снижаване на рисковете за околната среда, свързани с цялостното управление и жизнения цикъл на отпадъците.

Инвестиционното предложение е в пряка връзка с действащия устройствен план на община Девня, както и с окончателния проект на ОУП на община Девня.

Устройственото предназначение на ПИ № 55110.60.84 е “Урбанизирана” с начин на трайно ползване: „Депо за индустриални отпадъци“.

Местоположението на производствената площадка не засяга обекти от националната екологична мрежа “НАТУРА 2000” и други територии със специален режим на защита, вкл. паметници на културно-историческото наследство. За разглежданата територия няма наложена строителна забрана във връзка с потенциални или проявени свлачищни процеси.

По същество системата за газификация с когенерация на енергия попада в изключенията по чл. 2, ал. 2, т. 3 от Наредба № 4 за условията и изискванията за изграждането и експлоатацията на инсталации за изгаряне и инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци, **и не се разглежда като инсталация за изгаряне на отпадъци.**

Получените в инсталацията за газификация газове (синтез-газ) се подлагат на допълнително пречистване в такава степен, че преди да бъдат изгорени/утилизирани в енергийния блок, не могат да предизвикат емисии, по-големи от тези при изгарянето на природен газ.

Цялостният технологичен процес е организиран в съответствие с принципите и изисквания за опазване на околната среда и рационално използване на ресурсите.

Организацията на работа, вкл. проектирането и изграждането на съоръженията и инсталациите за обработка на отпадъчните суровини, както и съхраняването на технологични отпадъци са съобразени с относимите нормативни актове в областта на околната среда.

Необходимостта от реализация на инвестиционното предложение, съобразно дефинираните цели и предвидени дейности, са в пряка връзка със заложените в нормативната уредба изисквания за екологосъобразно управление на отпадъците, а именно събиране, съхраняване и предварителна обработка/подготовка на отпадъците за последващо третиране и крайно оползотворяване и/или обезвреждане.

Целта е да се осигури използването на отпадъците за полезна цел, чрез извличане на енергийния потенциал, при спазване на строгите изисквания за защита на околната среда, вкл. атмосферния въздух, като същевременно се постига съответствие с мерките и целите за преминаването към европейска кръгова икономика с високо ниво на ресурсна ефективност, в т.ч. оползотворяване на енергийния потенциал на отпадъците и мерки за редуциране и намаляване депонирането на отпадъци.

Като основен резултат от дейността, ще се постигне използването на неопасни отпадъци за полезна цел, чрез извличане на полезния потенциал и осигуряването на алтернатива на конвенционални суровини и ресурси, чрез тяхната замяна в производството и икономиката, като цяло.

Това от своя страна ще доведе до намаляване на количеството и обема на отпадъците за крайно обезвреждане, редуциране и отклоняване на отпадъците постъпващи на депа за отпадъци в регионален и национален мащаб, намаляване на разходите за тяхното третиране, и като цяло снижаване на рисковете за околната среда, свързани с цялостното управление и жизнения цикъл на отпадъците.

Посочените дейности са насочени и са в съответствие с мерките за постигане на съответствие с целите за преминаването към европейска кръгова икономика с високо ниво на ресурсна ефективност, чрез предварителна обработка и оползотворяване на отпадъците, в т.ч. мерки за редуциране и намаляване депонирането на отпадъци.

Предвидените с инвестиционното намерение дейности са в съответствие с възприетия подход за интегрирано управление на отпадъците на национално и регионално ниво, с което се изпълнява на практика изискването за прилагане на приоритетен ред и йерархия при управлението на отпадъците, съгласно чл. 6 от Закона за управление на отпадъците.

С реализацията на инвестиционното намерение и предвидените в него цели е постигнат баланс между обществения интерес и инвестиционния интерес на възложителя.

Крайната цел е в интерес на обществото, в обществен интерес е и реализирането ѝ в минималния възможен срок, който от своя страна е наложителен и с оглед своевременното усвояване на възможностите за доставка при по-изгодни условия и осигуряване на финансирането на проекта. Ето защо е необходимо отделните етапи от процедурата по разрешаване на различните дейности да бъдат проведени в най-кратките възможни срокове, вкл. настоящото предварително изпълнение.

Допускането на предварително изпълнение ще осигури само продължаване на следващите процедури и продължаване на дейността по реализация на ИП под стриктния контрол на компетентните органи.

С оглед на изложеното (обективни дадености и лична преценка на законовите предпоставки), на основание чл.60, ал.3 от АПК,

#### **РАЗПОРЕЖДАМ:**

Допускам предварително изпълнение на Решение № ВА-76/ПР/2024 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС за инвестиционно предложение „Изграждане на инсталация за газификация на неопасни отпадъци с когенерация на енергия“ в поземлен имот с идентификатор: 55110.60.84, местност „Средния сакар“, землище село Падина, община Девня, област Варна постъпило искане с вх. № 26-00-1471/А170/19.07.2024 г. от „Он Енерджи“ ООД, гр. София, ЕИК 205485374, със седалище и адрес на управление град София, бул./ул. ул. "Проф. Фритьоф Нансен" № 37А, ет. 5, представлявано от Николай Асенов Костадинов.

**ОПРЕДЕЛЕНАТА ГАРАНЦИЯ** на основание чл. 60, ал.1, изр. последно от АПК, в размер на 40 000 (четиридесет хиляди) лева, е внесена по следната банкова сметка с титуляр РИОСВ-Варна: IBAN BG 08 SOMB 9130 3337 0237 01, Общинска Банка, съгласно движение по сметка от 02.02.2024 г. за чужди средства на министерства и ведомства в лева.

#### **МОТИВИ:**

1. При евентуалното провеждане на съдебен контрол за законосъобразност, макар и при спазване на принципа за бързина в административния процес, като се отчитат обичайната практика в развитието на контролно-проверяващите производства и нормативно определените срокове за съответните процедури, свързани с такива производства, би довело до прекомерното удължаване на съгласувателните и разрешителни режими и създава риск за практическото реализиране на инвестиционното намерение.
2. Налице е изрично искане за допускане на предварително изпълнение за защита на индивидуален интерес на възложителя на ИП – нещо, което Законодателят е допуснал изрично в края на чл.60, ал.1 от АПК, при това с ясно изразена готовност за внасяне на определена от директора на РИОСВ-Варна, гаранция /внесена на 02.02.2024 г./.
3. Съгласно становище на РЗИ-Варна с изх. № 10-358/1/04.11.2022 г., реализирането на инвестиционното предложение няма да окаже негативно въздействие върху човешкото здраве.
4. Предварителното изпълнение не би засегнало здравето на гражданите, нито би увредило обществени интереси, тъй като това няма да доведе до незабавно започване на дейностите, а само до последващи съгласувателни процедури с други компетентни органи. Обществения интерес и /или личния интерес на лица, които

- биха се оказали застрашени от предварителното изпълнение при положение, че разполагат с правнозначим интерес, ще са охранени от внесената от възложителя на инвестиционното намерение гаранция.
5. Целта е да се осигури използването на отпадъците за полезна цел, чрез извличане на енергийния потенциал, при спазване на строгите изисквания за защита на околната среда, вкл. атмосферния въздух, като същевременно се постига съответствие с мерките и целите за преминаването към европейска кръгова икономика с високо ниво на ресурсна ефективност, в т.ч. оползотворяване на енергийния потенциал на отпадъците и мерки за редуциране и намаляване депонирането на отпадъци.
  6. Крайната цел е в интерес на обществото, тъй като с осъществяването на ИП, ще се постигне намаляване на количеството и обема на отпадъците за крайно обезвреждане, редуциране и отклоняване на отпадъците постъпващи на депа за отпадъци в регионален и национален мащаб, намаляване на разходите за тяхното третиране, и като цяло снижаване на рисковете за околната среда, свързани с цялостното управление и жизнения цикъл на отпадъците..
  7. Налице е риск от оскъпяване инициативата и генериране на загуби от неизпълнение на договорните задължения, от които „Он Енерджи“ ООД ще понесе немалко вреди, в случай, че предварителното изпълнение на Решение не бъде допуснато.
  8. Допускането на предварително изпълнение ще осигури само продължаване на следващите процедури и продължаване на дейността по обезвреждане на отпадъците под стриктния контрол на компетентните органи.
  9. Не съществува риска за околната среда и населението, напротив риска за околната среда и населението би се намалил, в случай че се изгради Инсталация за газификация на неопасни отпадъци с когенерация и производство на енергия. По този начин ще се защитят и особено важни държавни и обществени интереси.

*На основание чл.60, ал.5 от Административно-процесуалния кодекс, разпоредбата за предварително изпълнение подлежи на обжалване чрез РИОСВ-Варна пред Административен съд-град София в 3-дневен срок от съобщаването му.*

Дата:.....19.07.2024



**ЕРДЖАН СЕБАЙТИН**  
*Директор на РИОСВ-Варна*