



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – ВАРНА

ГОДИШЕН ОТЧЕТ

за дейността на РИОСВ
за 2025 г.

Директор на РИОСВ

февруари 2026 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. ОТЧЕТ ЗА КОНТРОЛНАТА ДЕЙНОСТ

1. *Обобщен анализ на контролната дейност на РИОСВ за 2025 г. - слаби и силни страни, изводи*
 - 1.1. Анализ на изпълнението на планираната контролна дейност, вкл. сравнение спрямо 2024 г.
 - 1.2. Анализ на извършените извънредни проверки, вкл. сравнение спрямо 2024 г.
 - 1.3. Анализ на санкционната дейност на РИОСВ, вкл. сравнение спрямо 2024 г. – описват се предприетите мерки по правоприлагане
 - 1.4. Силни и слаби страни на извършената от РИОСВ контролна дейност
2. *Анализ на контролната дейност и състоянието на околната среда по компоненти и фактори – вкл. предприети мерки възникнали аварийни ситуации и сравнение спрямо 2024 г., резултати.*

2.1. Въздух (Приложение № 1)

2.1.1 Осъществен превантивен, текущ и последващ контрол:

- Оценка и управление на качество на атмосферния въздух; големи горивни източници;
- Емисионен контрол на горивни и производствени неподвижни източници;
- Контрол на обекти и дейности с летливи органични съединения при съхранение, товарене или разтоварване и превоз на бензини;
- Контрол на обекти, осъществяващи дейности с употреба на летливи органични съединения в разтворители;
- Контрол на обекти за производство, търговия или употреба на определени бои, лакове и авторепаратурни продукти, съдържащи органични разтворители;
- Контрол и управление на веществата, нарушаващи озоновия слой;
- Контрол по изпълнение на условията в разрешителните за емисии на парникови газове;

2.1.2 Извършени проверки и предприети мерки при възникнали аварийни ситуации и регистрирани сигнали за замърсяване на атмосферния въздух. Резултати.

2.2. Води (Приложение № 2)

2.2.1 Осъществен превантивен, текущ и последващ контрол и постигнати резултати:

- Извършен контрол:
 - общ брой контролирани обекти;
 - брой планирани за контрол обекти през 2025 г. (съгласно одобрения план за контролната дейност);
 - брой проверени обекти;
 - брой обекти, за които са издадени наказателни постановления за установени нарушения;
 - брой обекти, които са предприели необходимите действия и е преустановено нарушението.
- Канализационни системи на населени места, селищни и курортни образувания, вкл. пречиствателните станции към тях:
 - контрол общо за всички обекти;
 - контрол на обекти, в които са включени производствени обекти, формиращи емисии на приоритетни и приоритетно опасни вещества;

- контрол на обекти, които заустват във водни тела със състояние по-лошо от добро;
- Производствени обекти, формиращи отпадъчни води:
 - контрол общо за всички обекти;
 - контрол на обекти, с емисии на приоритетни и приоритетно опасни вещества, общи и специфични замърсители;
 - контрол на обекти, с промишлени дейности, включени в Приложение № 4 от Наредба № 2 от 08.06.2011 г. и формиращи биоразградими промишлени отпадъчни води;
 - контрол на други обекти, формиращи отпадъчни води;
- Изводи
 - за осъществения контрол по изпълнение на условията и изискванията в издадените разрешителни за заустване на отпадъчни води по реда на ЗВ и комплексните разрешителни по реда на ЗООС;
 - за осъществения контрол по чл. 19 от Наредба № 6 за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти, на обектите, заустващи отпадъчни води в повърхностни водни обекти;
 - за осъществения контрол на обектите, потенциални замърсители на водите на Черно море;

2.2.2. Информация за най-големите нарушители (установени през отчетния период), групирани по вида на нарушението по определените приоритети в контролната дейност по компонента и заключенията, във връзка с изпълнението на приоритетите, в т.ч. и обобщена информация за стойността на наложени наказания по видове нарушения;

2.2.3 Поддържане на база данни в електронен вид по чл. 30 на Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуалните емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване;

2.2.4 Актуализиране на списъците на обектите, които формират емисии на приоритетни и приоритетно опасни вещества, общи и специфични замърсители;

2.2.5 Извършени проверки (вкл. съвместни проверки с Басейнова дирекция) и предприети мерки при възникнали аварийни ситуации и регистрирани сигнали за замърсяване на повърхностен воден обект. Резултати.

2.3. Почви (Приложение № 3)

2.3.1 Контрол на складовете и Б-Б кубовете за съхранение на залежали и негодни за употреба препарати за растителна защита;

2.3.2 Оценка на състоянието на почвите, мониторинг.

2.3.3 Рекултивации.

2.3.4 Извършени проверки и предприети действия по регистрирани сигнали.

2.4. Управление на отпадъците (Приложение № 4)

2.4.1 Осъществен превантивен, текущ и последващ контрол по прилагане на Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и наредбите към него по отношение на:

2.4.1.1 Битови отпадъци;

- Анализ и оценка на изпълнение на заложените мерки в плановете за действие към общинските програми за управление на отпадъците по бл. 52 от ЗУО

2.4.1.2 Строителни отпадъци;

2.4.1.3 Масово разпространени отпадъци: отпадъци от опаковки и полимерни торбички; негодни за употреба батерии и акумулатори; излязло от употреба електрическо и електронно оборудване; излезли от употреба моторни превозни средства; отработени масла и отпадъчни нефтопродукти; излезли от употреба гуми;

- Брой проверени лица от издадените заповеди за заплащане на продуктова такса за всички потоци МРО, като се посочи наличие/липса на задължение за заплащане на продуктова такса, нейният размер, брой издадени предписания, съставени актове, като и информация за неоткритите дружества или такива с прекратена дейност;
- Брой проверени лица, извършващи рециклиране на отпадъци от пластмасови опаковки, количества постъпили и рециклирани отпадъци на годишна база, установени нередовности и нарушения;
- Брой извършени проверки по изискванията на чл. 7 от Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса с приоритет на изискването на чл. 7, ал. 3 от Наредбата;
- Брой проверки на обекти по чл. 10, ал. 5 от Наредбата за изискванията за третиране на излезли от употреба гуми, брой установени нарушения, издадени предписания и съставени актове.

2.4.1.4 Производствени отпадъци;

2.4.1.5 Съоръжения за третиране на отпадъци;

2.4.1.6 Разрешителен и регистрационен режим за дейности с отпадъци;

2.4.1.7 Контрол на търговци и брокери на отпадъци;

2.4.1.8 Контрол, свързан с изискванията на Регламент (ЕО) №1013/2006 относно превози на отпадъци – извършен контрол по нотификации и на превози по общите информационни изисквания на чл. 18 от Регламента;

2.4.1.9 Контрол, свързан с изискванията на чл. 11 и чл. 13 от Регламент (ЕС) 2017/852 относно живака;

2.4.1.10 Контрол, свързан с изискванията на чл. 7 от Регламент (ЕС) 2019/1021 относно УОЗ.

2.4.2 Постигнати резултати. Извършени проверки и предприети действия по регистрирани сигнали.

2.5. Биологично разнообразие и Национална екологична мрежа (НЕМ) (Приложение № 5)

2.5.1 Осъществен превантивен, текущ и последващ контрол по прилагане на ЗЗТ, ЗБР, ЗЛР, ЗГМО и издадени административни актове. Резултати;

2.5.2 Извършени проверки и предприети действия по регистрирани сигнали;

2.5.3 Проведени процедури по реда на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони:

- Решения за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитените зони;

- Решения за извършване на оценка за степента на въздействие на ППП/ИП върху защитени зони; Решения по оценка на степента на въздействие;

- Решения за прекратяване на процедурата по реда на Наредбата за ОС;

- Писма по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС.

2.5.4 Обобщена информация и анализ на възникналите пожари и за нанесените щети през отчетната година на защитените територии от следните категории: резерват, поддържан резерват, природен парк, защитена местност и природна забележителност.

2.6. Оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) и Екологична оценка (ЕО) (Приложение № 6)

2.6.1 Проведени процедури по реда на Глава шеста от ЗООС:

2.6.1.1. Проведени процедури по реда на Раздел II, Глава шеста от ЗООС (екологична оценка):

- Постъпили уведомления по чл. 8, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредба за ЕО);

- Отговори на уведомления по чл. 8, ал. 1 от Наредбата за ЕО за планове и програми. Указания за провеждане на процедури по реда на Раздел II, Глава шеста от ЗООС, вид на процедурата /прекръпяване на административно производство за план/програма поради недопустимост спрямо установени режими и забрани, съгласно нормативни и административни актове;

- Решения за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка, вкл. характер на издадените актове;

- Становища по екологична оценка, вкл. характер на издадените актове;

- Решения за прекръпяване на процедурата по реда на раздел II, глава Шеста от ЗООС – по искане на възложителя, недопустимост или др.

2.6.1.2. Проведени процедури по реда на Раздел III, Глава шеста от ЗООС (ОВОС):

- Постъпили уведомления по чл. 4, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС;

- Отговори на уведомления на постъпили уведомления по чл. 4, ал. 1 от Наредбата за ОВОС. Указания за провеждане на процедури по реда на Раздел III, Глава шеста от ЗООС за инвестиционни предложения, вид на процедурата /прекръпяване на административно производство за инвестиционни предложения поради недопустимост спрямо установени режими и забрани, съгласно нормативни и административни актове

- Решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, вкл. характер на издадените актове;

- Решения по ОВОС, вкл. характер на издадените актове;

- Решения за прекръпяване на процедурата по реда на Раздел III, Глава шеста от ЗООС – по искане на възложителя, недопустимост или др.

2.6.2. Осъществен контрол по издадени административни актове по ОВОС и ЕО:

- Контрол по плана за изпълнение на мерките по чл. 96, ал. 1, т. 8 от ЗООС и по изпълнението на условията от решението по ОВОС, решенията за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС;

- Резултати от извършени проверки – констативни протоколи, установени нарушения, дадени предписания, съставени АУАН, санкции.

- Наблюдение и контрол по изпълнението на мерки, посочени в становища по екологична оценка и на условия и мерки в решения за преценяване на необходимостта от извършване на ЕО в процеса на прилагането на плана или програмата;

- Резултати от извършени проверки – констативни протоколи, установени нарушения, дадени предписания, съставени АУАН, санкции .

- Проверки за правно действие на актове по реда на Глава шеста от ЗООС, резултати.

2.7. Контрол по предотвратяване на промишлено замърсяване (Приложение № 7)

2.7.1 Осъществен превантивен, текущ и последващ контрол на оператори с издадени Комплексни разрешителни. Резултати;

2.7.2 Извършени проверки и предприети действия по регистрирани сигнали;

2.7.3 Осъществен контрол и предприети действия по прилагане на ЗОПОЕЦ;

2.7.4 Контрол по изпълнение на програмите за отстраняване на минали екологични щети (за РИОСВ, където се изпълняват такива програми);

2.7.5. Контрол на промишлените източници по отношение на излъчвания шум;

2.7.6. EMAS;

2.7.7. Екомаркировка на ЕС.

2.8. СЕВЕЗО (обекти с висок и нисък рисков потенциал) и Химикали (Приложение № 8)

2.8.1 Осъществен превантивен, текущ и последващ контрол на предприятия/съоръжения с нисък и висок рисков потенциал, в обхвата на Глава Седма, Раздел I от ЗООС. Резултати

2.8.2 Осъществен превантивен, текущ и последващ контрол по прилагане на:

- Регламент (ЕО) №1907/2006 г. относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH);
- Регламент (ЕО) №1272/2008 относно класифицирането, етикетирването и опаковането на вещества и смеси (CLP);
- Регламент №648/2004 относно детергентите;
- Регламент №649/2012 относно износа и вноса на опасни химикали (PIC);
- Регламент № 2017/852 относно живака;
- Регламент (ЕС) № 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ);
- Регламент (ЕС) № 2019/1020 относно надзора на пазара;
- Наредба за реда и начина на съхранение на опасни химични вещества и смеси.

2.9. Комплексни проверки (Приложение № 9) - Резултати.

3. Анализ на проведените процедури по ОВОС и ЕО

Да се представи анализ на проведените процедури по ОВОС и ЕО, вкл. идентифицирани проблеми при провеждане на процедурите, силни и слаби страни, тенденции спрямо предходни години, постигнати резултати и изводи.

Да се представи информация (текст и в табличен вид, по желание графики и диаграми) за:

3.1. Проведени процедури по ОВОС

3.1.1. Общ брой постъпили уведомления по чл.4, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС (Наредба за ОВОС) за инвестиционни предложения.

3.1.1.1. Бр. указания за провеждане процедура по задължителна ОВОС. Разпределение, съгласно категориите инвестиционни предложения, посочени в приложения № 1 и 2 на ЗООС (текст и в табличен вид);

3.1.1.2. Брой указания за провеждане на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС. Разпределение на инвестиционните предложения, съгласно категориите инвестиционни предложения, посочени в 2 на ЗООС (текст и в табличен вид);

3.1.1.3. Брой уведомления по чл.4, ал.1 от Наредбата за ОВОС за инвестиционни предложения, за които административните производства са прекратени поради недопустимост спрямо установени режими и забрани, съгласно нормативни или административни актове.

3.1.1.4. Брой уведомления по чл.4, ал.1 от Наредбата за ОВОС, за РИОСВ е намерил, че не подлежат на процедура по реда на раздел III, глава VI от ЗООС.

3.1.2. Издадени решения по ОВОС – общ брой на решенията по ОВОС, бр. решения за одобряване осъществяването на инвестиционни предложения и решения по ОВОС с характер „не одобрява“ осъществяването на инвестиционни предложения. Разпределение, съгласно категориите инвестиционни предложения, посочени в приложения № 1 и 2 на ЗООС (текст и в табличен вид);

3.1.3. Брой на издадените решения по ОВОС след решение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, с характер „да се извърши ОВОС“. Разпределение, съгласно категориите инвестиционни предложения, посочени в Приложение № 2 на ЗООС (текст и в табличен вид);

3.1.4. Средна продължителност на процедурите по ОВОС, вкл. продължителност на етапите от процедурата;

3.1.5. Издадени решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС – общ брой издадени решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, бр. решения с характер „да не се извършва ОВОС“ и бр. решения „да не се извършва ОВОС“. Разпределение, съгласно категориите инвестиционни предложения, посочени в приложения № 1 и 2 на ЗООС (текст и в табличен вид);

3.1.6. Средна продължителност на процедурите по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС;

3.1.7. Прекратени процедури по ОВОС – общ брой прекратени процедури, разпределение на издадените решения по причини за прекратяване (по искане на възложител, недопустимост на инвестиционните предложения спрямо действащи нормативни или административни актове, неизпълнение на указания на компетентния орган по околна среда/невнасяне на изискана документация повече от 12 месеца, друго., етап на прекратяване.

3.2. Проведените процедури по ЕО

3.2.1. Общ брой постъпили уведомления по чл.8, ал.1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми* (Наредба за ЕО).

3.2.1.1. Бр. указания за провеждане процедура по задължителна ЕО за планове и програми. Разпределение, съгласно приложения № 1 и 2 на Наредбата за ЕО (текст и в табличен вид);

3.2.1.2. Брой указания за провеждане на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ЕО на планове и програми. Разпределение, съгласно приложения № 1 и 2 на Наредбата за ЕО (текст и в табличен вид);

3.2.1.3. Брой уведомления по чл.8, ал.1 от Наредбата за ЕО за планове/програми, за които административните производства са прекратени поради недопустимост спрямо установени режими и забрани, съгласно нормативни или административни актове.

3.2.1.4. Брой уведомления по чл.8, ал.1 от Наредбата за ЕО, за РИОСВ е намерил, че не подлежат на процедура по реда на раздел II, глава VI от ЗООС.

3.2.2. Издадени становища по екологична оценка - общ брой, брой издадени становища за съгласуване на план/програма и бр. издадени становища с характер „не съгласувам“ план/програма. Разпределение по области/ категории, посочени в приложения № 1 и 2 на Наредбата за ЕО (текст и в табличен вид)

3.2.2.1. Издадени становища по екологична оценка след решение за преценяване с характер „да се извърши ЕО“ - общ брой, характер на становището. Разпределение по области/ категории, посочени в приложения № 1 и 2 на Наредбата за ЕО (текст и в табличен вид);

3.2.3. Средна продължителност на процедурите по задължителна ЕО;

3.2.4. Издадени решения за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка – общ брой, бр. решения с характер „да не се извършва ЕО“ и бр. решения „да се извърши ЕО“. Разпределение на издадените решения за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка по области/ категории, посочени в приложение № 2 на Наредбата за ЕО“ (текст и в табличен вид);

3.2.5. Средна продължителност на процедурите по преценяване на необходимостта от извършване на ЕО;

3.2.6. Прекратени процедури по ЕО – общ брой прекратени процедури, разпределение на издадените решения по причини за прекратяване (по искане на възложител, недопустимост на планове и програми спрямо действащи нормативни или административни актове, неизпълнение на указания на компетентния орган по околна среда/ невнасяне на изискана документация повече от 12 месеца, друго.

4. Анализ на проведените процедури по ОС - идентифицирани проблеми при провеждане на процедурите, тенденции спрямо предходни години, постигнати резултати и изводи

5. *Анализ и оценка на ефективността на извършения контрол на мрежата Натура 2000 – контрол по спазване на режимите и забраните в съответната защитена зона, идентифициране на проблеми при извършените проверки и мерките, които са предприети, постигнати резултати и изводи.*

II. ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА

1. *Анализ на дейностите по разработване на нормативни актове, национални и регионални планове, програми и стратегии в областта на околната среда (Приложение № 11)*
2. *Анализ на дейностите по реализиране на екологични проекти – резултати и проблеми (Приложение № 12)*
3. *Анализ на дейностите по достъп до информация, участие на обществеността при вземането на решения, повишаване на екологичното съзнание и култура (Приложение № 13)*
4. *Анализ на дейностите с други структури на изпълнителната власт и представители на обществеността.*
5. *Анализ на дейностите по други текущи задачи*

III. ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА И НАСОКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА

IV. ПРИЛОЖЕНИЯ (таблици във формат Excel):

0. Общи таблици;
1. Въздух;
2. Води;
3. Почви;
4. Управление на отпадъците;
5. Биологично разнообразие и НЕМ;
6. ОВОС и ЕО;
7. Контрол по предотвратяване на промишленото замърсяване;
8. СЕВЕЗО и Химикали;
9. Комплексни проверки;
10. Административно–наказателна отговорност и принудителни административни мерки;
11. Политика по околната среда на регионално и местно ниво;
12. Реализиране на екологични проекти;
13. Достъп до информация, участие на обществеността при вземането на решения, повишаване на екологичното съзнание и култура.

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. ОТЧЕТ ЗА КОНТРОЛНАТА ДЕЙНОСТ

1. Обобщен анализ на контролната дейност на РИОСВ за 2025 г. - слаби и силни страни, изводи

През 2025 г. експертите на РИОСВ-Варна, работиха по 10 програми:

- Оценка, управление и опазване на водите на Република България
- Интегрирана система за управление на отпадъците, опазване на земните недра и почвите
 - Намаляване на вредните емисии в атмосферата и подобряване качеството на атмосферния въздух
 - Съхраняване, укрепване и възстановяване на екосистеми, местообитания, видове и генетичните им ресурси
 - Съхраняване, укрепване и възстановяване на екосистеми, местообитания, видове и генетичните им ресурси
 - Съхраняване, укрепване и възстановяване на екосистеми, местообитания, видове и генетичните им ресурси
 - Съхраняване, укрепване и възстановяване на екосистеми, местообитания, видове и генетичните им ресурси
- Информирание, участие на обществеността в процеса на вземане на решения и прилагане на механизмите за контрол
 - Оценка и управление на въздействието върху околната среда
 - Управление на дейностите по изменение на климата
 - Национална система за мониторинг на околната среда и информационна безопасност
 - Национална система за мониторинг на околната среда и информационна безопасност
 - Дейности по метеорология, хидрология и агрометеорология
 - Администрация.

В регистъра на РИОСВ-Варна, за обектите, подлежащи на контрол са включени **4931** обекта (към 31.12.2024 г.). В плана за дейността на РИОСВ-Варна, за 2025 г. са заложени **817** обекта за превантивен, текущ и последващ контрол по компоненти и фактори на околната среда.

През 2025 г. са планирани **1549** проверки, от които **64** проверки по компоненти и фактори на околната среда в рамките на **19** комплексни проверки.

Таблица 1. Контролна дейност за 2025 г. - обобщена

Общ брой обекти, подлежащи на контрол от РИОСВ, съгласно Таблица 1.1. от Плана за КД за 2025 г.	Брой планирани обекти за контрол, съгласно Таблица 2.1. от Плана за КД за 2025 г.	Брой проверени обекти през 2025 г.		Брой извършени проверки през 2025 г.	
		Планирани с Плана за КД за 2025 г. в Таблица 2.1.	Извън Плана за КД за 2025 г. - невключени в Таблица 2.1. от Плана за КД 2025 г.	Извършени планови проверки от планираните в Таблица 2.2. от Плана за КД за 2025 г.	Извършени извънредни проверки - невключени в Таблица 2.2. от Плана за КД за 2025 г.
1	2	3	4	5	6
4931	817	817	650	1549	1017

1.1. Анализ на изпълнението на планираната контролна дейност, вкл. сравнение спрямо 2024 г.

Контролните функции на РИОСВ–Варна, включват осъществяването на превантивен, текущ и последващ контрол, свързан с прилагането на нормативните актове, регламентиращи качеството на компонентите на околната среда и факторите, които й въздействат на територията на области Варна и Добрич.

За изпълнение на контролните си функции РИОСВ-Варна разполага със следния персонал и ресурси:

- Дирекция „Контрол на околната среда“ (КОС) – общо 21 щатни бройки, от които 20 експертни щатни бройки и 1 ръководна;
- Дирекция „Превантивна дейност“ (ПД) – общо 14 щатни бройки, от които 11 експертни щатни бройки, 2 щатни бройки охрана на северни ЗТ и 1 ръководна;

Таблица 2. Изпълнение на Плана за контролна дейност за 2025 г. по компоненти и фактори на околната среда

№	Компоненти/ фактори на ОС	Брой обекти, планирани за контрол, съгласно съответните таблици по компоненти и фактори от Плана за КД за 2025 г.	Брой проверени обекти (от планираните)	Брой планирани проверки, съгласно Плана за КД за 2025 г.	Брой извършени планови проверки	% на изпълнение на Плана за КД за 2025 г. спрямо проверени обекти	% на изпълнение на Плана за КД за 2025 г. спрямо планираните проверки
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	КР	14	14	14	14	100,00%	100,00%
2.	Предприятия и/или съоръжения, попадащи в обхвата на чл. 103, ал 1 и ал. 2 от ЗООС	12	12	12	12	100,00%	100,00%
3.	Въздух	123	123	123	123	100,00%	100,00%
4.	Води	69	69	108	108	100,00%	100,00%
5.	Почви	39	39	39	39	100,00%	100,00%
6.	Отпадъци	207	207	229	229	100,00%	100,00%
7.	Химикали	44	44	44	44	100,00%	100,00%
8.	Шум	8	8	8	8	100,00%	100,00%
9.	Биологично разнообразие	56	56	58	58	100,00%	100,00%
10.	Защитени територии	36	36	574	574	100,00%	100,00%
11.	Защитени зони	28	28	88	88	100,00%	100,00%
12.	ЗЛР	42	42	42	42	100,00%	100,00%
13.	ОВОС и ЕО	179	179	179	179	100,00%	100,00%
14.	Екологична отговорност*	18	18	18	18	100,00%	100,00%
15.	Ограничаване изменението на климата	5	5	5	5	100,00%	100,00%
16.	ГМО	5	5	5	5	100,00%	100,00%

17.	EMAS	3	3	3	3	100,00%	100,00%
18.	Екомаркировка на ЕС	0	0	0	0	-	-
ОБЩ БРОЙ			888	888	1549	1549	100,00%
Комплексни проверки (на обекти без КР)				19	19		19

**по ЗОПОЕЦ и по Програми за отстраняване на минали екологични щети за РИОСВ, където се изпълняват такива програми*

В плана на РИОСВ-Варна за 2024 г. е заложено провеждане на **1580** планови проверки за превантивен, текущ и последващ контрол на **836 обекта**, от тях 14 обекта с разрешително по КПКЗ и 31 обекта (вкл. 19 обекта на комплексна проверка) са с проверки по 2 и повече компонента и/или фактори на околната среда.

През отчетната година са извършени общо **1549** проверки на **817** обекта, от тях 14 с разрешително по КПКЗ и 39 обекта (вкл. 19 обекта на комплексна проверка) са с проверки по 2 и повече компонента и/или фактори на околната среда.

Проверките и обектите, планирани за контрол с Плана за контролната дейност на РИОСВ-Варна за 2025 г. са изпълнени в пълен обем.

През изтеклата 2025 г. основните затруднения при изпълнение на служебните задължения на експертите, извършващи контрол на обектите за спазване на нормативните изисквания са свързани със следното:

- Работата в екип на комисиите по чл. 157а, ал. 2 от ЗООС, сформирани от представители на различни институции. Това се дължи на постоянно променящите се членове, недостатъчното познаване от тях на проверяваните обекти, увеличаване времето, необходимо за извършване на проверките на предприятията с висок и нисък рисков потенциал.

- Обекти, в които отпадъчните води се събират в черпателни ями и предават за транспортиране до ПСОВ. Дружествата, генериращи отпадъчни води считат, че с предаването им за транспортиране до ПСОВ са изпълнили ангажиментите си. Договорът с В и К - оператора не е гаранция, че отпадъчните води се транспортират единствено и само до ПСОВ;

- Процедирани инвестиционни предложения предвиждат пречистване на отпадъчни води и впоследствие използването им за поливане. В повечето случаи тези води не се използват за поливане (през зимния период или при продължителни валежи), но е много трудно да се установи къде са отведени.

- Наличие на селскостопански обекти, които заустват отпадъчните си води в земно-насипни лагуни. Проблемите произтичат от факта, че този вид съоръжения не са разгледани в *Закона за водите* и в подзаконовите му нормативни актове;

- Липса на достатъчно законово обособени места за къмпингуване, вкл. регламентиране на дивото къмпингуване;

- Отдаване на плажове или части от тях на концесия без да е осигурен законен достъп до тях, както и липсата на физическа възможност за ограничаване на достъпа на автомобили до плажовете;

- Наличие на паркинги върху дюни (отразени са по този начин в кадастралната карта и експлоатирани по предназначение като паркинги).

Резултатите от контролната дейност през 2025 г. са:

- Процентното изпълнение за 2025 г. на броя на проверените обекти спрямо броя на планираните за контрол е 100 %, съответно за 2024 г. – 100 %;

- Извършени са общо 2521 (планови и извънредни) проверки на 1467 обекта, съответно 2413 проверки на 1497 обекта през 2024 г.;

- Дадени са общо 1767 предписания (1055 с писма и 712 с констативни протоколи), съответно 648 предписания (180 с писма и 468 с констативни протоколи) през 2024 г.;
- Съотношението на броя на обектите, при които не са установени нарушения - 1221, и общия брой проверени обекти – 1467, е 83,23 %;
- Съотношението на броя на проверките, при които не са установени нарушения - 2298, и общия брой на извършените проверки – 2566, е 89,56 %;
- Съставени са 120 броя акта за установяване на административни нарушения (АУАН), съответно 146 броя АУАН през 2024 г.;
- Издадени са 6 броя принудителни административни мерки (ПАМ), съответно 3 броя ПАМ за 2024 г.

В резултат от извършената контролна дейност:

- Чрез решенията по ОВОС и ЕО през различните етапи на реализация на инвестиционните предложения и след въвеждане в експлоатация на обектите е постигнато запазване на възможно най-добро качество на околната среда на контролираната територия, съвместимо с устойчивото ѝ развитие;
- Съвместно с останалите компетентни органи по отношение опазване чистотата на атмосферния въздух и през 2025 г. няма общини, които да изработват и прилагат програми за намаляване нивата на замърсителите и достигане на съответните норми. В общинските програми по опазване на околната среда са заложи мерки и мероприятия със съответния финансов ресурс за поддържане нивата на замърсителите под оценъчните прагове и запазване на възможно най-доброто качество на въздуха в тях;
- Вследствие на осъществения ефективен контрол на предприятията, попадащи в обхвата на глава седма, раздел I от *Закона за опазване на околната среда* по спазването на управленските, организационните и техническите мерки по предотвратяването на големи аварии, заложи в ДБ и ДППГА от операторите на тези предприятия, през последните години на територията, контролирана от РИОСВ-Варна няма възникнали големи аварии по смисъла на Приложения № 5 от ЗООС.
- В резултат на осъществената контролна дейност е налице промяна в поведението на операторите. Наблюдава се заинтересованост, желание и предприемане на действия от страна на операторите по отношение на осигуряване съответствието на обектите им с изискванията на екологичното законодателство.

През изтеклата 2025 г. основните фактори, оказали влияние върху изпълнението на плана са свързани с:

- Основните функции не са обезпечени експертно, като щатни бройки и финансово-ресурсно. Недостигат експерти за изготвяне на индивидуални административни актове, писма и становища по съответните закони. След присъединяването на РБългария към ЕС нормативните актове и заложените в тях изисквания и критерии се увеличават многократно, а администрацията непрекъснато се съкращава.
- Тълкуване правомощията за контрол, вменени на 2 или повече държавни институции по отношение прехвърляне отговорностите по прилагане на действащата нормативна уредба от една на друга институция;
- Значителен брой постъпили неоснователни сигнали или за препращане за предприемане действия по компетентност;
- Комуникацията и координацията между администрацията на РИОСВ и звена в структурата на МОСВ е на добро ниво. Винаги е срещано разбиране и подкрепа при решаването на проблемни въпроси.
- В РИОСВ-Варна има създадена практика за координиране на проверки с други контролни органи. Част от съвместните проверки са планирани в годишния план. Проверки по сигнали, жалби, комисии и др. с представители на общини, областни администрации, РЗИ, РД ПБЗН, ОД МВР, РУГ и др. се извършват на основание заповеди, издадени от компетентен орган и се залагат в седмичния график. По разпореждане на областен

управител, областни дирекции на полицията и други институции се извършват проверки, свързани със специфични производства, застрашаващи здравето на хората и околната среда.

Обобщения и изводи:

- Като цяло продължава тенденцията към понижаване на средногодишните концентрации на основните показатели, характеризиращи качеството на атмосферния въздух;

- В общините Варна, Девня, Белослав, Провадия и Добрич са постигнати нормите за качество на атмосферния въздух;

- В изпълнение на поетите ангажименти по спазване изискванията на Европейския съюз за намаляване емисиите на летливи органични съединения, поетапно обектите, подаващи в обхвата им, се привеждат в съответствие с нормативните изисквания;

- През 2025 г. няма възникнали пожари в защитени територии – изключителна държавна собственост;

- Продължава да е намален инвестиционният интерес към планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, свързани със строителство в границите на защитените зони;

- Запазва се тенденция към подобряване чистотата на населените места на контролираната от РИОСВ – Варна територия.

Мнения и препоръки за подобряване на дейността на инспекцията:

- Актуализиране базата данни за екологичното състояние на обектите от фазата на инвестиционно намерение до наличните резултати от провеждания текущ и последващ контрол, с цел оптимално планиране на обектите за контрол;

- Подобряване подготовката за извършване проверки за превантивен, текущ и последващ контрол на обектите;

- Подобряване на техническата обезпеченост на инспекцията, с цел подпомагане извършването на ефективен и качествен контрол;

- Осъществяване на ефективен контрол по спазване на условията и препоръките дадени в решенията по ОВОС, ЕО и ОС;

- Използване на подходящи критерии за оценка на съответствието с екологичното законодателство при извършване на контрола на обектите;

- Разработване и реализиране на проекти за популяризиране на видовете и ползите от чистата и запазена околна среда. Ангажиране на заинтересованите страни в решаването на екологични проблеми и др.

- Подобряване качеството на услугите, свързани с изпълнение на информационните функции на РИОСВ.

Таблица 2.1 Планирани за контрол и проверени предприятия с производствена дейност в отчетния период (вкл. с КР и Севезо обекти)

Към 31.12.2025 г. в регистъра са заведени **416** обекта с производствена дейност, класифицирани според персонала на:

- Малко – под 50 души;
- Средно – под 250 души;
- Голямо – над 250 души.

По извършената оценка, риска от дейността на обектите с производствена дейност е класифициран на:

- Нисък – 402 обекта;
- Среден – 10 обекта;
- Висок – 4 обекта.

През 2025 г. са проверени общо **85** обекта с производствена дейност, от които **60** обекта по план и **25** обекта извънредно.

Дадени са предписания на **33** обекта с писма и на **34** обекта с констативни протоколи.

Съставени са **6** акта за установяване на административни нарушения на **5** дружества.

На **1** дружество е издадено наказателно постановление и на **1** дружество е предстоящо издаването, на **1** дружество е дадено писмено предупреждение на основание чл. 28, ал. 1 от *Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН)*, а с **3** дружества е сключено споразумение по чл. 58г от *ЗАНН*.

През 2025 г. на **4** дружества са наложени общо **7** броя санкции (**2** броя еднократни санкции и действащи/актуализирани **5** броя текущи санкции) по чл. 69 от *ЗООС* за констатирани наднормени замърсявания.

1.2. Анализ на извършените извънредни проверки, вкл. сравнение спрямо 2024 г.

През 2025 г. експерти на РИОСВ-Варна, извършиха **1017** бр. извънредни проверки на **650** обекта, съответно за 2024 г. – **883** бр. проверки на **661** обекта.

Процентното съотношение за 2025 г. на броя на извънредните проверки спрямо общия брой на извършените проверки е **39,6 %**, съответно за 2024 г. – **33,70 %**. Данните за извършените извънредни проверки са представени в Таблица 3.

Таблица 3. Извънредни проверки

	По изпълнени е на предписан ия	По сигнал*	По заповед /писмо на министра/ди ректора на РИОСВ/ИАО С, вкл. писма/ел.пощ а от всички звена в системата на МОСВ**	По искане на прокурату рата/МВР /ДАНС и др. структури в системата за защита на обществе ния ред и сигурност	По заповед / писмо на областн ия управит ел, кмет на община	По постъ пило ИН	По издаване на разрешител ен/ регистрацио нен документ от РИОСВ	По искане за промяна на наложени текущи санкции	Други	Общ брой	Участие в ДПК***
Извършени извънредни проверки /бр./ 2024 г.	23	461	158	21	1	0	71	2	280	1017	65

* Проверките по ДПК не се включват в общия брой проверки.

В графа други са включени проверки: по писмено искане за съдействие от Митнически пункт Варна, във връзка с *Регламенти (ЕО) № 2024/590 относно вещества, които нарушават озоновия слой и Регламент(ЕС) № 2024/573 за флуорсъдържащите парникови газове (ФПГ)на Европейския парламент и Съвета*, за анулиране на работни листи по ЗУО, за мониторинг на КАВ, за пломбиране на съоръжения, във връзка с изискванията в издадени разрешителни, за спазване режимите в защитени територии и зони, опазване на местообитания на защитени видове, за бедстващи екземпляри от защитени видове, справки в деловодната програма на РИОСВ-Варна, покани за изясняване на обстоятелства, за спазване на издадени заповеди за ПАМ, във връзка с правно действие на решения, издадени по реда на Глава шеста от *ЗООС* и др.

1.3. Анализ на санкционната дейност на РИОСВ, вкл. сравнение спрямо 2024 г. – описват се предприетите мерки по правоприлагане

За констатирани нарушения през 2025 г., РИОСВ-Варна има съставени и връчени **120** броя Актове за установяване на административни нарушения (АУАН). След проверка на

актовете с оглед на тяхната законосъобразност и обосновааност и извършена преценка на възраженията и събраните доказателства и всички спорни обстоятелства са издадени 57 броя Наказателни постановления (НП), като 32 от тях са глоби, а 25 са имуществени санкции. От общия брой издадени НП с 37 броя нарушители не са сключени споразумения по чл. 79б от ЗАНН. Съгласно посочената правна норма 20 броя нарушители (физически и юридически лица) в законово определения 14-дневен срок от връчване на НП са подали заявление по чл. 79б от ЗАНН и съответно са заплатили 80% от стойността от наложената глобата/имуществена санкция.

На основание чл. 58г от ЗАНН са сключени 52 броя споразумения. От общия брой споразумения 30 броя са сключени с физически лица, а 22 броя с юридически лица.

На основание чл. 58г, ал. 13 от ЗАНН, с постановление един брой от всички споразумения е обявен, че не е постигнато поради незаплащане на задължението в законово определения срок и в тази връзка е издадено НП.

През 2025 г. в сравнение с 2024 г. има по-малък брой констатирани нарушения на екологичното законодателство и съответно съставени АУАН.

В сравнение на 2025 г. с предходната 2024 г. са съставени двадесет и шест броя по-малко актове.

През 2025 г. с резолюция на директора на РИОСВ-Варна са прекратени 1 брой АУАН, на основание чл. 54, ал. 1 от ЗАНН, както следва:

1. Един АУАН, съставен през месец август е прекратен с резолюция за прекратяване на административнонаказателна преписка, поради следното: В обстоятелствената част на горечитираният акт за установяване на административно нарушение липсва описание на нарушението, съответстващо на нарушената законова разпоредба, липсва и описание на обстоятелствата, при които е било извършено, т.е. не е описано, че по време на проверката, лицето Явор Екзаров извършва риболов от Дуранкулашко езеро, включително да притежава риболовни принадлежности, и наличие на уловена риба. В тази връзка, безспорно е установено, че АУАН е съставен на лице, което не е нарушило посочената в акта законова разпоредба, и спрямо същото не може да бъде ангажирана административно-наказателна отговорност.

През 2025 г. на основание чл. 28, ал. 1 от ЗАНН, във връзка параграф 1, т. 4 от ДР на същия закон са постановени пет предупреждения на юридически лица, с които се прекратяват административнонаказателните производства, както следват:

- Предупреждение № 0000002647-38/П/2025 г. на „Провадия автотранспорт“ ЕООД, постановено на основание чл. 28, ал. 1 от ЗАНН, във връзка параграф 1, т. 4 от ДР на същия закон, поради това че нарушителя е предприел незабавни действия по отстраняване на констатираното нарушение и същото попада в определението за „маловажен случай“.

- Предупреждение № 000624-24/П/2025 г. на „Исторически парк“ АД, постановено на основание чл. 28, ал. 1 от ЗАНН, във връзка параграф 1, т. 4 от ДР на същия закон, поради това че допуснатото нарушение е инцидентно, предприети са превантивни действия за недопускане на други превишения и същото попада в определението за „маловажен случай“.

- Предупреждение № 000659-66/П/2025 г. на РЗИ-Добрич, постановено на основание чл. 28, ал. 1 от ЗАНН, във връзка параграф 1, т. 4 от ДР на същия закон, поради това, че са предприети незабавни действия по отстраняване на допуснатото нарушение и действия за недопускане на повторно нарушение от същия характер, и същото попада в определението за „маловажен случай“.

- Предупреждение № 0000003184-79/П/2025 г. на „Солвей соди“ АД, постановено на основание чл. 28, ал. 1 от ЗАНН, във връзка параграф 1, т. 4 от ДР на същия закон, поради това че допуснатото превишение е незначително и Комплексното разрешително е актуализирано, и същото попада в определението за „маловажен случай“.

- Предупреждение № 000649-47/П/2025 г. на „Салла естейт“ ЕООД, постановено на основание чл. 28, ал. 1 от ЗАНН, във връзка параграф 1, т. 4 от ДР на същия закон, поради това, че годишния отчет е представен на хартиен носител в нормативно определения срок, и същото попада в определението за „маловажен случай“.

През 2025г. са прекратени 6 броя АУАН, в сравнение с предходната 2024 г. са прекратени 5 броя АУАН.

С оглед гореописаното, следва да се има предвид следното:

Правоприлагането, касаещо административнонаказателната дейност в РИОСВ-Варна, преминава през три по-главни етапа:

1. Установяване на фактически обстоятелства по всеки отделен казус. В хода на производството се събират всички факти и доказателства, необходими за установяване на обективната истина. За да се достигне до обективната истина, се съберат колкото се може повече доказателства.

2. Избор на подходяща правна норма, приложима към конкретния казус. Компетентният орган на базата на събраните доказателства преценява коя правна норма е най-подходяща за конкретното нарушение.

3. Издаването на съответния акт е заключителният момент от правоприлагането, а именно: всеки властнически административен акт, съдържа конкретни признаци относно всички онези юридически факти, въз основа на които той се издава. Целта е всеки постановен акт да е в съответствие с изискванията на нормативните актове, касаещи екологичното законодателство.

От издадените НП през 2025 г. са обжалвани общо 11 броя, като от тях една имуществена санкция е наложена по ЗВ, две имуществени санкции са наложени по ЗУО, четири имуществени санкции са наложени по ЗООС, две имуществени санкции са наложени по ЗБР, една имуществена санкция е наложена по ЗЧАВ, както следват:

№	нарушител	нарушени разпоредби	наложена санкция	решения на съда	резултат
1	Община Крушари	чл.151,ал.2,т.6 от ЗУО,в-ка с чл.19,ал.3,т.15 от същия закон	3000 лева	За решаване от РС Добрич	
2	"Диамант - 09" ООД	чл.34и,ал.24 от ЗЧАВ,в-ка с чл.17,ал.2 от ЗЧАВ,чл.32,ал.1 и чл.39а от Нар.№1	1000 лева	не	
3	"Водоснабдяване и канализация - Добрич" АД	Чл.69 ал.1, ал.5 и ал.8, чл.69а, аб.1,т.4 от ЗООС, чл.1, ал.1, чл.3, ал.1 и ал.3, чл.19, ал.1,6,7,9, и 11 он Наредба за вида, размера и реда за налагане на санкции при увреждане или замърсяване на околната среда	4 146 лева	не	
4	"Водоснабдяване и канализация Варна" ООД	чл.200,ал.1, т.2 от ЗВ,в-ка с чл.38,ал.2, т.2 от Наредба №2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадни води	2000 лева	Решение №147/10.02.2026 на РС-Варна	Решението подлежи на обжалване

5	Община Аксаково	Чл. 123в, т.2 от ЗООС, във в-ка с чл.164, ал.1 от същия закон	10 000 лева	не	
6	И.Г. Агафонов	т.8.18 от Заповед РД 692/29.07.2022 г. на МОСВ, във в-ка чл.124, ал.1 от ЗБР	100 лева	не	
7	А.И. Ангелов	т.8.5 от Заповед РД 354/31.03.2021 г. на МОСВ, във в-ка чл.124, ал.1 от ЗБР	100 лева	не	
8	"Водоснабдяване и канализация - Добрич" АД	Чл.166, т.3 от ЗООС във в-ка с чл.155, ал.2 от същия	2000 лева	не	
9	Е.М. Манолов – кмут на община Аврен	чл.155, ал.1 от ЗУО, в-ка с чл.120, от същия закон	500 лева	не	
10	„Елпак Лизинг“ ЕООД	Чл.162, ал.1 от ЗООС във в-ка с чл.149, ал.3 от същия	5000 лева	не	
11	„Елпакт трейдинг“ ЕООД	Чл.162, ал.1 от ЗООС във в-ка с чл.149, ал.3 от същия	5 000 лева	не	

От обжалваните 11 броя НП, постановени през 2025 г., има един брой потвърдено НП – подлежащо на обжалване, а останалите 10 броя НП са в съдебна процедура, като в рамките на същата година няма постановени крайни решения на съда.

През 2025 г. в сравнение с предходната 2024 г., събраните суми от страна на РИОСВ-Варна от влезли в сила НП и споразумения е 60 220 лева.

През 2025 г. са предадени на НАП за принудително събиране на задължения по реда на ДОПК, 9 броя НП на стойност 13 365,00 лева. В сравнение с предходната 2024 г., предадените за принудително събиране на задължения по реда на ДОПК са 14 броя НП на стойност 24 605,00 лева.

През 2025 г. са наложени следните по-големи имуществени санкции и глоби по ЗООС и специализираните закони:

1. НП № 000114-131/18.02.2025 г. на Д. Димов, кмет на общ. Провадия за нарушение на чл. 156, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците, във връзка с чл. 120 от същия закон, а именно за неизпълнение на предписание дадено в Констативен протокол – да се почисти допуснатото нерегламентирано замърсяване в с. Тутраканци, е наложена глоба в размер на 2 000 лева.

2. НП № 000113-130/18.02.2025 г. на Д. Димов, кмет на общ. Провадия за нарушение на чл. 156, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците, във връзка с чл. 120 от същия закон, а именно за неизпълнение на предписание дадено в Констативен протокол – да се почистят допуснатите нерегламентирани замърсявания пред стопанските постройки в южната част на бившето „Опитно поле“, е наложена глоба в размер на 2 000 лева.

3. НП № 000403-141/06.03.2025 г. на Водоснабдяване и канализация-Варна“ ООД за нарушение на чл. 200, ал. 1, т. 2 от Закона за водите, във връзка с чл. 48, ал. 1, т. 11 от същия

з-н и чл. 38, ал. 2, т. 2 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води, а именно за неизпълнение на условие от Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води, издадено от БДЧР, е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лева.

4. НП № 0000002262-17/28.04.2025 г. на община Аксаково за нарушение на чл. 123в, т. 2 от Закона за опазване на околната среда, във връзка с чл. 164, ал.1 от същия закон, а именно: за неизпълнение на условие в комплексно разрешително (КР) № 461-Н0/2013 г., издадено от Изпълнителна агенция по околна среда, е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева.

5. НП № 000599-29/07.05.2025 г. на „Агро Планта Инвест“ ЕООД за нарушение на т. 19, колона 6 от Таблица 1 на Приложение 2 към чл. 2, ал. 2 от Наредба № 7 за норми на допустими емисии на летливи органични съединения, изпускани в околната среда главно в атмосферния въздух в резултат на употребата на разтворители в определени инсталации, във връзка с чл. 34е, т. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, а именно за неспазване на нормата за общи емисии на летливи органични съединения, посочени в гореописаната наредба, е наложена имуществена санкция в размер на 5 000 лева.

6. НП № 000404-26/21.05.2025 г. на Община Долни чифлик за нарушение на чл. 200, ал. 1, т. 6 от Закона за водите, във връзка с чл. 38, ал.3 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуални емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване, а именно: за превишение на индивидуалното емисионно ограничение - годишни количества зауствани отпадъчни води, регламентирано в Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води, издадено от БДЧР, е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 лева.

7. НП № 000350-1/24.06.2025 г. на „ПМБ Търговище“ ЕООД за нарушение на чл. 135, ал. 1, т. 1 предлож. 3 от Закона за управление на отпадъците, във връзка с чл. 48, ал. 1 от същия закон и чл. 22, ал. 4 от Наредба № 1 за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците както и реда за водене на публични регистри, а именно за неуведомяване в нормативно определените срокове РИОСВ-Варна, за извършен превоз на отпадъци, е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лева.

8. НП № 000405-39/28.07.2025 г. на „Ауто Фреш Груп“ ООД за нарушение на чл. 200, ал. 1, т. 2 от Закона за водите, във връзка с чл. 38, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуални емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване и чл. 46, ал. 1, т. 3, буква „б“ от ЗВ, а именно: за ползване на повърхностен воден обект – Шокъров канал за заустване на отпадъчни води, без необходимото за това Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води, е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лева.

9. НП № 000406-40/29.07.2025 г. на „Ауто Фреш Груп“ ООД за нарушение на чл. 166, т. 3 от Закона за опазване на околната среда, във връзка с чл. 155, ал. 2 от ЗООС, а именно за неизпълнение на предписание, дадено в Констативен протокол – при случаи налагащи отстраняване на плomba поставена на изпускателен кран на резервоар, в който постъпват отпадъчните води, разположен под метален мост над Шокъров канал, непосредствено до обекта, компетентните длъжностни лица незабавно да уведомят РИОСВ-Варна, е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лева.

10. НП № 000476-46/29.07.2025 г. на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД за нарушение на чл. 200, ал. 1, т. 6 от Закона за водите, във връзка с чл. 38, ал. 3 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуални емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване, а именно: за превишение на индивидуалните емисионни ограничения, регламентираны в Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води, е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 лева.

11. НП № 000407-41/11.08.2025 г. на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД за нарушение на чл. 166, т. 3 от Закона за опазване на околната среда, във връзка с чл. 155, ал. 2

от ЗООС, а именно за неизпълнение на предписание, дадено в Констативен протокол – за преустановяване изпускането на отпадъчни води от канализационната мрежа на гр. Добрич в дере, част от водосбора на р. Добричка, е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лева.

12. НП № 000278-65/09.08.2025 г. на И. Мюстеджеб в качеството му на отговорно лице (кмет на общ. Крушари) за нарушение на чл. 151, ал. 2, т. 6 от Закона за управление на отпадъците, във връзка с чл. 19, ал. 3, т. 15 от същия закон, а именно за това че не е предприел мерки необходими да предотврати изхвърлянето на отпадъци на неразрешените за това места, вследствие на което са създадени нерегламентирани замърсявания, е наложена глоба в размер на 3 000 лева.

13. НП № 000408-50/09.09.2025 г. на „Ауто Фреш Груп“ ООД за нарушение на чл. 166, т. 3 от Закона за опазване на околната среда, във връзка с чл. 155, ал. 2 от ЗООС, а именно за неизпълнение на предписание, дадено в Констативен протокол – да се представи в РИОСВ-Варна договор съобразно изискванията на Наредба № 7 за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места“, е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лева.

14. НП № 000664-68/01.10.2025 г. на „Чефа“ ООД за нарушение на чл. 34и, ал. 24 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, във връзка с чл. 17, ал. 2 от същия закон и чл. 35, ал. 1, т. 1 и чл. 39а от Наредба № 1, а именно за непредставяне в Информационната система за флуорсъдържащи парникови газове в срок до 31.03.2025г. на годишен отчет за периода от 01.01.2024г. ÷ 31.12.2024г. за експлоатираното оборудване, зависещо от флуорсъдържащи парникови газове, е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 лева.

15. НП № 000663-69/01.10.2025 г. на „Делибаш“ ООД за нарушение на чл. 34и, ал. 24 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, във връзка с чл. 17, ал. 2 от същия закон и чл. 35, ал. 1, т. 1 и чл. 39а от Наредба № 1, а именно за непредставяне в Информационната система за флуорсъдържащи парникови газове в срок до 31.03.2025г. на годишен отчет за периода от 01.01.2024г. ÷ 31.12.2024г. за експлоатираното оборудване, зависещо от флуорсъдържащи парникови газове, е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 лева.

16. НП № 000662-72/01.10.2025 г. на „Симид агро“ ЕООД за нарушение на чл. 34и, ал. 24 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, във връзка с чл. 17, ал. 2 от същия закон и чл. 35, ал. 1, т. 1 и чл. 39а от Наредба № 1, а именно за непредставяне в Информационната система за флуорсъдържащи парникови газове в срок до 31.03.2025г. на годишен отчет за периода от 01.01.2024г. ÷ 31.12.2024г. за експлоатираното оборудване, зависещо от флуорсъдържащи парникови газове, е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 лева.

17. НП № 000115-55/08.10.2025 г. на Л. Петров за нарушение на чл. 133, ал. 4, т. 1, във връзка с чл. 29, ал. 2 от Закона за управление на отпадъците, а именно за нерегламентирано третиране/съхраняване на ИУМПС и части от автомобили, е наложена глоба в размер на 2 000 лева.

18. НП № 0000003124-49/08.10.2025 г. на „Ауто Фреш Груп“ ООД за нарушение на чл. 35, ал. 1, т. 2 от Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси, във връзка с чл. 26, ал.8 от същия закон, а именно: за неизпълнение на предписания, дадени в Констативен протокол – да се представят оценка за безопасността на съхранението на ОХВ и С; документи и инструкции; Приложение № 2; информационни листове за безопасност на употребяваните и съхраняваните химикали, изготвени в съответствие с Приложение II на Регламент REACH, е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 лева.

19. НП № 0003123-48/08.10.2025 г. на „Ауто Фреш Груп“ ООД за нарушение на чл. 35, ал. 1, т. 2 от Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси, във връзка с чл. 26, ал.8 от същия закон, а именно: за неизпълнение на предписания, дадени в Констативен протокол – складовото помещение за съхранение на опасните химични смеси

да се обозначи с табела, указваща класовете на опасност на съхраняваните химикали; в складовото помещение за съхранение на опасните химични смеси да се осигурят технически средства за улавяне на евентуални разливи, е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 лева.

20. НП № 000655-67/09.10.2025 г. на „Диамант-09“ ООД за нарушение на чл. 34и, ал. 24 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, във връзка с чл. 17, ал. 2 от същия закон и чл. 35, ал. 1, т. 1 и чл. 39а от Наредба № 1, а именно за непредставяне в Информационната система за флуорсъдържащи парникови газове в срок до 31.03.2025г. на годишен отчет за периода от 01.01.2024г. ÷ 31.12.2024г. за експлоатираното оборудване, зависещо от флуорсъдържащи парникови газове, е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 лева.

21. НП № 000653-56/09.10.2025 г. на „Сисофт“ ООД за нарушение на чл. 34и, ал. 24 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, във връзка с чл. 17, ал. 2 от същия закон и чл. 35, ал. 1, т. 1 и чл. 39а от Наредба № 1, а именно за непредставяне в Информационната система за флуорсъдържащи парникови газове в срок до 31.03.2025г. на годишен отчет за периода от 01.01.2024г. ÷ 31.12.2024г. за експлоатираното оборудване, зависещо от флуорсъдържащи парникови газове, е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 лева.

22. НП № 0000002648-80/21.10.2025 г. на „Горски път 22“ ЕООД за нарушение на чл. 156, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците, във връзка с чл. 120 от същия закон, а именно за неизпълнение на предписания дадени в Констативен протокол – за представяне в РИОСВ-Варна на документи, удостоверяващи вида, произхода и количествата на предадените и приетите на площадката отпадъци, е наложена имуществена санкция в размер на 7 000 лева.

23. НП № 000409-64/24.10.2025 г. на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД за нарушение на чл. 200, ал. 1, т. 2 от Закона за водите, във връзка с чл. 38, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуални емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване и чл. 46, ал. 1, т. 3, буква „б“ от ЗВ, а именно: дружеството ползва повърхностен воден обект – р. Батова за заустване на пречистени отпадъчни води от пречистителна станция за отпадъчни води „Албена“, без необходимото за това основание – разрешително за ползване на воден обект с цел заустване на отпадъчни води в повърхностни води, е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лева.

24. НП № 01467-91/04.11.2025 г. на „Елпак Трейдинг“ ЕООД за нарушение на чл. 162, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда, във връзка с чл. 149, ал. 3 от същия закон, а именно за неосказване на съдействие за приключване на проверка от контролния орган, е наложена имуществена санкция в размер на 5 000 лева.

25. НП № 01466-90/07.11.2025 г. на „Елпак Лизинг“ ЕООД за нарушение на чл. 162, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда, във връзка с чл. 149, ал. 3 от същия закон, а именно за неосказване на съдействие за приключване на проверка от контролния орган, е наложена имуществена санкция в размер на 5 000 лева.

26. НП № 00003-98/11.12.2025 г. на Д. Димитров в качеството му на отговорно лице (кмет на общ. Ветрино) за нарушение на чл. 151, ал. 2, т. 6 от Закона за управление на отпадъците, във връзка с чл. 19, ал. 3, т. 15 от същия закон, за това че не е предприел мерки необходими да предотврати изхвърлянето на отпадъци на неразрешените за това места, вследствие на което са създадени нерегламентирани замърсявания е наложена глоба в размер на 2 000 лева.

27. НП № 00041-83/11.12.2025 г. на „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД за нарушение на чл. 200, ал. 1, т. 2 от Закона за водите, във връзка с чл. 38, ал. 2, т. 2 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуални емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване, за неизпълнение на условие в Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води, е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лева.

28. НП № 000279-73/08.12.2025 г. на „Еломда“ ЕООД за нарушение на чл. 150, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците, във връзка с чл. 2, параграф 35, букви „а“, „б“, „ж“, т. „і“ и чл. 4, ал. 1, буква „а“ и „б“ от Регламент 1013/2006/ЕО, за извършване на незаконен превоз на отпадъци, представляващи компоненти и части от ИУМПС в насипно състояние /скоростни кутии, диференциали, корони, пиньони, всмукателни колектори и др./, без извършена нотификация до заинтересованите компетентни органи и без съгласие на засегнатите компетентни органи, е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева.

29. НП № 000352-61/08.12.2025 г. на „Р-Скрап“ ЕООД за нарушение на чл. 150, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците, във връзка с чл. 2, параграф 35, букви „а“, „б“, „г“ и чл. 28, ал. 2 от Регламент 1013/2006/ЕО за извършване на незаконен превоз на отпадъци, представляващи електронен скрап, недеklarиран в представените документи, проверени при извършена проверка на територията на Митнически пункт Варна-Запад, град Девня, във връзка с постъпило уведомление от МП Варна-Запад, е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева.

Наложени имуществени санкции по чл. 69, ал. 1 от ЗООС:

1. „Хидроремонт ИГ“ ООД, гр. Варна – НП № И-3-475-1В/07.02.2025 г. за налагане на еднократна санкция за нарушаване на индивидуалните емисионни ограничения по показатели: БПК₅, ХПК, неразтворени вещества, общ фосфор и общ азот, регламентирани в Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води №23740047/31.03.2014 г., продължено и изменено с Решение №78/29.05.2019 г. и замърсяване на Варненско езеро с отпадъчни води от Канално-помпена станция Аспарухово в размер на 707 (седемстотин и седем) лв.

2. „Слънчеви лъчи Провадия“ ЕАД, гр. София – НП № И-3-474-1Вх./30.01.2025 г. за налагане на текуща ежемесечна санкция за изпускане в атмосферния въздух на емисии с наднормени концентрации на прах при експлоатацията на Котел № 1 КПП 10000/13, в размер на 1473 лв/мес.

3. „Слънчеви лъчи Провадия“ ЕАД, гр. София – НП № И-3-473-1Вх./30.01.2025 г. за налагане на текуща ежемесечна санкция за изпускане в атмосферния въздух на емисии с наднормени концентрации на прах при експлоатацията на Котел № 2 КПП 10000/13, в размер на 2029 лв/мес.

4. Община Долни Чифлик – НП № И-3-477-1В/24.03.2025 г. за налагане на текуща санкция за заустване на отпадъчни води от Канализационна система на гр. Долни Чифлик, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения, регламентирани в разрешително № 23140037/12.01.20215 г. за ползване на воден обект река Кривинска за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, считано от 22.01.2025 г. в размер на 4260 лв/месец.

5. „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, гр. Добрич – НП № И-3-476-1В/06.03.2025 г. за налагане на текуща санкция за заустване на отпадъчни води от Канализационна система на гр. Добрич, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения по показатели: общ азот, общ фосфор, неразтворени вещества, ХПК и БПК₅, регламентиран в Разрешително № 13140291/22.12.2016 г., продължено с Решение № 3713/12.12.2022 г. за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, издадени от Басейнова дирекция „Дунавски район“ в размер на 4146 лв/мес.

6. „Солвей соди“ АД – НП № И-3-478-1Вх/24.04.2025 г. за налагане на еднократна санкция в размер на 5192 лв за неспазване нормите за допустими емисии на серен диоксид при експлоатацията на Парогенератор на циркулиращ кипящ слой № 7 на „Солвей соди“ АД по представените доклади от собствени непрекъснати измервания за 2024 г.

7. „Солвей соди“ АД – НП № И-3-479-1Вх/24.04.2025 г. за налагане на еднократна санкция в размер на 658 лв общо, от които за азотни оксиди 12 лв. и прах 530 лв. за неспазване нормите за допустими емисии на азотни оксиди при експлоатацията на

Парогенератор на циркулиращ кипящ слой № 8 на „Солвей соди“ АД по представените доклади от собствени непрекъснати измервания за 2024 г.

8. „Ескана“ АД – НП №И-3-480-1В/19.05.2025г за налагане на еднократна санкция за превишаване на индивидуалните емисионни ограничения по показатели: неразтворени вещества, регламентиран в Разрешително № 23120011/05.07.2010 г. за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, продължено с Решение № 112/25.06.2021 г., издадени от Басейнова дирекция „Черноморски район“, в размер на 176 лв.

9. „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД, гр. Варна – НП № И-3-481-1В/19.06.2025 г. за налагане на еднократна санкция за заустване на отпадъчни води от КПС1, кв. Аспарухово, гр. Варна, превишаващи ИЕО по показатели: общ азот, общ фосфор, неразтворени вещества, ХПК и БПК₅, регламентиран в Разрешително № 2374 0047/31.03.2014 г., за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, издадено от Басейнова дирекция „Черноморски район“ в размер на 26 лв.

10. „Хидроремонт ИГ“ ООД, гр. Варна – НП № И-3-482-1В/25.06.2025 г. за налагане на еднократна санкция за нарушаване на индивидуалните емисионни ограничения по показатели: БПК₅, ХПК, неразтворени вещества, общ фосфор и общ азот, регламентиран в Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води №23740047/31.03.2014 г., продължено и изменено с Решение №92/17.06.2025 г. и замърсяване на Варненско езеро с отпадъчни води от Канално-помпена станция Аспарухово в размер на 2560 лв.

11. „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД, гр. Варна – НП № И-3-484-1В/29.07.2025 г. за налагане на текуща санкция за заустване на отпадъчни води от ПСОВ Златни пясъци, гр. Варна, превишаващи ИЕО по показател: ПАВ, регламентиран в Разрешително № 2334 0002/10.05.2011 г., за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, издадено от Басейнова дирекция „Черноморски район“ в размер на 47 лв.

12. „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, гр. Добрич – НП № И-3-485-1В/29.07.2025 г. за налагане на текуща санкция за заустване на отпадъчни води от ПСОВ Балчик, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения по показатели: общ азот, общ фосфор, неразтворени вещества, ХПК и БПК₅, регламентиран в Разрешително № 13140291/22.12.2016 г., продължено с Решение № 3713/12.12.2022 г. за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, издадени от Басейнова дирекция „Дунавски район“ в размер на 28 лв/мес.

13. „Клас олио“ ЕАД - НП № И-3-483-1Вх/17.07.2025 г. за налагане на текуща санкция в размер на 579 лв/мес., за изпускане в атмосферния въздух на емисии с наднормени концентрации на прах и въглероден оксид при експлоатацията на Парен котел № 1.

14. Наказателно постановление № И-3-486-1В/18.08.2025 г. на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, за налагане на текуща санкция в размер на 1682 лв/мес., за замърсяване на Сухо дере, вливащо се в Черно море с пречистени отпадъчни води от ПСОВ Каварна, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения, регламентиран в Разрешително №23740002/25.07.2007 г за ползване на воден обект с цел заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, по показатели: неразтворени вещества, общ фосфор и общ азот.

15. Наказателно постановление № И-3-487-1В/04.09.2025 г. на „Легалити“ АД за 299 лв., за заустване на отпадъчни води от ПСОВ към Ваканционен клуб “Вила Романа” в Черно море, в подножието на клифа, район на съществуващо и перспективно ползване от крайбрежните морски води, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения, определени в Разрешително № 23310002/04.04.2011 г. за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти по показатели азот амониев, азот нитритен, общ фосфор и ПАВ.

16. Наказателно постановление № И-3-488-1В/04.09.2025 г. на „Водоснабдяване и

канализация Добрич“ АД, за налагане на текуща санкция в размер на 1290 лв/мес., за заустване на отпадъчни води от ПСОВ “Албена” в р. Батова, попадаща в района на защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии – Защитена местност “Блатно кокиче”, превишаващи нормата, регламентирана в Приложение № 3 към чл. 11, ал. 3 от Наредба № 6 за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти (ДВ бр. 67 от 2000 г. с изм. и доп.) по показател общ азот.

17. „Исторически парк“ АД - Наказателно постановление № И-3-489-1В/11.11.2025 г., за заустване на отпадъчни води от ПСОВ към комплекс „Исторически парк“ с. Неофит Рилски в река без име, приток на р. Язтепенска, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения, определени в Разрешително № 23140049/11.10.2019 г. за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, по показател общ азот, в размер на 41 лв/мес.

18. „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД – НП № И-3-490-1В/03.12.2025 г., за заустване на отпадъчни води от ПСОВ „Ветрино“ в дере, приток на р. Златинска, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения, определени в Разрешително № 23710110/17.04.2024 г. за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, по показатели: общ азот, общ фосфор, неразтворени вещества, БПК5 и ХПК, в размер на 1548 лв/мес.

През 2025 г. са обжалвани 3 бр. санкции по чл. 69 от ЗООС и са в съдебна процедура.

През 2025 г. 80 % от събраните суми са преведени на общините, на чиято територия функционират санкционирани фирми.

През януари 2025 г. са преведени 1413,60 лв. – задълженията към община Аксаково /67,20 лв./ и към община Провадия /1346,40 лв./, възникнали през декември 2024 г.

През януари 2026 г. предстои да се платят 633,18 лв. на община Ветрино и 1183,33 лв. на община Провадия, постъпили в последните работни дни на 2025 г.

Сумата на преведените отчисления за общините през 2025 г. е 151592,71 лв. и е 78,75% от преведената сума за общините през 2024 г. / 192494,92 лв./.

Най-голяма сума 40612,85 лв. или 26,79 % от дължимите суми за общините от събрани санкции е преведена на община Долни чифлик, следвана от община Провадия – 26738,41 лв./17,64 %/, община Варна – 22452,70 лв. /14,81 %/ община Девня – 21930,40 лв. /14,47 %/, община Добричка – 19135,52 лв. /12,62 %/, община Каварна – 19124,32 лв. /12,62 %/, община Аксаково – 624,01 лв. /0,41 %/, община Ветрино – 348,94 лв. /0,23 %/, община Шабла – 328 лв. /0,22 %/, община Балчик – 156,76 лв. /0,1 %/ и на община Дългопол – 140,80 лв. /0,09 %/.

В сравнение с 2024 г. сумите, преведени на общините са по-малки, поради наложени и събрани по-малко наложени санкции по чл. 69 от ЗООС, което се дължи на по-стриктното спазване на екологичното законодателство от фирмите, опериращи на територията на Варненска и Добричка области.

Издадени принудителни административни мерки /ПАМ/:

През 2025 г. има постановени от директора на РИОСВ-Варна, шест броя заповеди-ПАМ, съответно 3 бр. за 2024 г. Всички заповеди са надлежно връчени.

Издадените през 2025 г., ПАМ са наложени на:

1. ТП „Държавно горско стопанство-Варна“ - наложена ПАМ със Заповед № 3/07.01.2025 г. на директора на РИОСВ-Варна, за спиране на всички дейности, които променят естествения облик на ЗМ „Побити камъни“, землище с. Слънчево, общ. Аксаково, в ПИ № 67489.1.5, до изключване на същия ПИ от границите на ЗМ „Побити камъни“ по реда на ЗЗТ.

2. „Морски бриз - юг“ ЕООД - наложена преустановителна ПАМ със Заповед № 98/13.06.2025 г. на РИОСВ-Варна, за спиране на всички дейности, свързани с насипване на пръст и започнало реализиране на обект от бетонни постаменти и дървена конструкция в поземлен имот с идентификатор 83404.502.39, земеделска територия с НТП „Пасище“, с

площ 4000 кв.м, по КККР на с. Шкорпиловци, общ. Долни чифлик, обл. Варна, до провеждане на изискуемите процедури по реда на чл. 31 от ЗБР.

3. „Р-Скрап“ ЕООД - наложена ПАМ със Заповед № 110/01.07.2025 г. на РИОСВ-Варна, за предаване на отпадък, електронен скрап, за екологосъобразно третиране в съответствие с изискванията на чл. 8, ал. 1 от ЗУО, натоварени в контейнер, представляващ платки от електрическо и електронно оборудване.

4. „Ивамар-88“ ЕООД - наложена ПАМ със Заповед № 119/18.07.2025 г. на РИОСВ-Варна, за предаване на отпадък, скоростни кутии от ИУМПС, за екологосъобразно третиране в съответствие с изискванията на чл. 8, ал. 1 от ЗУО, натоварени в контейнер, представляващ компоненти от ИУМПС.

5. „Еломда“ ЕООД - наложена ПАМ със Заповед № 127/01.08.2025 г. на РИОСВ-Варна, за предаване на отпадък, скоростни кутии, диференциали, корони, пиньони, всмукателни колектори и др. от ИУМПС, за екологосъобразно третиране в съответствие с изискванията на чл. 8, ал. 1 от ЗУО, натоварени в 2 броя контейнер, представляващи смес от компоненти и части от ИУМПС.

6. „Меджик флейм“ ЕООД - наложена ПАМ със Заповед № 177/17.11.2025 г. на РИОСВ-Варна, за прилагане на преустановителна ПАМ за спиране експлоатацията на Рафинерии № 1 и № 2 от инсталациите за производство на рафинирано олио, находящи се на производствената площадка на маслодобивния завод в с. Карапелит, община Добричка.

1.4. Силни и слаби страни на извършената от РИОСВ контролна дейност

Силни страни

- Оптимално планиране и осъществяване на контролната дейност, съобразена с наличния ресурс;
- Осъществяване на ефективен контрол при въвеждане в експлоатация на новоизградени обекти и съоръжения;
- Добра организация на съвместните проверки с БДЧР Варна, БДДР Плевен и РЛ – Варна при осъществяване контрола на обекти с издадени комплексни разрешителни по чл. 117, ал. 1 от ЗООС и изпълнение на мониторинга по компоненти и фактори на околната среда;
- Добра координация с други административни структури (областни и общински администрации, ОД на МВР, Агенция митници, БДЧР Варна, БДДР Плевен, РЗИ, областни дирекции земеделие и гори, общински служби земеделие, РДГ, ДГС, ДЛС и др.) при осъществяване на контролната дейност, както и в случаи на възникнали аварийни ситуации;
- Повишаване на общественото съзнание и култура в областта на околната среда, чрез активното подпомагане и вземане на участие в кампании и мероприятия (открити уроци, обучение на студенти в рамките на задължителния студентски стаж и др.), организирани от РИОСВ – Варна, общински администрации, НПО и др.

Слаби страни

- Затруднения за изпълнение на служебните задължения на експертите при предявяване на актове за установяване на административни нарушения, когато седалището/адресната регистрация на нарушителят е извън контролираната от РИОСВ-Варна територия;
- Затруднения за изпълнение на служебните задължения на експертите поради неполучаване на покани за изясняване на обстоятелства/ покани за съставяне на АУАН по установени нарушения.

2. Анализ на контролната дейност и състоянието на околната среда по компоненти и фактори – вкл. предприети мерки възникнали аварийни ситуации и сравнение спрямо 2024 г., резултати.

2.1. Въздух (Приложение № 1)

2.1.1 Осъществен превантивен, текущ и последващ контрол:

- **Оценка и управление на качество на атмосферния въздух; големи горивни източници**

Контролът за качеството на атмосферния въздух се определя на база измерванията на Регионална лаборатория – Варна към Изпълнителна агенция по околна среда.

През 2025 г. в Националната автоматизирана система за контрол качеството на атмосферния въздух (НАСККАВ) от региона постъпваха данни от пет стационарни пункта за мониторинг на качеството на атмосферния въздух в приземния въздушен слой на атмосферата, в т.ч. една автоматична измервателна станция за мониторинг в горски екосистеми.

Пунктовете за мониторинг (ПМ) на качеството на атмосферния въздух са разположени в четири населени места - гр. Варна, гр. Добрич, гр. Девня и с. Старо Оряхово (горски екосистеми). Контролираните в тях замърсители са, както следва:

Автоматични станции (АИС)

- АИС “СОУ Ангел Кънчев”, гр. Варна - ФПЧ₁₀, ФПЧ_{2,5}, SO₂, NO₂ / NO, CO, O₃ и бензен;
- АИС „Чайка“, гр. Варна - ФПЧ₁₀, SO₂, NO₂ / NO, CO и бензен;
- АИС „ОУ Хан Аспарух“, гр. Добрич – ФПЧ₁₀;
- АИС „Изворите“, гр. Девня – ФПЧ₁₀, SO₂, NO₂ / NO, CO, O₃, NH₃ и бензен;
- АИС „Старо Оряхово“, с. Старо Оряхово - ФПЧ₁₀, SO₂, NO₂ / NO и O₃.

Анализът за състоянието на атмосферния въздух се извършваше по 7 показателя, като осреднените концентрации по измерваните показатели в стационарните пунктове за годината са:

Показател за КАВ	ФПЧ ₁₀	ФПЧ _{2,5}	O ₃	CO	NO ₂	NH ₃	SO ₂
Норма (ПДК)	40 µg/m ³ ср.год.	25 µg/m ³ ср.год.	180 µg/m ³ ПИН	10 mg/m ³ 8 ч.пл.	40 µg/m ³ ср.год.	0,1 mg/m ³ ср.дн.	125 µg/m ³ ср.дн.
АИС “СОУ Ангел Кънчев”	23,56	11,19	50,29	0,56	28,72	-	11,11
АИС „Чайка“	19,89	-	-	0,55	13,79	-	7,04
АИС “Изворите”	28,01	-	38,78	0,36	13,55	0,0022	13,15
АИС “ОУ Хан Аспарух”, гр. Добрич	19,98	-	-	-	-	-	-
АИС “Старо Оряхово“	10,54	-	62,66	-	5,97	-	12,75

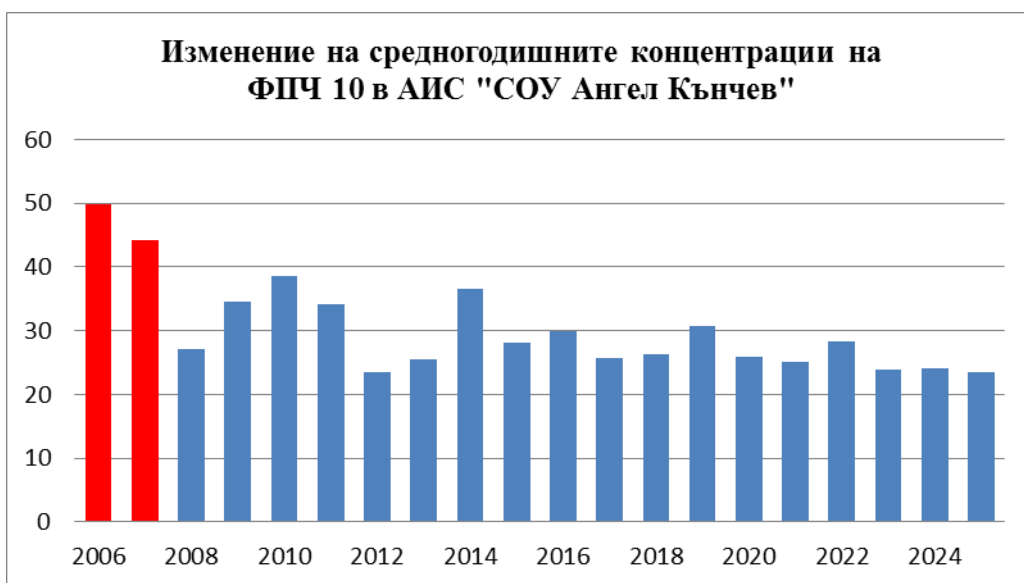
Пунктовете в гр. Варна и в гр. Добрич са градски фоновни, в гр. Девня е промишлено ориентиран, разположен в центъра на химическа промишленост, а в с. Старо Оряхово е за мониторинг в горски екосистеми.

- **АИС „СОУ Ангел Кънчев”, гр. Варна**

ФПЧ₁₀ - През 2025 г. са регистрирани 364 средноденонощни концентрации, 15 от тях превишават ПС за СДН от 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ или 4,12 % от общия брой регистрирани средноденонощни стойности. Най-голям брой превишения на ПС за СДН на ФПЧ₁₀ са регистрирани през зимните месеци. През месец януари е регистрирана най – високата средноденонощна стойност от 76,73 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Средногодишната концентрация от 23,56 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ не превишава СГН от 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

През 2025 г. регистрираните 15 бр. превишения на СДН за ФПЧ₁₀ са под допустимия брой превишения за една календарна година (35 броя).

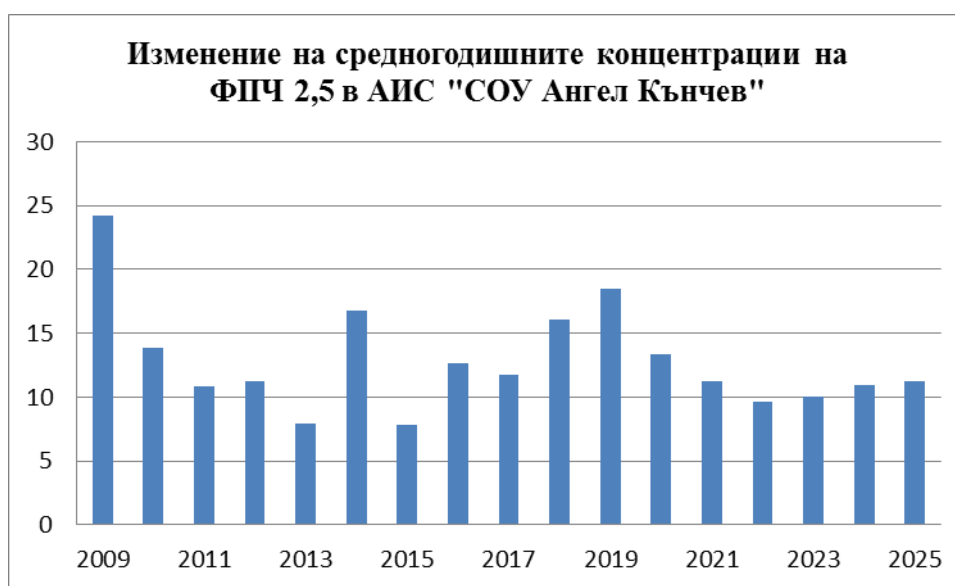
В сравнение с 2024 г. (регистрирани 365 средноденонощни концентрации, след приспадане на приноса на пустинен прах 14 от тях превишават ПС за СДН от 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, средногодишна концентрация от 24,04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) се наблюдава слабо повишаване в регистрирания брой превишения на ФПЧ₁₀, като най-голям брой наднормени стойности са регистрирани през зимните месеци в резултат от използването на твърди горива в битовия сектор и характерните за сезона – високи скорости на вятъра и температурни инверсии, които създават условия за задържане и натрупване на атмосферните замърсители в приземния въздушен слой.



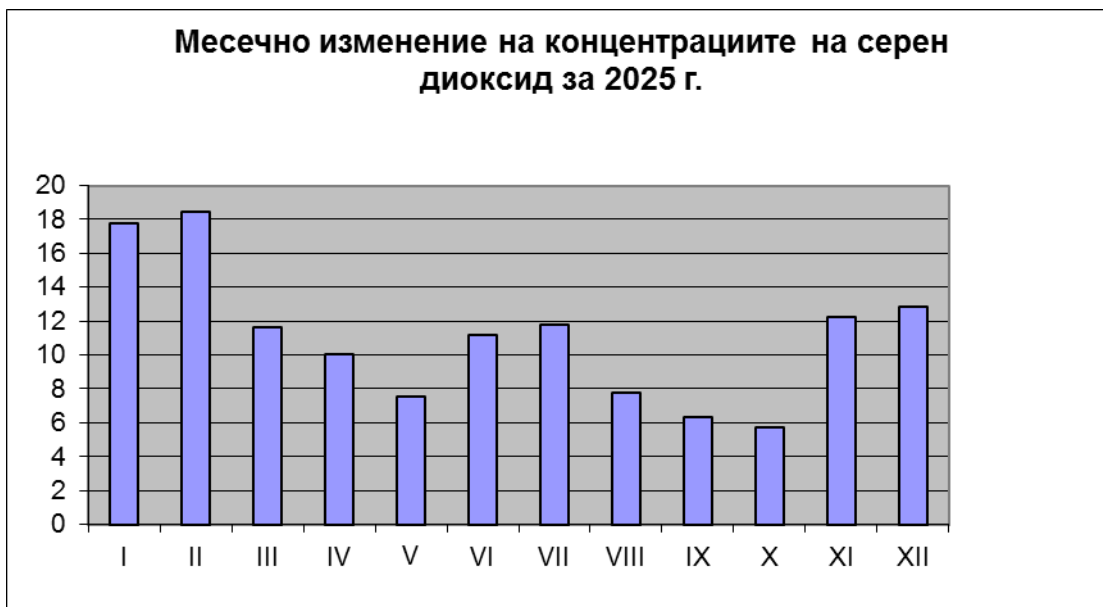
С червен цвят са обозначени годините в които е превишена СГН - 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Регистрирани превишения на ПС за СДН на ФПЧ ₁₀ в АИС „СОУ Ангел Кънчев” през 2025 г.			
месец	Мин.конц. в $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Мак.конц. в $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Бр.превишения на ПДК _{ср.дн.}
Януари	10,35	76,73	5
Февруари	6,39	57,17	1
Март	5,27	63,06	5
Април	7,11	33,24	0
Май	5,65	31,23	0
Юни	10,07	31,47	0
Юли	9,28	30,64	0
Август	11,40	30,60	0
Септември	11,22	40,77	0
Октомври	6,15	44,53	0
Ноември	7,65	50,39	1
Декември	4,56	65,41	3

ФПЧ_{2,5} – През 2025 г. и назад в годините от както се измерва показателя не са регистрирани превишения на средногодишната норма, съответно от 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Регистрираната средногодишна концентрация за 2025 г. е 11,19 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 2024 г. е 10,93 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 2023 г. е 10,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 2022 г. е 9,65 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 2021 г. е 11,23 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 2020 г. е 13,38 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 2019 г. е 18,43 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 2018 г. е 16,04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 2017 г. е 11,78 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 2016 г. е 12,68 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 2015 г. е 7,86 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 2014 г. е 16,78 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 2013 г. е 7,94 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ и 2012 г. е 11,23 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

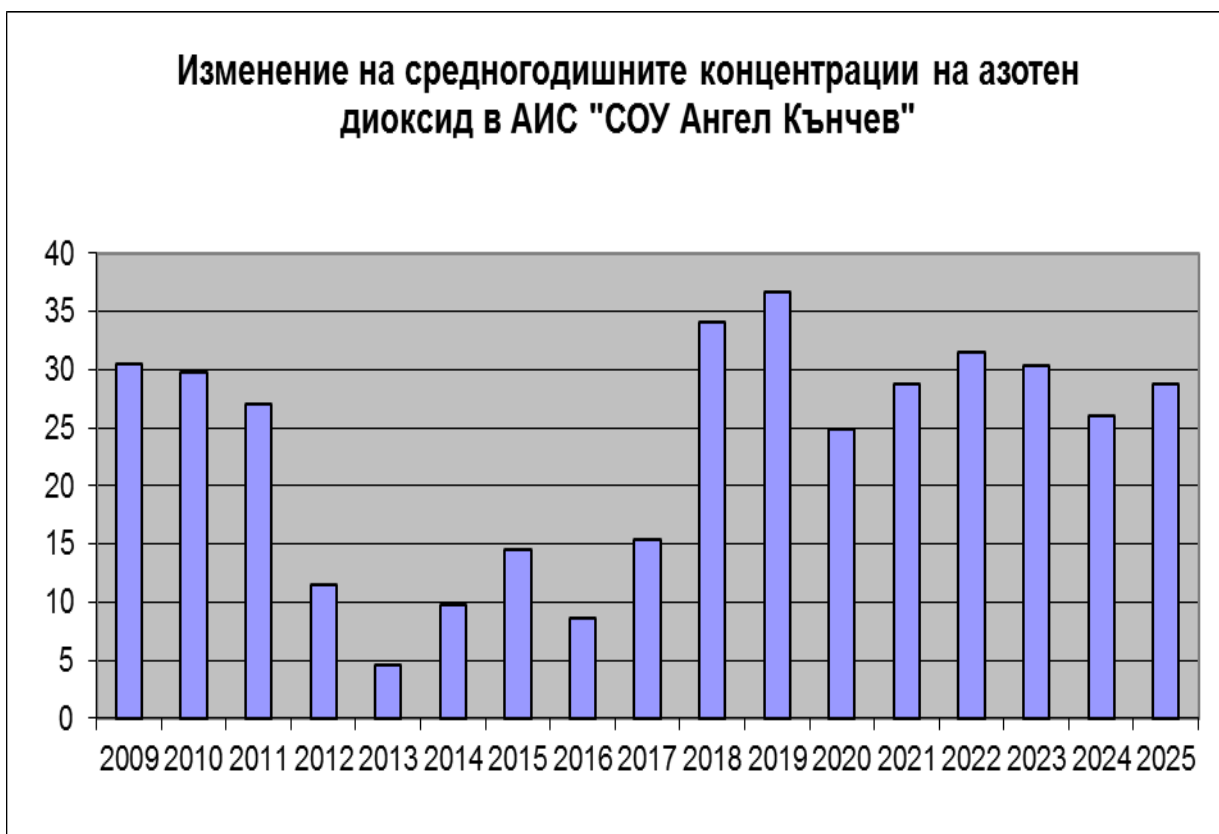
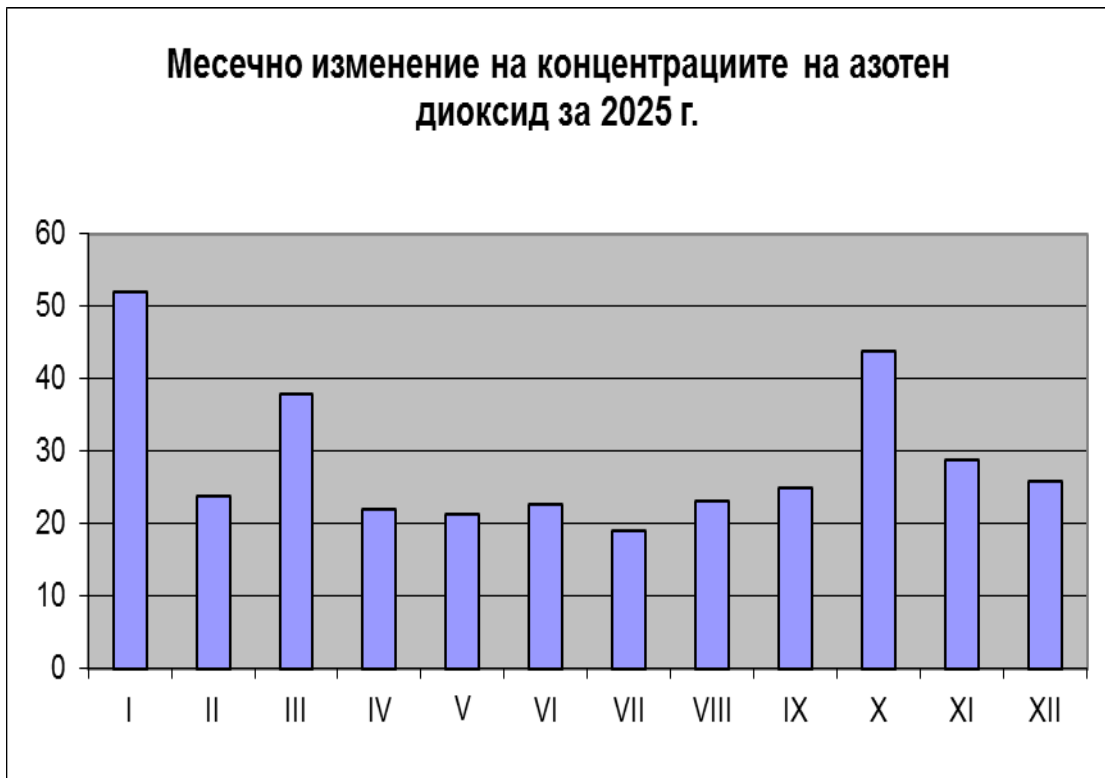


Серен диоксид – През 2025 г. и назад в годините до 2010 г. не са регистрирани превишения на СЧН от 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ и на среднодневната от 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.



Азотен диоксид – През 2025 г. са регистрирани 2 превишения за азотен диоксид над ПС за СЧН от 200 µg/m³. ПДКср.год. (40 мкг/м³) не се превишава. Няма превишения на алармения праг за азотен диоксид от 400 µg/m³.

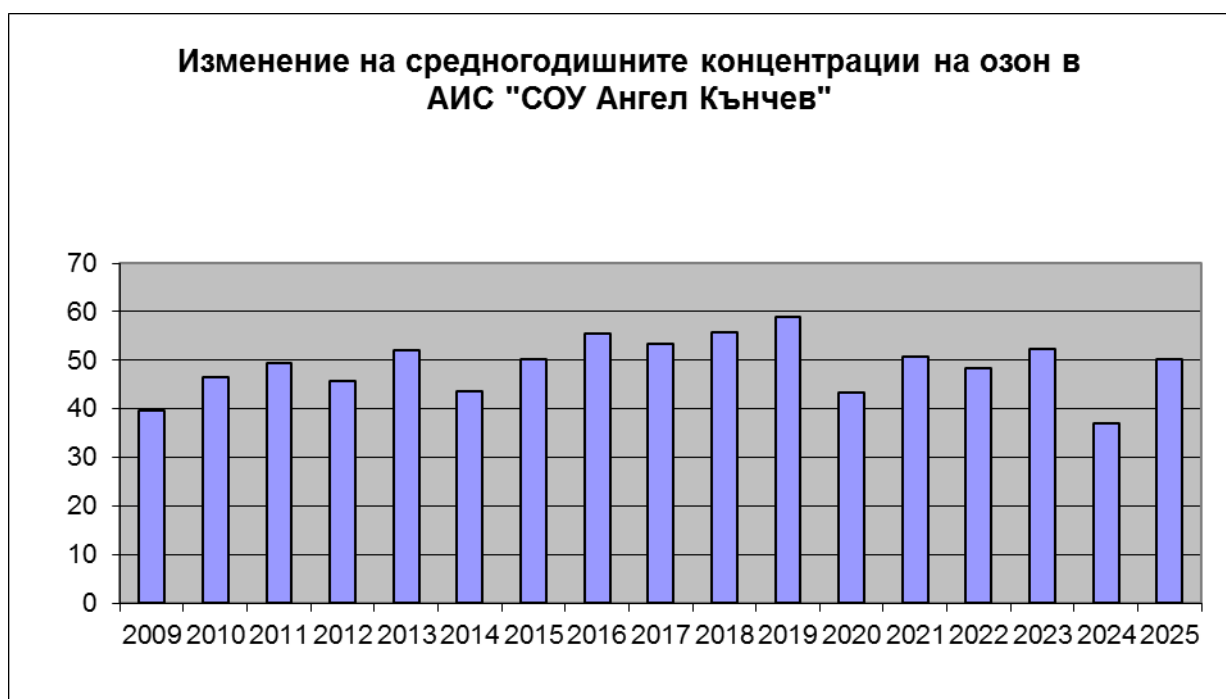
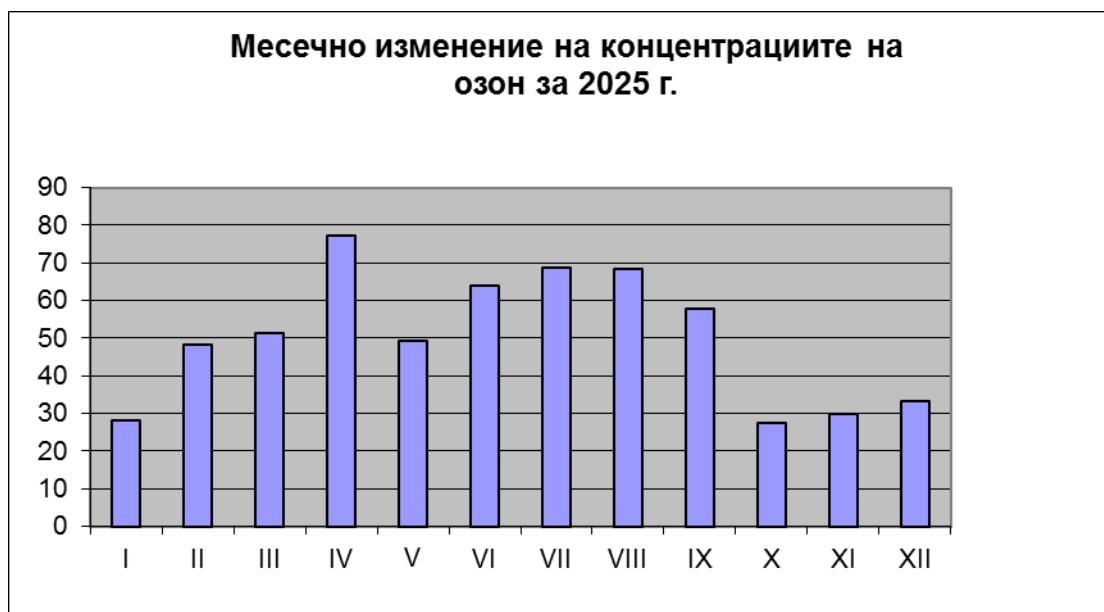
В сравнение с 2024 г., 2023 г., 2022 г., 2021 г., 2020 г., 2019 г., 2018 г., 2017 г., 2016 г., 2015 г., 2014 г., 2013 г., 2012 г., 2011 г. и 2010 г. (регистрирани съответно 2, 0, 1, 0, 5, 4, 4, 0, 0, 0, 0, 0, 2 и 5 превишения на ПС за СЧН от 200 µg/m³, от които няма превишения на алармения праг от 400 µg/m³ за азотен диоксид) тенденцията на намаляване на броя на превишенията и концентрациите на замърсителя не се поддържа.



Озон - През 2025 г. не са регистрирани стойности за озон, превишаващи прага за информиране на населението от $180 \mu\text{g}/\text{m}^3$ и прага за предупреждение на населението от $240 \mu\text{g}/\text{m}^3$. През 2025 г. не са регистрирани средни стойности над $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

В сравнение с 2024 г., 2023 г., 2022 г., 2021 г., 2020 г., 2019 г., 2018 г., 2017 г., 2016 г., 2015 г., 2014 г., 2013 г., 2012 г., 2011 г. (регистрирани съответно 0, 22, 0, 2, 0, 13, 18, 3, 8, 0, 0,

0, 6 и 29 осемчасови средни стойности над $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$) се наблюдава тенденция на намаляване на броя на превишенията и концентрациите на замърсителя.



За показател **въглероден оксид** не са регистрирани превишения на съответните допустими концентрации.

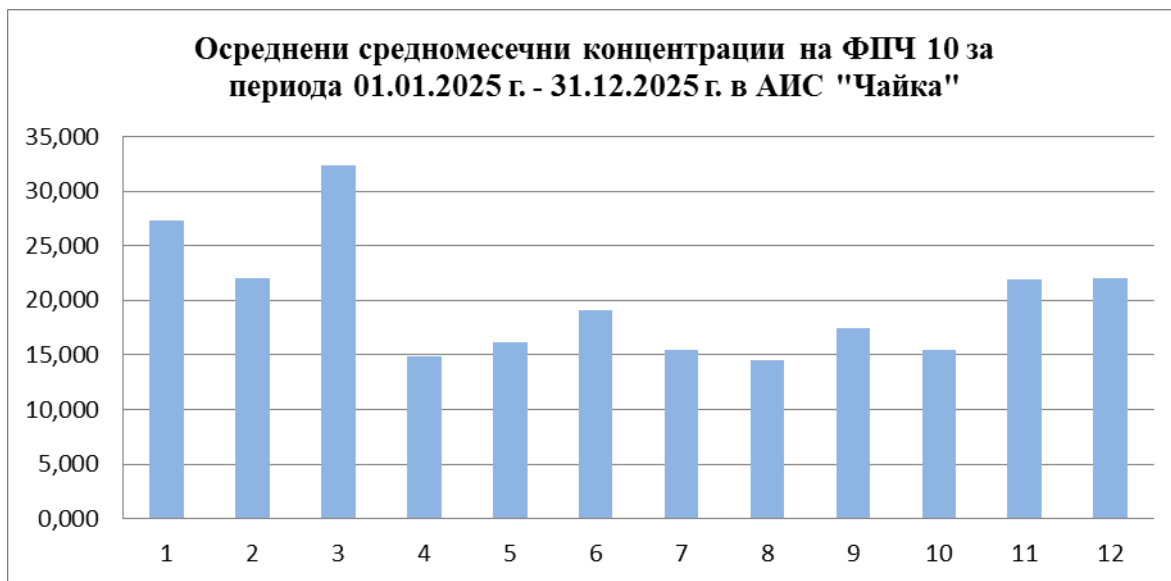
➤ **АИС „Чайка”, гр. Варна**

ФПЧ₁₀ - През 2025 г. са регистрирани 363 средноденонощни концентрации, 10 от тях превишават ПС за СДН от $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ или 2,75 % от общия брой регистрирани средноденонощни стойности. Най-голям брой превишения на ПС за СДН на ФПЧ₁₀ са регистрирани през зимните месеци. През месец януари е регистрирана най – високата средноденонощна стойност от $59,80 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Средногодишната концентрация от $19,89 \mu\text{g}/\text{m}^3$ не превишава СГН от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Пунктът функционира от 16.01.2018 г.

През 2025 г. регистрираните 10 бр. превишения на СДН за ФПЧ₁₀ са под допустимия брой превишения за една календарна година (35 броя).

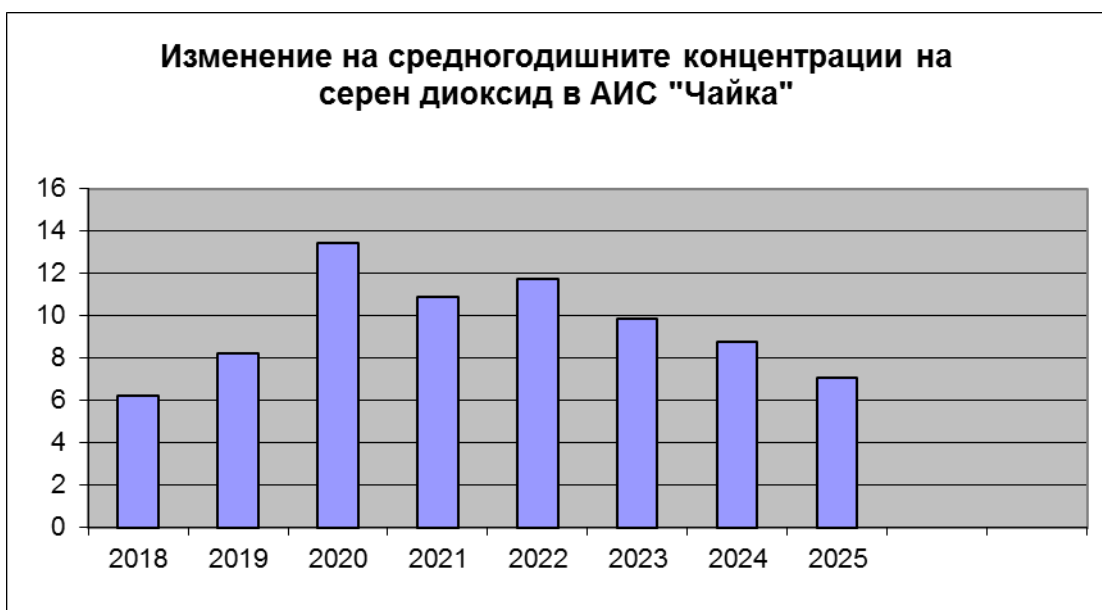
В сравнение с 2024 г. (регистрирани 364 средноденонощни концентрации, след приспадане на приноса на пустинен прах 9 от тях превишават ПС за СДН от 50 µg/m³, средногодишна концентрация от 21,27 µg/m³) се наблюдава слабо повишаване в регистрирания брой превишения на ФПЧ₁₀, като най-високи и най-голям брой наднормени стойности са регистрирани през зимните месеци в резултат от използването на твърди горива в битовия сектор и характерните за сезона – високи скорости на вятъра и температурни инверсии, които създават условия за задържане и натрупване на атмосферните замърсители в приземния въздушен слой.



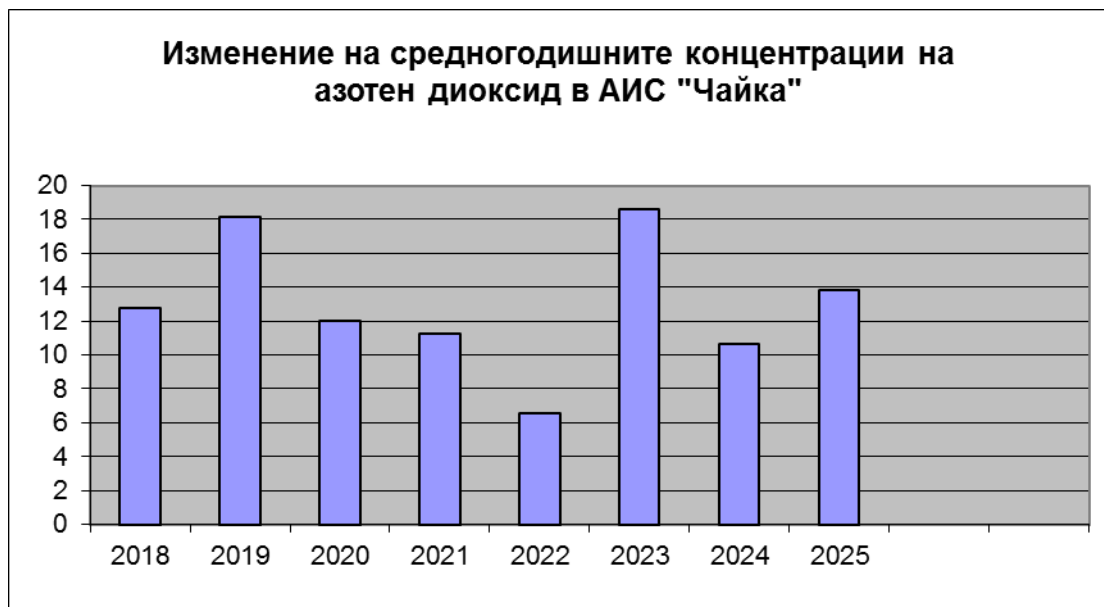
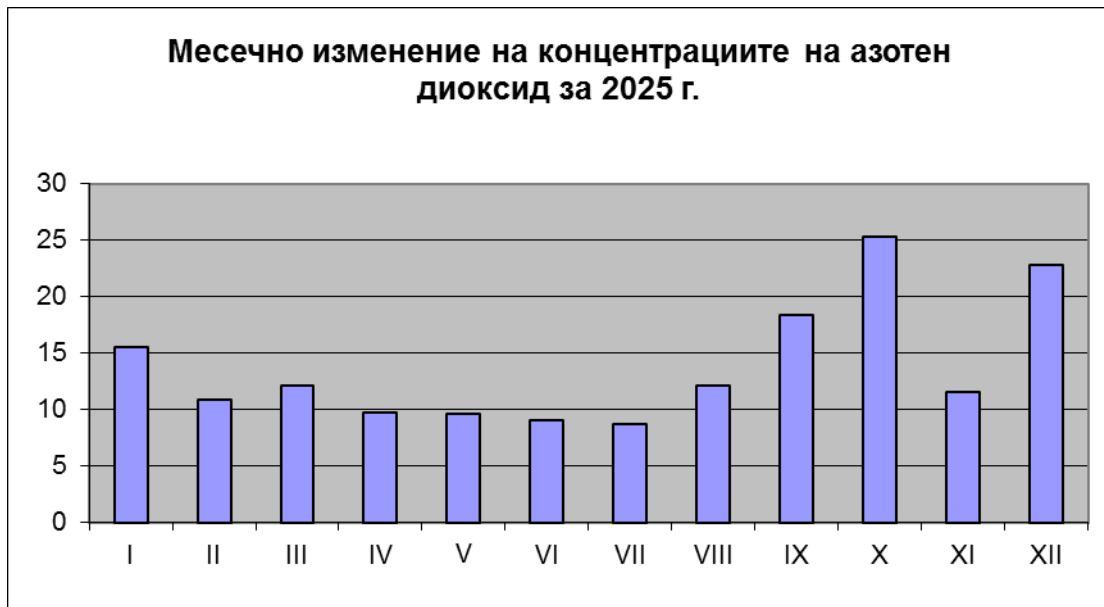
Регистрирани превишения на ПС за СДН на ФПЧ₁₀ в АИС „Чайка“ през 2025 г.			
<i>Месец</i>	<i>Мин.конц. в µg/m³</i>	<i>Мак.конц. в µg/m³</i>	<i>Бр.превишения на ПДК_{ср.ди.}</i>
Януари	5,40	59,80	3

Февруари	4,30	55,40	1
Март	10,30	58,60	5
Април	3,70	30,20	0
Май	3,00	31,10	0
Юни	4,00	28,10	0
Юли	7,20	24,60	0
Август	5,00	23,60	0
Септември	7,30	39,60	0
Октомври	0,50	36,60	0
Ноември	7,90	48,40	0
Декември	4,30	52,50	1

Серен диоксид – През 2025 г. не са регистрирани превишения на СЧН от $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$ и на среднодневната от $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$.



Азотен диоксид – През 2025 г. не са регистрирани превишения за азотен диоксид над ПС за СЧН от $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$. ПДКср.год. ($40 \text{ мкг}/\text{m}^3$) не се превишава. Няма превишения на алармения праг за азотен диоксид от $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$.



За показател **въглероден оксид** не са регистрирани превишения на съответните допустими концентрации.

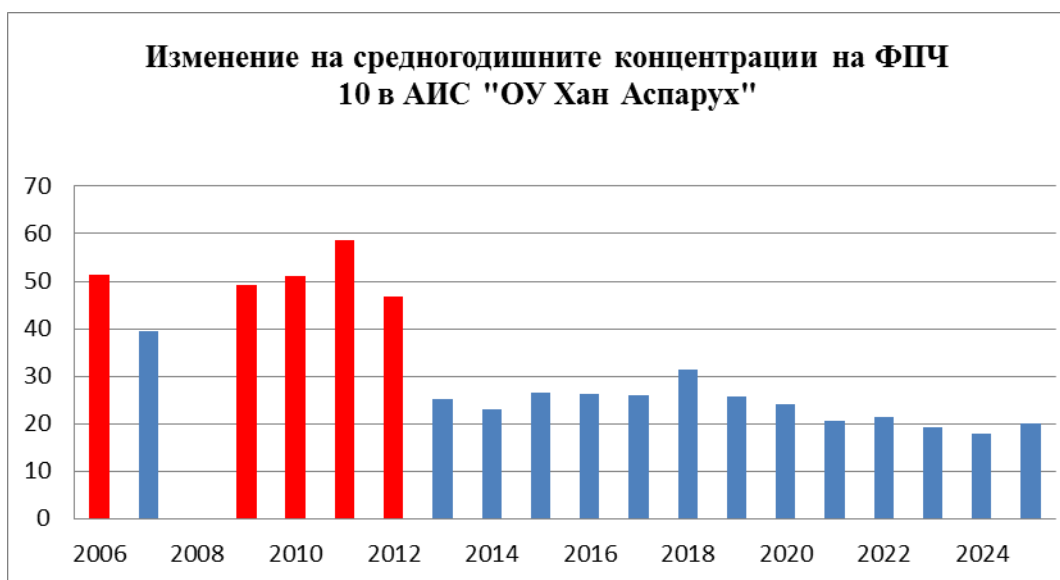
➤ **АИС „ОУ Хан Аспарух”, гр. Добрич**

ФПЧ₁₀ - През 2025 г. са регистрирани 355 средноденонощни концентрации, 1 от тях превишават ПС за СДН от $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ или 0,28 % от общия брой регистрирани средноденонощни стойности. Превишението на ПС за СДН на ФПЧ₁₀ е регистрирано през месец септември - $58,10 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Средногодишната концентрация от $19,98 \mu\text{g}/\text{m}^3$ не превишава СГН от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

През 2025 г. регистрираното 1 бр. превишение на СДН за ФПЧ₁₀ не надхвърля допустимия брой превишения за една календарна година (35 броя).

В сравнение с 2024 г. (регистрирани 365 средноденонощни концентрации, 3 от тях превишават ПС за СДН от $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, след приспадане на приноса на пустинен прах средногодишна концентрация е $17,89 \mu\text{g}/\text{m}^3$) постигнатото съответствие с нормите по показател ФПЧ₁₀ се поддържа и бележи тенденция на намаляване. Запазва се тенденцията за използването на твърди горива в битовия сектор и характерните за сезона – високи скорости

на вятъра и температурни инверсии, които създават условия за задържане и натрупване на атмосферните замърсители в приземния въздушен слой.



С червен цвят са обозначени годините в които е превишена СГН - 40 µg/m³.

Регистрирани превишения на ПС за СДН на ФПЧ₁₀ в АИС „ОУ Хан Аспарух” през 2025 г.			
<i>Месец</i>	<i>Мин.конц. в µg/m³</i>	<i>Мак.конц. в µg/m³</i>	<i>Бр.превишения на ПДК_{ср.дн.}</i>
Януари	7,31	36,32	0
Февруари	9,92	43,54	0
Март	9,90	31,75	0
Април	7,81	23,12	0
Май	4,02	23,76	0
Юни	14,53	29,15	0
Юли	10,40	29,77	0
Август	13,78	31,41	0
Септември	8,02	58,10	1
Октомври	5,59	28,14	0
Ноември	7,46	34,86	0
Декември	6,93	38,76	0

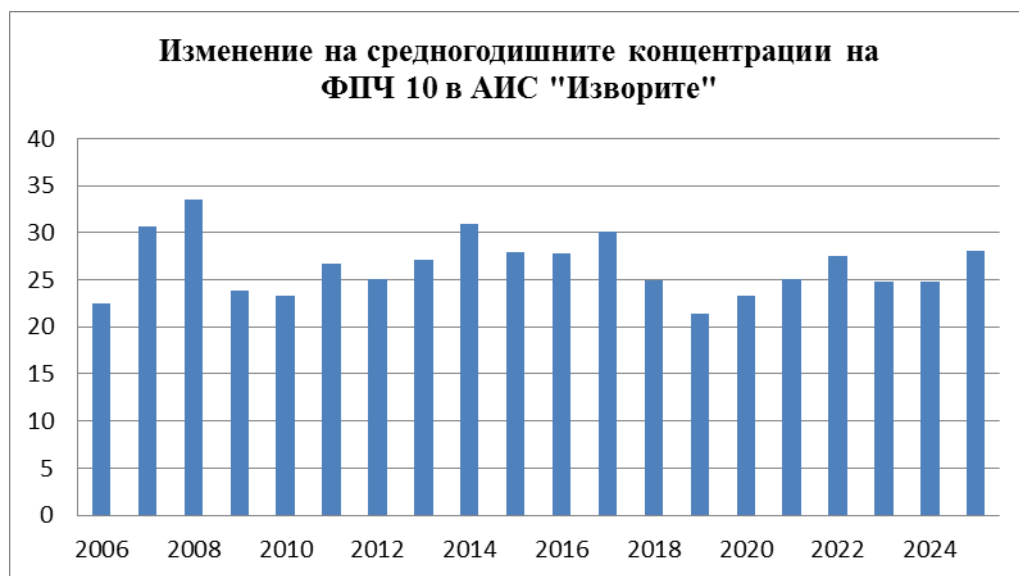
➤ **АИС „Изворите”, гр. Девня**

ФПЧ₁₀ - През 2025 г. са регистрирани 357 средноденонощни концентрации, 5 от тях превишават ПС за СДН от 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ или 1,40 % от общия брой регистрирани средноденонощни стойности. Най-голям брой превишения на ПС за СДН на ФПЧ₁₀ са регистрирани през летните месеци. През месеца август е регистрирана и най – високата средноденонощна стойност от 54,09 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Средногодишната концентрация от 28,01 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ не превишава СГН от 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

През 2025 г. регистрираните 5 бр. превишения на СДН за ФПЧ₁₀ не надхвърля допустимия брой превишения за една календарна година (35 броя).

В сравнение с 2024 г. (регистрирани 365 средноденонощни концентрации, след приспадане на приноса на пустинен прах 2 от тях превишават ПС за СДН от 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, средногодишна концентрация от 24,83 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) се запазват нивата на концентрациите под СГН и се бележи тенденция на понижаване. Вероятна причина за големия брой регистрирани превишения на ФПЧ₁₀ през летни месеци са извършените строително-ремонтни дейности в района на пункта.

В АИС „Изворите” от 2004 г. СГН за ФПЧ₁₀ не е превишавана.



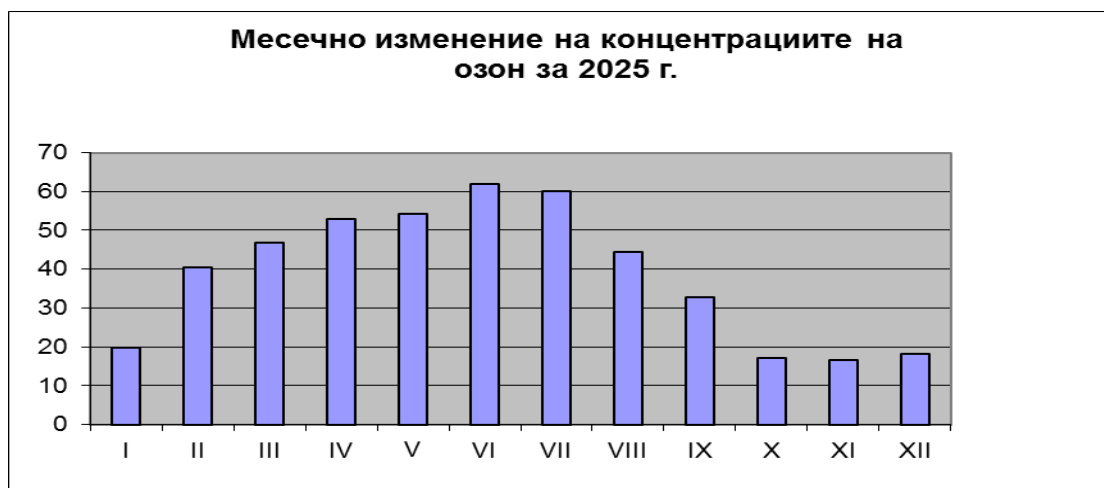
Регистрирани превишения на ПС за СДН на ФПЧ ₁₀ в АИС „Изворите” през 2025 г.			
Месеци	Мин.конц. в $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Мак.конц. в $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Бр.превишения на ПДК _{ср.дн.}
Януари	12,16	28,41	0
Февруари	15,62	23,94	0
Март	22,30	41,12	0
Април	24,29	39,31	0
Май	30,62	49,39	0
Юни	19,78	51,97	3
Юли	22,20	36,16	0
Август	21,56	54,09	2
Септември	20,80	27,50	0
Октомври	15,49	20,68	0
Ноември	14,50	31,97	0
Декември	20,86	27,74	0

Озон – От 2010 г. до момента не са регистрирани стойности за озон, превишаващи прага за предупреждение на населението от $240 \mu\text{g}/\text{m}^3$. През годината не е регистрирана стойност на озон, превишаваща прага за информирание на населението от $180 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

През летния сезон са регистрирани 10 бр. средни стойности над $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$, като максималните осемчасови средни стойности в рамките на денонощието са:

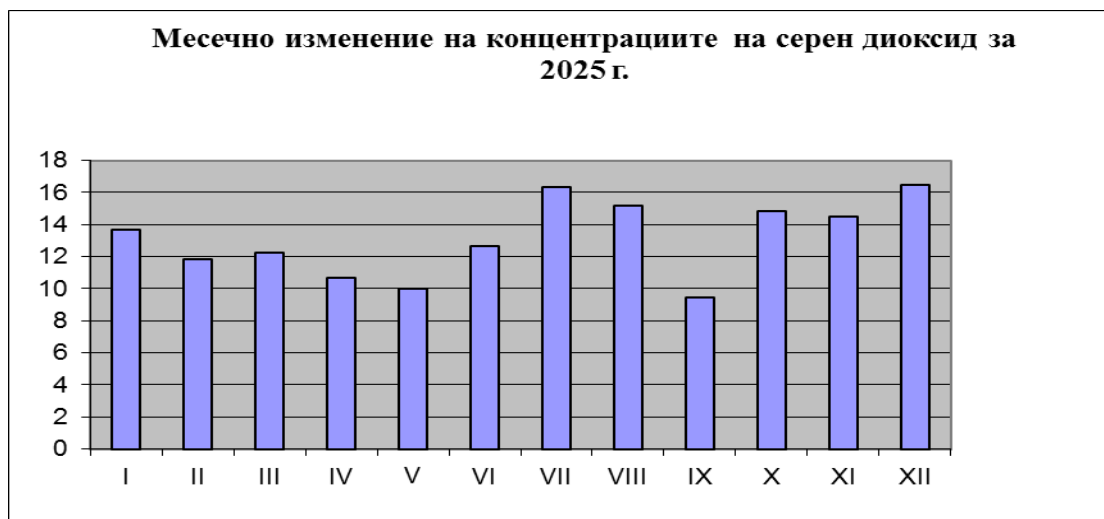
Дата	Час	Стойност $\mu\text{g}/\text{m}^3$
09.06.2025	18:00	121,1667633
09.06.2025	19:00	122,9046936
09.06.2025	20:00	122,8731079
22.07.2025	17:00	128,021759
22.07.2025	18:00	134,5115051
22.07.2025	19:00	137,9958954
22.07.2025	20:00	141,5142212
22.07.2025	21:00	141,7767944
22.07.2025	22:00	137,4069061
22.07.2025	23:00	129,5088501

В сравнение, 2024 г. са регистрирани 5 бр., 2023 г. са регистрирани 11 бр., през 2022 г. не са регистрирани превишения, през 2021 г. са регистрирани 13 бр., през 2020 г. са регистрирани 18 бр., през 2019 г. са регистрирани 8 бр., 2018 г. са регистрирани 20 бр., 2017 г. са регистрирани 37 бр., 2016 г. са регистрирани 2 бр., а през 2015 г. 2014 г., 2013 г., 2012 г., 2011 г. и 2010 г. броят на осемчасовите средни стойности над $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ в рамките на денонощието е нулиран. Прагът за информирание на населението не е достиган.





Серен диоксид – През 2025 г. няма регистрирани превишения над ПС за СЧН от 350 µg/m³, както и на алармения праг за серен диоксид от 500 µg/m³. Среднодневната норма от 125 µg/m³ също не е превишавана.



Азотен диоксид – През 2025 г. не са регистрирани превишения за азотен диоксид над ПС за СЧН от $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ и на алармения праг от $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Средногодишната норма от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ не е превишавана.

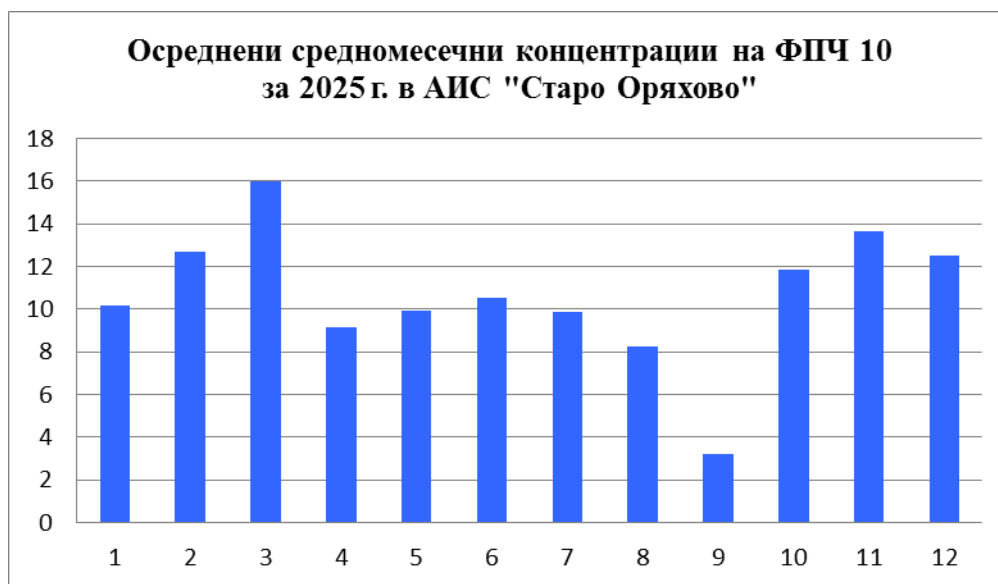


За останалите показатели – амоняк и въглероден оксид, не са регистрирани превишения на съответните допустими концентрации.

➤ **АИС „Старо Оряхово”, с.Старо Оряхово**

ФПЧ₁₀ - През 2025 г. са регистрирани 349 средноденонощни концентрации, 1 от тях превишава ПС за СДН от $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ или 0,29 % от общия брой регистрирани средноденонощни стойности. Превишението на ПС за СДН на ФПЧ₁₀ е регистрирано през месец март - $50,16 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Средногодишната концентрация от $10,54 \mu\text{g}/\text{m}^3$ не превишава СГН от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

В сравнение, с 2024 г. (средногодишна концентрация от 9,38 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) се запазват нивата на концентрациите под СГН.



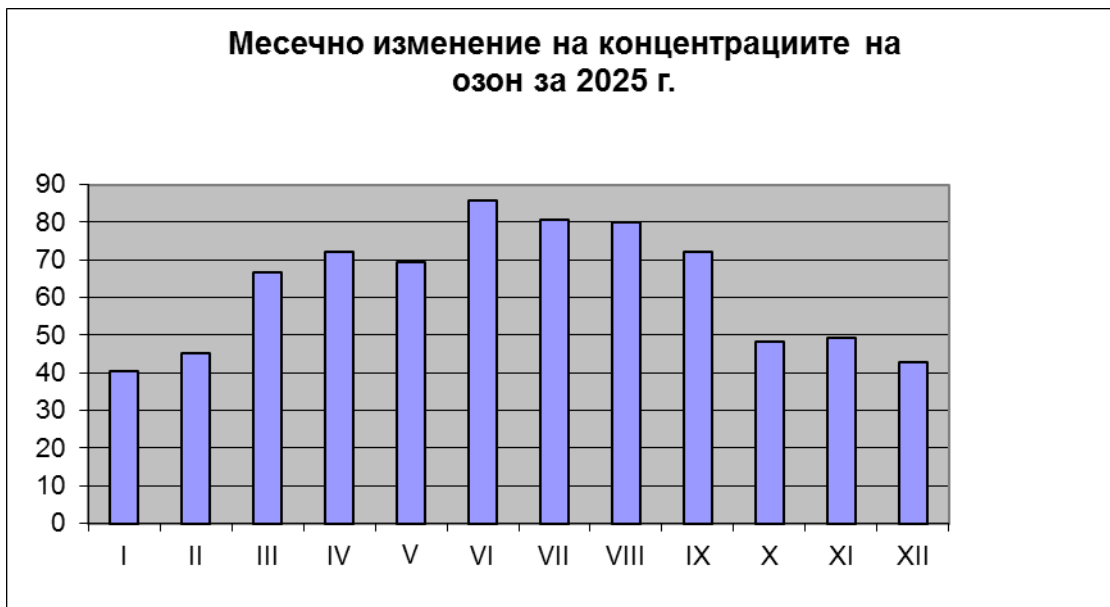
Озон - През 2025 г. няма регистрирани стойности за озон, превишаващи прага за информиране на населението от 180 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Не са регистрирани стойности превишаващи прага за предупреждение на населението от 240 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

През летния сезон са регистрирани 38 бр. средни стойности над 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, като максималните осемчасови средни стойности в рамките на денонощието са:

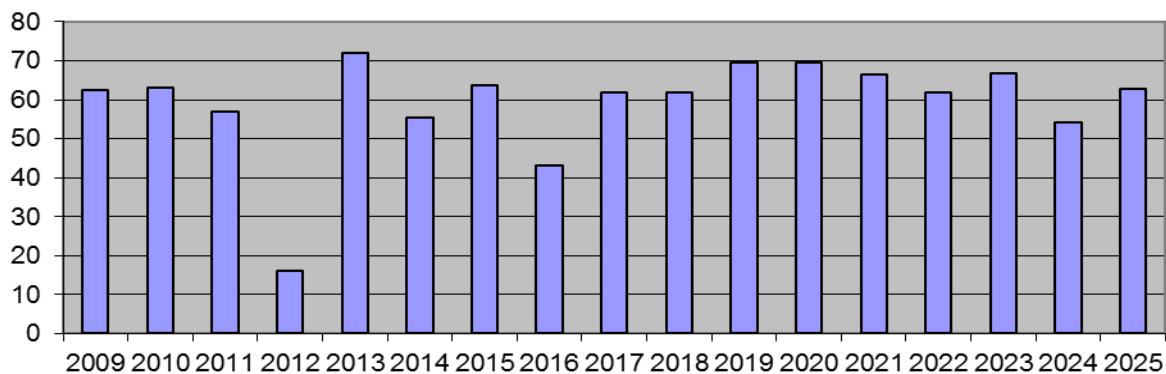
Дата	Час	Стойност $\mu\text{g}/\text{m}^3$
05.06.2025	19:00	122,5877228
05.06.2025	20:00	128,615448
05.06.2025	21:00	135,5124817
05.06.2025	22:00	140,3123169
05.06.2025	23:00	143,6163635
05.06.2025	24:00	145,8730164
06.06.2025	01:00	142,6398621
06.06.2025	02:00	136,1438141
06.06.2025	03:00	129,2791748

06.06.2025	04:00	122,7733078
26.06.2025	18:00	120,5428925
26.06.2025	19:00	122,4124985
26.06.2025	20:00	121,914772
26.06.2025	21:00	121,8379745
26.06.2025	22:00	122,9652176
26.06.2025	23:00	123,6523895
26.06.2025	24:00	123,4884033
27.06.2025	01:00	123,8621521
27.06.2025	02:00	125,2542419
27.06.2025	03:00	125,8363647
27.06.2025	04:00	126,1906433
27.06.2025	05:00	124,6520004
27.06.2025	06:00	122,4288635
22.07.2025	17:00	148,0892487
22.07.2025	18:00	152,3454742
22.07.2025	19:00	154,5194702
22.07.2025	20:00	157,7092285
22.07.2025	21:00	153,6744385
22.07.2025	22:00	147,6208954
22.07.2025	23:00	142,9168396
22.07.2025	24:00	136,2532043
23.07.2025	01:00	128,0829315
22.08.2025	16:00	120,0214233
22.08.2025	17:00	130,0128174
22.08.2025	18:00	136,6852112
22.08.2025	19:00	137,2549438
22.08.2025	20:00	128,894928
22.08.2025	21:00	120,2612381

В сравнение с 2024 г., 2023 г., 2022 г., 2021 г., 2020 г., 2019 г., 2018 г., 2017 г., 2016 г., 2015 г., 2014 г., 2013 г., 2012 г., 2011 г. и 2010 г. (регистрирани съответно 0, 73, 2, 24, 44, 10, 20, 78, 0, 31, 0, 48, 24, 23 и 17 осемчасови средни стойности над 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) се наблюдава тенденция на повишаване на броя на превишенията и концентрациите на замърсителя.

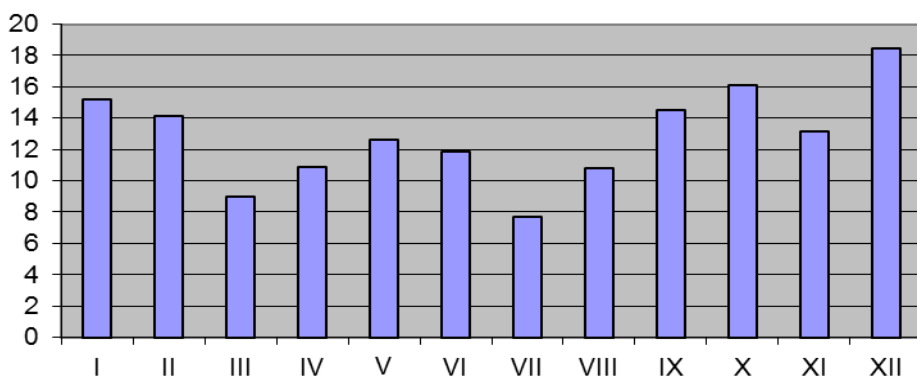


Изменение на средногодишните концентрации на озон в АИС "Старо Оряхово"

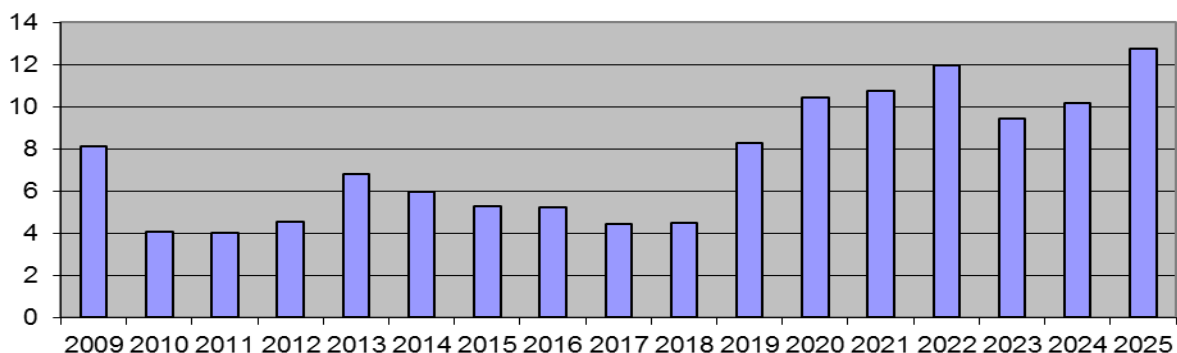


Серен диоксид – През 2025 г. няма регистрирани превишения над ПС за СЧН от 350 μg/m³, както и на алармения праг за серен диоксид от 500 μg/m³. Среднодневната норма от 125 μg/m³ не е превишавана.

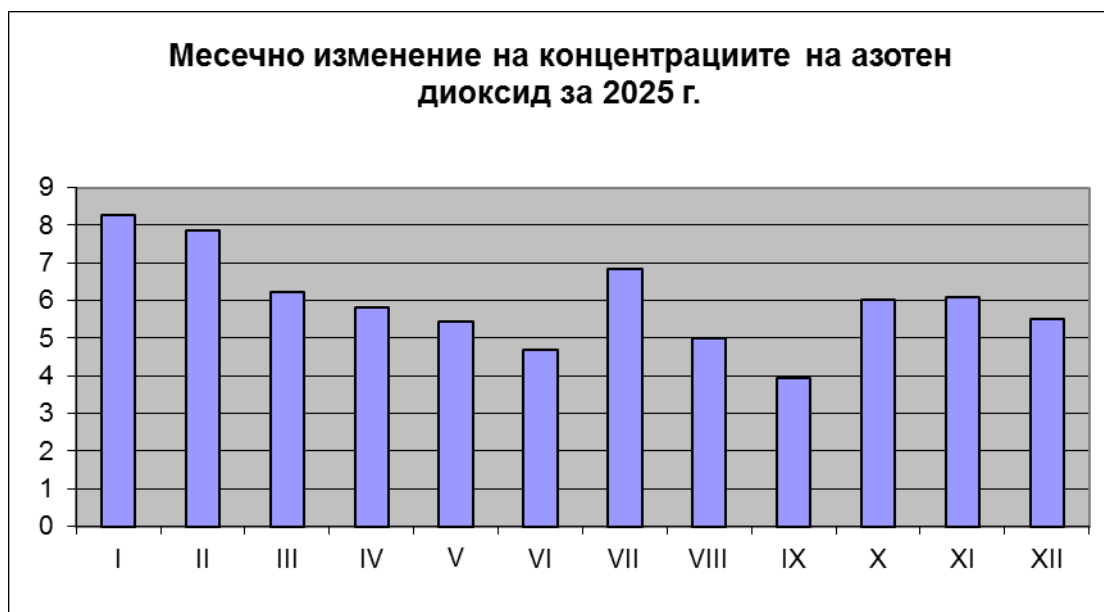
Месечно изменение на концентрациите на серен диоксид за 2025 г.



Изменение на средногодишните концентрации на серен диоксид в АИС "Старо Оряхово"



Азотен диоксид – През годината не са регистрирани превишения за азотен диоксид над ПС за СЧН от $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ и на алармения праг от $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Средногодишната норма от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ не е превишавана.



През 2025 г. в утвърдения график на МОСВ няма включени пунктове за мониторинг с мобилната автоматична станция (МАС) на контролираната от РИОСВ-Варна територия.

Извършени са 3 извънредни измервания за контрол качеството на атмосферния въздух, както следва:

- Във връзка с постъпил сигнал за замърсяване на атмосферния въздух в гр. Белослав и гр. Девня и възникнал пожар на територията на бившия завод „Полимери“, гр. Девня, на 07.03.2025 г. са извършени пробонабирания за контрол качеството на атмосферния въздух с апаратура „GASMET“ за бързо определяне на замърсители на въздуха в две точки на измерване: гр. Белослав, кв. „Акациите“ и гр. Девня, кв. Химик“. Не са регистрирани стойности над алармените прагове по замърсителите в обхвата на анализатора.

- Във връзка с постъпил сигнал за замърсяване на атмосферния въздух, вследствие на възникнал пожар в гр. Варна, ЮПЗ, под Аспарухов мост, на 11.09.2025 г. са извършени пробонабирания за контрол качеството на атмосферния въздух с апаратура „GASMET“ за бързо определяне на замърсители на въздуха. Не са регистрирани стойности над алармените прагове по замърсителите в обхвата на анализатора.

- Във връзка с постъпили сигнали за замърсяване на атмосферния въздух на територията на гр. Варна от извършващи се пристанищни дейности, е извършен контрол на качеството на атмосферния въздух с МАС в град Варна, район „Аспарухово“ за периода 08.12.2025 г. – 15.12.2025 г. От формираните 3 броя средноденонощни стойности (09,10 и 11.12.2025 г.) по показател ФПЧ₁₀, два броя превишават ПДК_{ср.дн}. Концентрациите на замърсителите в приземния въздушен слой през обследвания период в кв. „Аспарухово“, гр. Варна са вследствие основно от наличието на точкови, линейни и площни източници в квартала и незначителен принос от пренос на замърсители от ЮПЗ, гр. Варна и други източници, извън квартала.

Изводи: Резултатите от анализа на данните за концентрациите на основните показатели характеризиращи КАВ за 2025 г. не показват превишение на пределно допустимите норми.

➤ **Големи горивни източници**

На контролираната от РИОСВ-Варна територия, като големи горивни инсталации са класифицирани “ТЕЦ Варна” ЕАД, с. Езерово и “Солвей Соди” АД, гр. Девня (ТЕЦ към „Солвей Соди“ АД).

✓ “ТЕЦ Варна” ЕАД, с. Езерово – на площадката са инсталирани 3 бр. котлоагрегати.

От средата на 2018 г. е разрешена експлоатацията на котлоагрегати №№ 4, 5 и 6, които изцяло са на гориво природен газ. Същите не са били в експлоатация през 2025 г.

Експлоатацията на инсталацията е разрешена с Комплексно разрешително (КР) № 51-Н0-И0-А3-ТГ1/2020 г., издадено от ИАОС.

✓ “Солвей Соди“ АД, гр. Девня (ТЕЦ към „Солвей Соди“ АД) – инсталирани са 3 парогенератора (ПГ) и 2 парогенератора на циркулиращ кипящ слой (ЦКС). От 01.01.2024 г. ПГ № № 2, 3, 6 са с преустановена експлоатация, тъй като разрешената дерогация за същите изтече на 31.12.2023 г., същите са plombирани от РИОСВ-Варна. ПГ ЦКС 7 и ПГ ЦКС 8 са на работно гориво въглища внос, петрококс и биомаса. Централата е за производство на топло и електроенергия. Основният потребител на топлоенергия (пара) е “Солвей Соди” АД, гр. Девня. Излишната електроенергия се включва в енергийната система на страната ни.

Експлоатацията на инсталацията е разрешена с КР № 74-Н1-И0-А4-ТГ1/2025 г., издадено от ИАОС.

За неподвижните източници, подлежащи на собствени периодични измервания, резултатите от тях се представят в съответствие със сроковете, заложен в КР.

- **Емисионен контрол на горивни и производствени неподвижни източници;**

На контролираната от РИОСВ-Варна територия, като големи емисионни източници на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух са 6 дружества: “ТЕЦ Варна” ЕАД, с. Езерово, „Веолия Енерджи Варна” ЕАД, гр. Варна, “Агрополихим” АД, гр. Девня, “Старт” АД, гр. София-завод, гр. Добрич, “Солвей Соди” АД, гр. Девня и “Хайделберг Матириълс Девня” АД, гр. Девня.

ТЕЦ към “Солвей Соди ” АД, гр. Девня и „ТЕЦ Варна” ЕАД, с. Езерово са класифицирани, като големи горивни инсталации.

Контролът на промишлените обекти с организирани източници на емисии в атмосферния въздух и горивните източници с топлинна мощност над 0,5 МВт се

осъществява, съгласно изискванията на *Наредба № 6 от 26.03.1999 г. за реда и начина за измерване на емисиите на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух от обекти с неподвижни източници (ДВ, бр. 31/1999 г. с изм. и доп.)* за провеждане на собствени периодични, собствени непрекъснати и контролни измервания на емисиите от тези източници. Спазването на нормите за допустими емисии (НДЕ) е в съответствие с *Наредба № 1/2005 г.*, а за средни горивни инсталации – в съответствие с *Наредбата за ограничаване на емисиите на определени замърсители, изпускани в атмосферата от средни горивни инсталации.*

При установяване на наднормени концентрации в отпадъчните газове, изпускани в атмосферния въздух от действащите обекти на дружествата се наложиха текущи санкции за наднормено замърсяване на атмосферния въздух.

КОНТРОЛНИ ИЗМЕРВАНИЯ:

В изпълнение на утвърден годишен график за контролни измервания на емисии на вредни вещества, изпускани от неподвижни източници през 2025 г. на МОСВ са извършени контролни измервания на 4 неподвижни източника на 4 обекта.

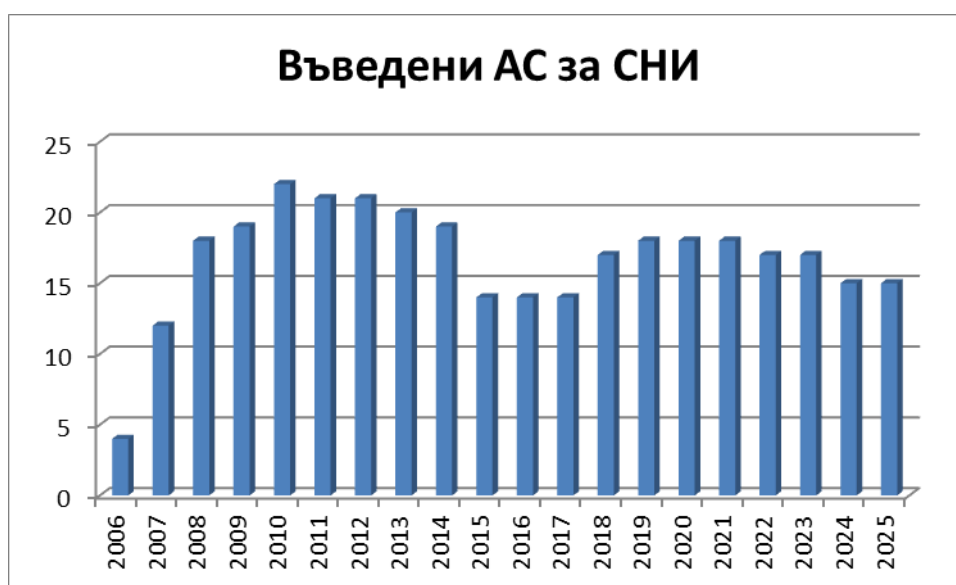
Няма констатирани превишения на НДЕ по контролираните замърсители на атмосферния въздух - *Справка 1.1.*

Извън годишния график, във връзка с постъпил сигнал, са извършени контролни измервания на 1 неподвижен източник на 1 обект, емисиите от които превишават нормите за допустими емисии по замърсител въглероден оксид. Предприетите мерки са дадени в *Справка 1.2.*

СОБСТВЕНИ НЕПРЕКЪСНАТИ ИЗМЕРВАНИЯ (СНИ):

На СНИ в региона, съгласно изискванията на *Наредба № 6/1999 г.*, подлежат големите горивни инсталации “ТЕЦ Варна” ЕАД, с. Езерово, ТЕЦ към „Солвей Соди“ АД, гр. Девня, циментовите пещи и мелници на “Хайделберг Матириълс Девня” АД, гр. Девня, инсталациите за азотна киселина, азотни и фосфорни торове на “Агрополихим” АД, гр. Девня и инсталация за преработка на отпадъци на „Екосейф“ ООД, гр. София.

Общо в региона са инсталирани **15** автоматични системи за СНИ (“ТЕЦ Варна” ЕАД, с. Езерово – 3 бр., ТЕЦ към „Солвей Соди“ АД, гр. Девня – 2 бр., “Агрополихим” АД, гр. Девня – 3 бр., “Хайделберг Матириълс Девня” АД, гр. Девня – 6 бр. и „Екосейф“ ООД, гр. София – 1 бр.).



“ТЕЦ Варна” ЕАД, с. Езерово - СНИ се извършват на ръкавите на котлоагрегати №№ 4, 5 и 6 (по 2 броя на котлоагрегат) и отпадъчните им газове са включени в общ комин № 2. От средата на 2018 г., когато са въведени в експлоатация котлоагрегатите, резултатите от СНИ се представят ежемесечно в РИОСВ-Варна. С писмо вх. № 28-00-830/31.01.2025 г. е постъпило уведомление от „ТЕЦ Варна“ ЕАД, с. Езерово, че от 01.02.2025 г. енергийни блокове № 4, № 5 и № 6 в „ТЕЦ Варна“ ЕАД временно се извеждат от експлоатация. В тази връзка от същата дата се преустановява извършването на СНИ, както и предаването на данните в реално време към ИАОС. За 2025 г. са представени в РИОСВ-Варна месечни доклади от СНИ за котлоагрегати № 4 и № 6 само за месец януари.

През 2025 г. К4 няма отработени часове (спрян в резерв от 18.08.2021 г.), К5 няма отработени часове (изведен за основен ремонт от 01.09.2021 г.), К6 няма отработени часове (не е в експлоатация от 01.02.2022 г.).

През 2025 г. е извършена оценка на резултатите по представените месечни доклади от СНИ за януари 2025 г. за котлоагрегати № 4 и № 6. Представени са годишни доклади от СНИ за 2025 г. за котлоагрегати № 4 и № 6, не е извършена оценка и същите са приети за сведение.

ТЕЦ към “Солвей Соди“ АД, гр. Девня - СНИ на ПГ ЦКС 7 и ПГ ЦКС 8 се извършват поотделно на всеки парогенератор и на отпадъчните им газове, включени в общ комин № 2.

През 2025 г. са извършени оценки на резултатите по представените месечни доклади за 2025 г. и годишни доклади от СНИ за 2024 г., и са изготвени Протоколи образец Г - 2 бр. Съставени са и 2 броя констативни протоколи по чл. 69а, ал.1, т. 3 от ЗООС, във връзка с неспазване нормите за допустими емисии и налагане на имуществени санкции на дружеството.

“Хайделберг Матириълс Девня” АД, гр. Девня - извършени са оценки на резултатите по представените месечни доклади от СНИ за 2025 г. и годишни доклади от СНИ за 2024 г., и са изготвени Протоколи образци В - 72 бр. и Г - 6 бр. Не са констатирани наднормени концентрации по контролираните замърсители на атмосферния въздух.

“Агрополихим” АД, гр. Девня - извършени са оценки на резултатите по представените месечни доклади от СНИ за 2025 г. и годишни доклади от СНИ за 2024 г. и са изготвени Протоколи образци В - 36 бр. и Г - 3 бр. Не са констатирани наднормени концентрации по контролираните замърсители на атмосферния въздух.

СОБСТВЕНИ ПЕРИОДИЧНИ ИЗМЕРВАНИЯ (СПИ):

Контролът на изпусканите вредни вещества от големите емисионни източници се провеждаше по представените доклади от СПИ, които те извършваха в рамките на издадените комплексни разрешителни. За останалите дружества с организирани неподвижни източници на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух, контролът се осъществяваше по представяните доклади от СПИ поне веднъж на две последователни календарни години и/или при провежданите ДПК на нови обекти с източници на емисии.

Измерванията на тези дружества се провеждаха от акредитирани за целта лаборатории.

През 2025 г. са представени и проверени 215 доклада от СПИ на 183 обекта - *Справка 1.3.*



- **Контрол на обекти и дейности с летливи органични съединения при съхранение, товарене или разтоварване и превоз на бензини;**

Във връзка с прилагане на *Директива 94/63/ЕС* (респективно *Наредба № 16* (ДВ, бр. 75/1999 г. с изм. и доп.) към *Закона за чистотата на атмосферния въздух* са планирани проверки на 15 бр. бензиностанции. Извършени са общо 20 проверки, от които: 15 бр. по план и 5 извънредни проверки (2 бр. проверки, във връзка с постъпили сигнали, 2 бр. участия в ДПК и 1 бр. проверка, във връзка с разпломбиране) на 19 обекта - *Справка 4.3*.

Към 31.12.2025 г. в регистъра на РИОСВ-Варна са включени 286 бензиностанции, от които 200 бр. бензиностанции работят с бензини и отговарят на нормативните изисквания за Етап I - *Справка 4*, работещите - 200 бр. са оборудвани със системи съответстващи на Етап II за УБП - *Справка 4.1*, 57 бр. временно са преустановили дейността си, 23 бр. не работят с бензини и 6 бр. са демонтирани.

На контролираната територия се намира и терминалът на „Петролен терминал Варна“ ЕООД, гр. София (бивш „Варна Сторидж“ ЕООД, гр. София), в който е разположен един резервоар за съхраняване на бензини, отговарящ на нормативните изисквания - *Справка 4.2*.

- **Контрол на обекти, осъществяващи дейности с употреба на летливи органични съединения в разтворители;**

Предвид осигуряване ефективното прилагане на *Наредба № 7* (ДВ, бр. 96/2003 г.) и Програмата на *Директива 99/13/ЕС*, за които страната ни е разработила и изпълнява специални национални програми за прилагането им, като част от поетите преговорни ангажименти пред *ЕС*, през 2025 г. се извършиха 17 броя планови проверки, като 3 броя от тях са малки комплексни проверки - *Справка 6*.

С цел осигуряване на обществен достъп в Информационната система за инсталациите, източници на летливи органични съединения са въведени 120 партиди на 93 обекта.

Представени и проверени са общо 21 плана за управление на разтворителите (ПУР) и 4 Схеми за намаляване на емисии (СНЕ) за 2024 г.

За констатирано неспазване на нормите за общи емисии на ЛОС определени в *Наредба № 7* от дейността “Извличане на растителни масла” по представения ПУР за 2024 г., е съставен един АУАН и издадено едно наказателно постановление по *Закона за чистотата на атмосферния въздух* на “Агро Плант Инвест” ООД, гр. Варна, в размер на 5 000 лв.

През 2025 г. са издадени: 1 бр. Удостоверение за регистрация, 2 бр. Удостоверения за промяна в обстоятелствата и 3 бр. Заповеди за заличаване от регистъра по *Наредба № 7*.

- **Контрол на обекти за производство, търговия или употреба на определени бои, лакове и авторепаратурни продукти, съдържащи органични разтворители;**

В съответствие с изискванията на *Наредбата за ограничаване емисиите на някои летливи органични съединения при употребата на органични разтворители в определени бои, лакове и авторепаратурни продукти (Директива ЕО № 2004/42/ЕС)* в РИОСВ – Варна, в срок до 31.03.2025 г. са представени годишни отчети на фирмите за календарната 2024 г., предстои докладване за 2025 г. За поддържане на информационната система на ИАОС, в съответствие с програмата за мониторинг по наредбата, представената с отчетите информация е обобщена и предоставена в ИАОС. Извършени са общо 9 планови проверки и една извънредна проверка по сигнал. – Справки 6; 8.1. ÷ 8.2.

При проверките не са установени несъответствия с изискванията за етикетиране и максимално допустимо съдържание на летливи органични съединения.

- **Контрол и управление на веществата, нарушаващи озоновия слой;**

Във връзка с изискванията на *Регламенти (ЕО) № 2024/590 относно вещества, които нарушават озоновия слой и Регламент(ЕС) № 2024/573 за флуорсъдържащите парникови газове (ФПГ)на Европейския парламент и Съвета*, съответно *Наредба за установяване на мерки по прилагане на Регламент (ЕО) № 1005/2009 относно вещества, които нарушават озоновия слой и Наредба № 1 за реда и начина за обучение и издаването на документи за правоспособност на лица, извършващи дейности с оборудване, съдържащо флуорсъдържащи парникови газове, както и за документирането и отчитането на емисиите на флуорсъдържащи парникови газове (Наредба № 1)* към 31.03.2024 г. в информационната система за ФПГ са представени годишните отчети на фирмите.

През годината са извършени общо 91 проверки, от които: - 42 бр. планови, от които 10 бр. комплексни проверки; - 13 бр. извънредни проверки по освобождаване на внос на ФПГ по Уведомления на МП Варна-Запад; - 1 бр. проверка на информационната система за ФПГ на Изпълнителна агенция по околна среда; - 33 бр. извънредни проверки по покани за издаване на АУАН; - 2 бр. извънредни проверки по разпореждане на МОСВ.

Съставени са общо 19 бр. АУАН на дружества, за непредставяне на годишен отчет, в съответствие с изискванията на чл. 34и, ал. 24 от ЗЧАВ, във връзка с чл. 17, ал. 2 от ЗЧАВ, чл. 35, ал. 1, т. 1 и чл. 39а от Наредба 1.

При проверките на инсталациите съдържащи над 3 кг ОРВ и ФПГ са установени 22 бр. несъответствия с изискванията на *Регламент (ЕС) № 2024/573 за флуорсъдържащите парникови газове* и на *Регламент (ЕО) № 2024/590 относно вещества, които нарушават озоновия слой*, за които са дадени предписания за отстраняването им. Същите са изпълнени в указания срок.

Към 31.12.2025 г. в регистъра за контрол са включени 4135 хладилни и климатични инсталации с над 3 кг хладилен агент.

- **Контрол по изпълнение на условията в разрешителните за емисии на парникови газове;**

На контролираната от РИОСВ-Варна, територия през 2025 г. действащи бяха 9 бр. разрешителни за емисии на парникови газове (РЕПГ). Извършени са всички планирани 5 бр. проверки и 2 бр. извънредни проверки по разпореждане - *Справка 9*.

Полза за обществото – Намаляване на вредното въздействие и предотвратяване настъпването на опасности и щети за здравето на хората, животните, растенията,

природните и културни ценности от негативното изменение в качеството на атмосферния въздух (КАВ) в резултат на различни дейности с източници на емисии.

2.1.2 Извършени проверки и предприети мерки при възникнали аварийни ситуации и регистрирани сигнали за замърсяване на атмосферния въздух. Резултати.

Извършени са общо **202** проверки на място (включително извънредни) на източници на емисии, състояние и ефективност на пречиствателните съоръжения, брой и разположение на пробовземните точки, от които:

- 107 проверки по плана на РИОСВ-Варна, за текущ контрол;
- 5 планови проверки по Разрешително за емисии на парникови газове (РЕПГ);
- 6 проверки по разпореждане;
- 36 проверки по постъпили жалби и сигнали на граждани;
- 48 други проверки (по постъпили уведомления от МП Варна за внос на фреони, за предприемане на административно-наказателни действия, за качеството на атмосферния въздух и др.).
- Дадени са **32** предписания.

Експертите по компонент „Атмосферен въздух“ са взели участие в **14** проверки на обекти с издадени КР и в **47** планови и извънредни комплексни проверки.

През годината е извършена проверка за спазване изискванията на нормативната уредба в представената информация за **61** инвестиционни намерения и са изготвени експертни становища.

През 2025 г. на контролираната от РИОСВ-Варна територия няма възниквали аварийни ситуации, свързани със замърсяване на атмосферния въздух.

2.2. Води (Приложение №2)

2.2.1 Осъществен превантивен, текущ и последващ контрол и постигнати резултати:

Планираният текущ и последващ контрол беше свързан с прилагането на *Закона за водите* и подзаконовите му нормативни актове по отношение на:

- провеждане мониторинга на отпадъчните води;
- контролиране обектите, формиращи отпадъчни води, включително пречиствателните станции на населените места, параметрите и изпълнението на условията и изискванията в издадените разрешителни за заустване на отпадъчни води и комплексните разрешителни, издадени по реда на Закона за опазване на околната среда;
- контролиране аварийните изпускания на отпадъчни води;
- поддържане база данни за извършвания мониторинг, включително собствен мониторинг на титулярите на издадените разрешителни, за количествените и качествените характеристики на отпадъчните води и за контрол за състоянието на отпадъчните води;
- поддържане в актуално състояние списъците на обектите, които формират емисии на приоритетни и приоритетно опасни вещества, общи и специфични замърсители.

- **Извършен контрол:**

- **общ брой контролирани обекти - 324;**
- **брой планирани за контрол обекти през 2025 г. (съгласно одобрения план за контролната дейност) - 81;**
- **брой проверени обекти - 103;**
- **брой обекти, за които са издадени наказателни постановления за установени нарушения - 15;**
- **брой обекти, които са предприели необходимите действия и е преустановено нарушението - 7.**

• Канализационни системи на населени места, селищни и курортни образувания, вкл. пречиствателните станции към тях:

о контрол общо за всички обекти;

На територията на Варненска и Добричка област се експлоатират 20 канализационни системи на населени места, селищни и курортни образувания с пречиствателните станции към тях. Няма действащи канализационни мрежи на населени места, селищни и курортни образувания без изградени към тях пречиствателни станции за отпадъчни води.

Шест от пречиствателните станции, попадащи в териториалния обхват на инспекцията имат техническа възможност за редуциране на биогенните елементи - азот и фосфор. Това са ГПСОВ „Варна“, ГПСОВ „Добрич“, ГПСОВ „Белослав“, ГПСОВ „Балчик“ ПСОВ „Златни пясъци“ и ГПСОВ „Провадия“.

По-големи пречиствателни станции на територията на РИОСВ-Варна, заустващи над 5 000 м³/ден отпадъчни води са: ГПСОВ „Варна“, ГПСОВ „Добрич“, ГПСОВ „Девня“, ПСОВ „Златни пясъци“ и ПСОВ „Албена“.

От посочените пречиствателни станции работят нормално и постигат заложените норми ГПСОВ „Варна“ и ГПСОВ „Добрич“. След приключване през 2020 г. на реконструкцията и модернизацията в ПСОВ „Златни пясъци“ пречистените отпадъчни води също постигат заложените в разрешителното норми.

ГПСОВ „Девня – Вълчи дол-Суворово“ - Станцията обслужва 4 населени места и тенденциите са за разширяване на канализационните мрежи в трите общини. ПСОВ работи със съоръжения за механично и биологично пречистване на водите без възможност за снижаване на показателите общ фосфор и общ азот. Необходимо е да се извърши реконструкция и модернизация на станцията, тъй като агломерацията е с над 10000 е.ж. Необходимо е осигуряване на финансиране, с цел постигане на нормативните изисквания.

ПСОВ „Албена“ работи със съоръжения за механично и биологично пречистване на водите без техническа възможност за отделянето на общ азот и общ фосфор. През зимния сезон поради минималните количества на отпадъчните води, постъпващи на вход, станцията преминава в режим на механично пречистване.

ГПСОВ с капацитет под 5000 м³/ден функционират в общинските градове: Генерал Тошево, Каварна, Долни чифлик, Белослав, Провадия, Балчик, Тервел и т.н.

От посочените пречиствателни станции работят нормално и постигат заложените норми, ГПСОВ „Генерал Тошево“, ГПСОВ „Белослав“, ГПСОВ „Провадия“, ГПСОВ „Тервел“ и ГПСОВ „Балчик“. За ГПСОВ „Балчик“ е необходимо изграждане на дълбоководно заустване.

Четири от пречиствателните станции на територията на РИОСВ-Варна - ГПСОВ „Долни чифлик“, ПСОВ „Камчия“, ПСОВ „Албена“ и ГПСОВ „Каварна“ имат неотложна нужда от реконструкция и модернизация.

ПСОВ „Долни чифлик“ работи със съоръжения за механично и биологично пречистване на отпадъчните води без възможност за снижаване на показателите общ азот и общ фосфор. Съоръженията в ПСОВ са силно амортизирани (изгнили и аварирани) и немогат да достигнат емисионните норми за качество на пречистените отпадъчни води.

ПСОВ „Камчия“ е въведена в експлоатация пре 1983 г. В ПСОВ са изградени съоръжения за механично и биологично пречистване на водите без възможност за снижаване на показателите общ фосфор и общ азот. Станцията е с остаряло и енергоемко оборудване, част от което е напълно амортизирано. Поради минималните количества на отпадъчните води, постъпващи на вход, станцията работи само в режим на механично пречистване.

ПСОВ „Каварна“ работи със съоръжения за механично и биологично пречистване, както и с възможност за редуция на показател общ азот, но неефективно. Необходима е реконструкция и модернизация на ПСОВ, тъй като не може да постигне индивидуалните емисионни ограничения.

ПСОВ „Албена“ - съоръженията в ПСОВ са амортизирани и преди всеки сезон се полагат много усилия да се въведат в работещо състояние. През отчетния период има редица

проблеми при експлоатацията на ПСОВ „Албена“, които са подробно описани в точка 2.2.2. от Годишния отчет.

С изключение на градовете Варна, Добрич, Белослав, Балчик, Девня и големите курортни комплекси, като съществен недостатък за цялостно обхващане на битово-фекалните води и пречистването им в пречиствателни станции се явява все още ниската степен на изграденост на канализационните мрежи в населените места.

о контрол на обекти, в които са включени производствени обекти, формиращи емисии на приоритетни и приоритетно опасни вещества;

В издадените разрешителни за ползване на воден обект с цел заустване на отпадъчни води, норми за приоритетни и приоритетно опасни вещества за канализационни системи на населени места, селищни и курортни образувания са регламентирани за Варна, Долни чифлик, Белослав, Добрич, Генерал Тошево и Тервел.

През отчетния период са извършени проверки на посочените канализационни системи, при които не са установявани наднормени стойности на контролираните приоритетни и приоритетно опасни вещества.

о контрол на обекти, които заустват във водни тела със състояние по-лошо от добро;

От канализационните система на територията на РИОСВ-Варна има такива, които заустват във водни тела със състояние по-лошо от добро. Такива са следните пречиствателни станции:

ГПСОВ „Провадия“ - зауства се в повърхностно водно тяло р.Провадийска - от гр. Провадия до вливане на р. Главница с код BG2PR345R1107. Екологичното състояние/потенциал на р. Провадийска в посочения участък е „лош“, а химичното състояние, съгласно ПУРБ 2022-2027 (по вещества с №№1-33, с включени и РВТ) е добро. През 2025 г. няма установени превишения за качеството на пречистените отпадъчни води след ГПСОВ „Провадия“.

ГПСОВ „Девня – Вълчи дол-Суворово“ - зауства се в повърхностно водно тяло р. Девненска - след с.Чернево до вливането в р.Провадийска с код BG2PR210R1005. Екологичното състояние/потенциал на р. Девненска в посочения участък е „лош“, а химичното състояние, съгласно ПУРБ 2022-2027 (по вещества с №№1-33, с включени и РВТ) е „добро“. През 2025 г. няма установени превишения за качеството на пречистените отпадъчни води след ГПСОВ „Девня – Вълчи дол-Суворово“.

Станцията обслужва 4 населени места и тенденциите са за разширяване на канализационните мрежи в трите общини. ПСОВ работи със съоръжения за механично и биологично пречистване на водите без възможност за снижаване на показателите общ фосфор и общ азот. Необходимо е да се извърши реконструкция и модернизация на станцията, тъй като агломерацията е с над 10000 е.ж. и заустването на пречистените отпадъчни води е в Чувствителна зона. Срокът за извършване на реконструкцията и модернизацията е изтекъл 31.12.2010 г., съгласно чл. 12, ал. 4 от Наредба № 6 за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти. Необходимо е осигуряване на финансиране, с цел постигане на нормативните изисквания.

• Производствени обекти, формиращи отпадъчни води:

о контрол общо за всички обекти;

Промислените предприятия на територията на РИОСВ-Варна също са източници на отпадъчни води. Най-голяма концентрация на такива има в Девненската низина.

Едно от най-големите промишлени предприятия е “Солвей соди” АД, гр. Девня. За пречистване на отпадъчните му се използва утаителен басейн “Падина”. Същият е собственост и се стопанисва от “Солвей соди” АД, гр. Девня. Дружеството има издадено Комплексно разрешително № 74-Н1 /2014 г., в което са определени индивидуални

емисионни ограничения (ИЕО) на избистрените отпадъчни води от съоръжението, преди заустването им в р. Провадийска. Екологичното състояние/потенциал на р. Провадийска в посочения участък е „много лошо“, а химичното състояние, съгласно ПУРБ 2022-2027 (по вещества с №№1-33, с включени и РВТ) е „добро“.

В утаителния басейн постъпват води от следните производства:

- Инсталация за производство на калцинирана сода - преобладаващото количество на отпадъчните води отвеждани за пречистване в утаителен басейн “Падина” е от т. нар. “Дестилерна течност”, отпадаща при получаването на калцинирана сода по метода на Солвей. Фирмата експлоатира следните пречиствателни съоръжения за производствени отпадъчни води: “Нефтоуловител към Автостопанство” и “Сепарираща шахта към Тежка сода”;

- ТЕЦ Девен - отпадъчни води от цех „Химическа водоочистка“, ж.п. разтоварище за реагенти и реагентно стопанство след неутрализираща станция.

За дъждовните и част от производствените води от ТЕЦ Девен, стопанисван от “Солвей соди” АД, гр. Девня е предвидено заустване в р. Девненска.

През 2025 г. не са установявани превишения за качеството на пречистените отпадъчни води на изход от утаителен басейн „Падина. Продължава натрупването на голямо количество утайки в устието, на р. Провадийска, при утаителя стопанисван от „Солвей соди“ АД. Дадено е предписание на дружеството да бъде извършено почистване, което продължава през цялата 2025 г.

Други по-големи промишлени предприятия в обхвата на РИОСВ – Варна са:

- “Агрополихим” АД, гр. Девня – дружеството експлоатира Пречиствателна станция за промишлени отпадъчни води, формиращи се от фосфорната линия за производство на торове. Дъждовните води, заедно с част от промишлените, се заустват в коригирано дере “Бял канал”, след което се вливат в Белославско езеро. През 2025 г. не е установено превишение на индивидуалните емисионни ограничения;

- “Проучване и добив на нефт и газ” АД, гр. София е концесионер на находище “Тюленово”. Дружеството извършва добив на нефт, при който се формира поток отпадъчна вода. Има издадени две разрешителни: за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, с което се разрешава заустване в Черно море в 9 точки, попадащи в „пояс на санитарна охрана“ и за ползване на подземен воден обект за реинжектиране на води в девет сондажа, посредством три събирателно-нагнетателни пункта; През 2025 г. не са установени превишения на индивидуалните емисионни ограничения.

- “Поддържане чистотата на морските води” АД, гр. Варна, експлоатира Брегова пречиствателна станция за нефтоводни смеси и битови отпадъчни води. В станцията постъпват за пречистване сантинни води, предавани от кораби и отпадъчни води замърсени с нефтопродукти.

о контрол на обекти, с емисии на приоритетни и приоритетно опасни вещества, общи и специфични замърсители;

В издадените разрешителни за ползване на воден обект с цел заустване на отпадъчни води и комплексни разрешителни, норми за приоритетни и приоритетно опасни, общи и специфични замърсители има регламентирани за следните обекти:

№ по ред	Наименование на обекта	№ на разрешително за заустване/ № на комплексно разрешително (КР)	Определени ИЕО за приоритетни и приоритетно опасни вещества по приложения № 1 и 2 от Наредбата за стандартите за качество на околната среда за приоритетните вещества и някои други замърсители (да-1; не-0)	Определени ИЕО за специфични замърсители, химични елементи и други вещества по Приложение № 7 на Наредба Н-4/ 14.09.2012 г. за характеризирание на повърхностните води (да-1; не-0)	Определени ИЕО за други вещества и показатели, различни от посочените в колони 9 и 10, чието въздействие може да промени общите условия на водното тяло, в което се зауства (да-1; не-0)
1	Агрополихим АД, гр. Девня, завод за производство на азотни и фосфорни торове	КР № 68/2005г.	1	1	1
2	Булгартрансгаз ЕАД, гр. София - КС"Провадия" с. Кривня	КР № 370-НО/2013г.	0	1	1
3	Булгартрансгаз ЕАД, гр.София - КС "Вълчи дол", гр.Вълчи дол	13710066/19.03.2012г.	0	1	1
4	Веселин Бойчев, ЛПСОВ Веселин Атанасов Бойчев, с.о. Пчелина, Варна	23710075/ 28.08.2006 г.	0	0	1
5	Водоснабдяване и канализация Варна ООД - Канализационна система гр. Варна	23740047/31.03.2014г.	1	1	1
6	Водоснабдяване и канализация Варна ООД - Канализационна система К.К. Златни пясъци	23340002/10.05.2011г.	0	0	1
7	Водоснабдяване и канализация Варна ООД - Канализационна система гр. Девня	23110013/25.08.2010г.	0	1	1
8	Водоснабдяване и канализация Варна ООД - Канализационна система гр. Дългопол	23710090/27.05.2014г.	0	1	1
9	Водоснабдяване и канализация Варна ООД - Канализационна система гр. Провадия	23110024/14.03.2014г.	0	1	1
10	Водоснабдяване и канализация Варна ООД - Канализационна система К.К. Камчия	23140045/21.03.2019г.	0	1	1
11	Водоснабдяване и канализация Варна ООД - Канализационна система с. Ветрино	23710110/17.04.2024 г.	0	1	1
12	Водоснабдяване и канализация Варна ООД - Канализационна система с. Дръндар	13710073/12.05.2014г.	0	0	1
13	Водоснабдяване и канализация Варна ООД - Канализационна система с. Попович	23110023/20.03.2014г.	0	1	1
14	Водоснабдяване и канализация Варна ООД - Канализационна ситема гр. Белослав	23210001/01.06.2007г.	1	1	1

15	Водоснабдяване и канализация Добрич АД - Канализационна система гр. Балчик	23340009/23.10.2015г.	0	1	1
16	Водоснабдяване и канализация Добрич АД - Канализационна система гр. Генерал Тошево	13750007/22.11.2012г.	1	1	1
17	Водоснабдяване и канализация Добрич АД - Канализационна система гр. Каварна	23740002/25.07.2007г.	0	1	1
18	Водоснабдяване и канализация Добрич АД - Канализационна система гр.Добрич	13140291/22.12.2016г.	1	1	1
19	Водоснабдяване и канализация Добрич АД - Канализационна система К.К. Албена	0	0	1	1
20	Водоснабдяване и канализация Добрич АД - Канализационна система гр. Тервел	13740096/04.07.2018г.	1	1	1
21	Водоснабдяване и канализация Добрич АД - Канализационна система гр. Шабла	23240010/27.10.2017г.	0	1	1
22	Девня Цимент АД, гр. Девня, завод за производство на цимент	КР № 63-Н1/2007г.	0	1	1
23	Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост - Канализационна система	13710074/21.10.2014г.	0	0	1
24	Електа ЕООД, гр. Варна - предприятие за преработка на морски и сладководни продукти	23250001/16.08.2011г.	0	0	1
25	Ескана АД, гр.Варна, цех Сини вир, с. Цонево-инсталация за трошен камък	23120011/05.07.2010г.	0	1	1
26	Исторически парк АД - Канализационна система към туристически комплекс	23140049/11.10.2019г.	0	0	1
27	Каолин АД, гр. Сеново - Завод за микропродукти с. Игнатиево	23710017/16.11.2007г.	0	1	1
28	Консорциум по ЗЗД, Канализационна система с. Шкорпиловци	23710055/30.09.2009г.	0	0	1
29	Легалити АД - Канализационна мрежа с канализационна система към Ваканционен клуб на вила Романа	23310002/04.04.2011г.	0	0	1
30	Лукойл България ЕООД - ПСБ Аспарухово	23720001/02.03.2007 г.	1	1	1
31	Манекс сгн АД, Свиноугоителен комплекс с. Слънчево	КР № 244-Н0/2008 г.	0	1	1
32	Община Добрич, Регионално депо с. Стожер	КР № 433-Н0/2012 г.	1	1	1
33	Община Долни чифлик - Канализационна система гр. Долни чифлик	23140037/12.01.2015г.	1	1	1
34	Олива АД, с. Разделна	КР № 569-Н0/2018 г.	0	1	1
35	ОМВ България ООД - Бензиностанция 1056, местност Пчелина, бул. Цар Освободител и	23740053/11.03.2016 г.	0	1	1

	бул. Христо Смирненски, гр. Варна				
36	Поддържане чистотата на морските води АД гр. Варна - брегова пречиствателна станция за нефтоводни смеси	КР № 544-НО/2016г.	1	1	1
37	Прибой ООД - Канализационна система С. О. Прибой	23710007/04.10.2007г.	0	0	1
38	Проучване и добив на нефт и газ АД - клон Шабла, реинжектиране на отпадъчни води	02570001/14.05.2007г.	1	1	1
39	Проучване и добив на нефт и газ АД - клон Шабла	23320001/27.11.2008г.	1	1	1
40	Слънчеви лъчи Провадия ЕАД	КР № 305-НО/2008 г.	0	1	1
41	Солвей Соди АД, гр. Девня	КР № 74-Н1/2014г.	0	1	1
42	ТЕРЕМ - КРЗ - Флотски арсенал Варна ЕООД гр. Варна	23250002/12.08.2005г.	1	1	1
43	ТЕЦ Варна АД, с. Езерово	КР № 51/2005 г.	0	1	1

През отчетния период са извършени проверки на посочените обекти, при които не са установявани наднормени стойности на контролираните приоритетни и приоритетно опасни вещества.

През отчетния период при извършваните проверки в посочените обекти не са установявани наднормени стойности на контролираните общи и специфични замърсители.

През 2025 г., по искане на БДЧР при пробонабирането от обектите, формиращи отпадъчни води, подлежащи на контрол, са включени анализи по допълнителни показатели съобразени със Списък 1 и Списък 2 от *Наредба № 6 за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти (ДВ бр. 67 от 2000 г. с изм. и доп.)*, които са причина за влошаване на екологичното и химичното състояние на водните тела за 2021 г. Резултатите от анализите показват наличие в отпадъчните води, на някои приоритетни и приоритетно опасни вещества, общи и специфични замърсители. Предвид нормите, регламентирани в законодателството, които се отнасят за повърхностни водни обекти, а не за отпадъчни води и са на база средногодишна стойност, би следвало да се извърши поне четирикратно пробонабиране за получаване на адекватни резултати.

Във връзка с гореизложеното Списъците на обектите, които формират емисии на приоритетни и приоритетно опасни вещества, общи и специфични замърсители, ще бъдат актуализирани в случай, че бъде уставено съдържание поне в 4 бр. от взетите през последните 2 години водни проби.

о контрол на обекти, с промишлени дейности, включени в Приложение № 4 от Наредба № 2 от 08.06.2011 г. и формиращи биоразградими промишлени отпадъчни води;

През 2025 г. са извършени три проверки на млекопреработвателни предприятия, съответно: в с. Ген. Киселово, експлоатирано от „Хранинвест“ ЕООД, млекопреработвателно предприятие в с. Доброглед, експлоатирано от ЗП Дарина Николова и в с. Овчарово, стопанисвано от Недко Недков-Овчарово ЕООД.

Отпадъчните води, които се формират в млекопреработвателно предприятие в с. Ген. Киселово, експлоатирано от „Хранинвест“ ЕООД се събират и извозват до ПСОВ.

Отпадъчните води, които се формират в млекопреработвателно предприятие в с. Доброглед, експлоатирано от ЗП Дарина Николова, също се събират в черпателна шахта, но при извършена проверка на място е установено, че шахтата прелива. Дадено е предписание за почистване на шахтата, което е изпълнено в указания срок.

При извършена проверка на млекопреработвателно предприятие в с. Овчарово, стопанисвано от Недко Недков-Овчарово ЕООД, се установи, че отпадъчните води са зауствени, посредством съществуваща канализация в повърхностен воден обект – Блато, без необходимото за това разрешително. На дружеството е съставен АУАН и е дадено предписание за преустановяване на заустването. Придписанието е изпълнено, като отпадъчните води се събират и извозват до ПСОВ.

Производство и бутилиране на безалкохолни напитки – ТПК „Бриз“ е по-голямо предприятие от този сектор. Отпадъчните води, които се формират са зауствени в градска канализационна система. През 2025 г. не е извършвана проверка на обекта.

Рибна промишленост – на територията на РИОСВ-Варна има четири предприятия за преработка на риба и други аквакултури: „Електа“ АД, „Аквакултури Варна“ ООД, „Бул Аква Фиш“ ООД и „Север експорт“ ООД.

- „Електа“ АД има издадено разрешително за заустване и през 2024 г. няма констатирани несъответствия.
- „Аквакултури Варна“ ООД – пречиства отпадъчните води и ги включва в затворен оборотен цикъл.
- „Бул Аква Фиш“ ООД пречиства отпадъчните си води и ги извозва до ПСОВ.
- „Север експорт“ ООД пречиства механично отпадъчните си води, след което ги транспортира до градска ПСОВ.

През отчетния период са извършени две проверки на „Електа“ АД.

Производство на вино в района на РИОСВ-Варна се извършва от „Винарска изба Варна“ ООД – винарска изба с. Ген. Кантарджиево, „Фиш груп“ ЕООД - Винарска изба с. Сава и „Салла Естейт“ ЕООД, гр. Варна, Винарска изба с. Блъсково и „Ахат 227“ ООД – Винарска изба с. Старо Оряхово. През 2025 г. не са извършвани проверки на обектите.

Предприятия за производство на продукция на базата на плодове и зеленчуци, преработка на картофи, производство на бира, производство на желатин и лепило на базата на кожи и кости, производство на малц, производство на животински храни на базата на растителни продукти и предприятия от месната промишленост – през 2025 г. не са проверявани.

о контрол на други обекти, формиращи отпадъчни води;

Обектите от хранителновкусовата промишленост осигуряват локално пречистване на производствените отпадъчни води. По-големите от тях имат изградени локални пречиствателни станции, а останалите най-малко мазниноуловители. По-голяма част заустват в градска канализация, а тези които са изградени далеч от канализационни мрежи, заустват в черпателни ями. През отчетния период няма констатирани несъответствия.

• Изводи

о за осъществения контрол по изпълнение на условията и изискванията в издадените разрешителни за заустване на отпадъчни води по реда на ЗВ и комплексните разрешителни по реда на ЗООС;

За неизпълнение на условие в разрешителни за заустване на отпадъчни води по реда на ЗВ и комплексните разрешителни по реда на ЗООС има съставени 8 акта за установяване на административни нарушения (АУАН), като 4 от тях са за ползване на воден обект без необходимото за това разрешително и 4 са за превишение на емисионните норми. Издадени са 6 наказателни постановления, предстои издаване и е сключено 1 споразумение по реда на ЗАНН, както следва:

- „Исторически парк“ АД – по чл. 200, ал. 1, т. 6 от Закона за водите, във връзка с чл. 38, ал.3 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуални емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване, а именно: за превишение на индивидуалните емисионни ограничения на разрешени дневни количества по Разрешително за ползване на воден обект

за заустване на отпадъчни води, издадено от БДЧР.

- Община Долни чифлик - по чл. 200, ал. 1, т. 6 от Закона за водите, във връзка с чл. 38, ал.3 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуални емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване, а именно: за превишение на индивидуалното емисионно ограничение - годишни количества зауствани отпадъчни води, регламентирано в Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води, издадено от БДЧР.

- „Ауто Фреш Груп“ ООД - по чл. 200, ал. 1, т. 2 от Закона за водите, във връзка с чл. 38, ал.2, т.1 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуални емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване и чл.46, ал.1, т.3, буква „б“ от ЗВ, а именно: за ползване на повърхностен воден обект – Шокъров канал за заустване на отпадъчни води, без необходимото за това Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води.

- „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД - по чл. 200, ал. 1, т. 6 от Закона за водите, във връзка с чл. 38, ал.3 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуални емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване, а именно: за превишение на индивидуалните емисионни ограничения, регламентирани в Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води.

- „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД - по чл. 200, ал. 1, т. 2 от Закона за водите, във връзка с чл. 38, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуални емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване и чл. 46, ал. 1, т. 3, буква „б“ от ЗВ, а именно: дружеството ползва повърхностен воден обект – р. Батова за заустване на пречистени отпадъчни води от пречиствателна станция за отпадъчни води „Албена“, без необходимото за това основание – разрешително за ползване на воден обект с цел заустване на отпадъчни води в повърхностни води.

- „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД - по чл. 200, ал. 1, т. 2 от Закона за водите, във връзка с чл. 38, ал. 2, т. 2 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуални емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване, а именно: за неизпълнение на условие в Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води.

- „Недко Недков-Овчарово“ ЕООД - по чл. 200, ал. 1, т. 2 от Закона за водите, във връзка с чл. 38, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води и чл. 46, ал. 1, т. 3, буква „б“ от Закона за водите, а именно за ползване на повърхностен воден обект-блато, за заустване на отпадъчни води, без необходимото за това разрешително за ползване на воден обект.

- Община Варна – по чл.200, ал.1, т.6 от Закона за водите, а именно нарушение на емисионните норми и изисквания съгласно действащо разрешително за ползване на воден обект.

о за осъществения контрол по чл. 19 от Наредба № 6 за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти, на обектите, заустващи отпадъчни води в повърхностни водни обекти;

За констатирани превишения на индивидуалните емисионни ограничения са наложени 13 санкции, както следва:

- „Хидроремонт ИГ“ ООД, гр. Варна - за налагане на еднократна санкция за нарушаване на индивидуалните емисионни ограничения по показатели: БПК5, ХПК, неразтворени вещества, общ фосфор и общ азот, регламентирани в Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води

№23740047/31.03.2014 г., продължено и изменено с Решение №78/29.05.2019 г. и замърсяване на Варненско езеро с отпадъчни води от Канално-помпена станция Аспарухово в размер на 707 лв.

- Община Долни Чифлик – за налагане на текуща санкция за заустване на отпадъчни води от Канализационна система на гр. Долни Чифлик, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения, регламентирани в разрешително № 23140037/12.01.20215 г. за ползване на воден обект река Кривинска за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, считано от 22.01.2025 г. в размер на 4260 лв/месец;

- „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, гр. Добрич – за налагане на текуща санкция за заустване на отпадъчни води от Канализационна система на гр. Добрич, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения по показатели: общ азот, общ фосфор, неразтворени вещества, ХПК и БПК5, регламентиран в Разрешително № 13140291/22.12.2016 г., продължено с Решение № 3713/12.12.2022 г. за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, издадени от Басейнова дирекция „Дунавски район“ в размер на 4146 лв/м.

- „Ескана“ АД – за налагане на еднократна санкция за превишаване на индивидуалните емисионни ограничения по показатели: неразтворени вещества, регламентиран в Разрешително № 23120011/05.07.2010 г. за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, продължено с Решение № 112/25.06.2021 г., издадени от Басейнова дирекция „Черноморски район“, в размер на 176 лв.

- „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД, гр. Варна – за налагане на еднократна санкция за заустване на отпадъчни води от КПС1, кв. Аспарухово, гр. Варна, превишаващи ИЕО по показатели: общ азот, общ фосфор, неразтворени вещества, ХПК и БПК5, регламентиран в Разрешително № 2374 0047/31.03.2014 г., за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, издадено от Басейнова дирекция „Черноморски район“ в размер на 26 лв.

- „Хидроремонт ИГ“ ООД, гр. Варна – за налагане на еднократна санкция за нарушаване на индивидуалните емисионни ограничения по показатели: БПК5, ХПК, неразтворени вещества, общ фосфор и общ азот, регламентирани в Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води №23740047/31.03.2014 г., продължено и изменено с Решение №92/17.06.2025 г. и замърсяване на Варненско езеро с отпадъчни води от Канално-помпена станция Аспарухово в размер на 2560лв.

- „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД, гр. Варна – за налагане на текуща санкция за заустване на отпадъчни води от ПСОВ Златни пясъци, гр. Варна, превишаващи ИЕО по показател: ПАВ, регламентиран в Разрешително № 2334 0002/10.05.2011 г., за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, издадено от Басейнова дирекция „Черноморски район“ в размер на 47 лв.

- „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, гр. Добрич – за налагане на текуща санкция за заустване на отпадъчни води от ПСОВ Балчик, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения по показатели: общ азот, общ фосфор, неразтворени вещества, ХПК и БПК5, регламентиран в Разрешително № 13140291/22.12.2016 г., продължено с Решение № 3713/12.12.2022 г. за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, издадени от Басейнова дирекция „Дунавски район“ в размер на 28 лв/м.

- „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, гр. Добрич – за налагане на текуща санкция, за замърсяване на Сухо дере, вливащо се в Черно море с пречистени отпадъчни води от ПСОВ Каварна, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения, регламентирани в Разрешително №23740002/25.07.2007 г за ползване на воден обект с цел заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, по показатели: неразтворени вещества, общ фосфор и общ азот, в размер на 1682 лв/месец.

- „Легалити“ АД - за заустване на отпадъчни води от ПСОВ към Ваканционен клуб „Вила Романа“ в Черно море, в подножието на клифа, район на съществуващо и перспективно ползване от крайбрежните морски води, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения, определени в Разрешително № 23310002/04.04.2011 г. за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти по показатели азот амониев, азот нитритен, общ фосфор и ПАВ, в размер на 299 лв/м.

- „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД - за налагане на текуща санкция, за заустване на отпадъчни води от ПСОВ „Албена“ в р. Батова, попадаща в района на защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии – Защитена местност „Блатно кокиче“, превишаващи нормата, регламентирана в Приложение № 3 към чл. 11, ал. 3 от Наредба № 6 за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти (ДВ бр. 67 от 2000 г. с изм. и доп.) по показател общ азот, в размер на 1290 лв/месец.

- „Исторически парк“ АД - за заустване на отпадъчни води от ПСОВ към комплекс „Исторически парк“ с. Неофит Рилски в река без име, приток на р. Язтепенска, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения, определени в Разрешително № 23140049/11.10.2019 г. за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, по показател общ азот, в размер на 41 лв/м.

- „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД – за заустване на отпадъчни води от ПСОВ „Ветрино“ в дере, приток на р. Златинска, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения, определени в Разрешително № 23710110/17.04.2024 г. за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, по показатели: общ азот, общ фосфор, неразтворени вещества, БПК5 и ХПК, в размер на 1548 лв/м.

о за осъществения контрол на обектите, потенциални замърсители на водите на Черно море;

Във връзка с осъществяване на превантивен контрол и недопускане замърсяване на морските води през 2025 г. са извършени 45 проверки на обекти потенциални замърсители на Черно море. Приоритетно контрол е извършван на обекти разположени в близост до зони за къпане, които са с качество на морската вода по-ниско от отлично, по данни на Регионалните здравни инспекции.

Осъщественият контрол на обекти, потенциални замърсители на водите на Черно море през 2025 г., включва 53 проверки самостоятелни проверки от РИОСВ-Варна, и съвместни със съдействието на с Басейнова дирекция „Черноморски район“ (БДЧР) и Регионалните лаборатории (РЛ) към ИАОС, от които 25 проверки по плана на РИОСВ-Варна, 28 по сигнали за обекти потенциални замърсители на Черно море. При проверките са издадени 15 бр. предписания, основно за представяне на необходими документи, като договори в ВиК, с фирми, извършващи дейност със специализиран транспорт (вакуумцистерни), за представяне на фактури за изчерпване на черпателни резервоари, както и тяхното почистване.

При извършените проверки на обектите, потенциални замърсители на водите на Черно море е констатирано едно нарушение, подлежащо на административно-наказателна отговорност, за което е наложен АУАН, на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД - по чл. 200, ал. 1, т. 2 от Закона за водите, във връзка с чл. 38, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуални емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване и чл. 46, ал. 1, т. 3, буква „б“ от ЗВ, а именно: дружеството ползва повърхностен воден обект – р. Батова за заустване на пречистени отпадъчни води от пречиствателна станция за отпадъчни води „Албена“, без необходимото за това основание – разрешително за ползване на воден обект с цел заустване на отпадъчни води в повърхностни води.

Наложени са 6 бр. санкции, както следва:

- „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД, гр. Варна – за налагане на еднократна санкция за заустване на отпадъчни води от КПС1, кв. Аспарухово, гр. Варна,

превишаващи ИЕО по показатели: общ азот, общ фосфор, неразтворени вещества, ХПК и БПК5, регламентиран в Разрешително № 2374 0047/31.03.2014 г., за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, издадено от Басейнова дирекция „Черноморски район“ в размер на 26 лв.

- „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД, гр. Варна – за налагане на текуща санкция за заустване на отпадъчни води от ПСОВ Златни пясъци, гр. Варна, превишаващи ИЕО по показател: ПАВ, регламентиран в Разрешително № 2334 0002/10.05.2011 г., за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, издадено от Басейнова дирекция „Черноморски район“ в размер на 47 лв.

- „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, гр. Добрич – за налагане на текуща санкция за заустване на отпадъчни води от ПСОВ Балчик, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения по показатели: общ азот, общ фосфор, неразтворени вещества, ХПК и БПК5, регламентиран в Разрешително № 13140291/22.12.2016 г., продължено с Решение № 3713/12.12.2022 г. за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, издадени от Басейнова дирекция „Дунавски район“ в размер на 28 лв/м.

- „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, гр. Добрич – за налагане на текуща санкция, за замърсяване на Сухо дере, вливащо се в Черно море с пречистени отпадъчни води от ПСОВ Каварна, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения, регламентиран в Разрешително №23740002/25.07.2007 г за ползване на воден обект с цел заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти, по показатели: неразтворени вещества, общ фосфор и общ азот, в размер на 1682 лв/месец.

- „Легалити“ АД - за заустване на отпадъчни води от ПСОВ към Ваканционен клуб “Вила Романа” в Черно море, в подножието на клифа, район на съществуващо и перспективно ползване от крайбрежните морски води, превишаващи индивидуалните емисионни ограничения, определени в Разрешително № 23310002/04.04.2011 г. за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти по показатели азот амониев, азот нитритен, общ фосфор и ПАВ, в размер на 299 лв/м.

- „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД - за налагане на текуща санкция, за заустване на отпадъчни води от ПСОВ “Албена” в р. Батова, попадаща в района на защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии – Защитена местност “Блатно кокиче”, превишаващи нормата, регламентирана в Приложение № 3 към чл. 11, ал. 3 от Наредба № 6 за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти (ДВ бр. 67 от 2000 г. с изм. и доп.) по показател общ азот, в размер на 1290 лв/месец.

От извършената контролна дейност може да се направи извода, че е необходимо да се търсят мерки за преодоляване на следните нерешени проблеми, водещи до замърсяване на крайбрежните морски води и Черно море:

- Наличие на крайбрежни зони с неосигурено отвеждане и пречистване на отпадъчни води (ползващи черпателни резервоари) – с. Дуранкулак, с. Крапец, местност Иканталяка, общ.Каварна, к.к. Шкорпиловци, част от крайбрежната ивица на морски плаж Кабакум, гр.Варна, през която преминава напорен канализационен колектор, в който към момента няма възможност за включване на нови потребители, част от крайбрежната ивица на морски плаж „Офицерски“, гр. Варна;

- липсата на отчетност и контрол върху фирмите упражняващи дейност по изчерпване на черпателни резервоари;

- пренатоварени (от ново строителство) стари изградени канализационни мрежи и системи;

- изграждане на обекти в зона А от Черноморското крайбрежие в несъответствие с чл. 13 от ЗУЧК;

- наличие на ПСОВ с неосигурено третично стъпало, както и такива с амортизирани пречиствателни съоръжения по всички стъпала - ПСОВ „Шабла”, ПСОВ

к.к.Албена – с.Кранево и ПСОВ Камчия.

- нерегламентирани зауствания на отпадъчни води в дъждовни канализации и дерета, заустващи в Черно море – част от дъждовната канализация на гр. Варна, в която са установени нерегламентирани включвания на отпадъчни води, зауствена в Шокъров канал, вливащ се в Черно море, района на Офицерски плаж. Предприетите от Община Варна мерки за ограничаване замърсяването на „Шокъров канал”, доведоха до подобряване качество на водите в зоната за къпане „Офицерски плаж”. През 2025 г. категорията на зоната за къпане е „добра“, по данни на РЗИ-Варна. Община Варна следва да продължава да работи в посока за премахване на нерегламентирани зауствания на отпадъчни води в „Шокъров канал”.

- наличие на нерегламентирани „Биваци“, на морските плажове Дуранкулак, Крапец и Бяла. Масово поставяне каравани, кемпери, палатки и други средства за пребиваване на туристи. От общините не са осигурени тоалетни и контейнери за отпадъци.

- заустване на непречистени отпадъчни води в Черно море от аварийни изпускатели на КПС в райони със смесена канализация.

По отношение състоянието на морските води в зоните за къпане:

От публикуваните в сайта на РЗИ-Варна /www.rzi-varna.com/ резултати от мониторинга на морските води от зоните за къпане - регион Варна се установява, плавно подобрене и задържане на категориите в зоните за къпане през 2025 г. в сравнение с предходните години във всички пунктове.

Горното красноречиво говори за ефекта и усилията на експертите от регионалните структури на МОСВ за подобряване качеството на морските води и осигуряване на максимален комфорт на почиващите туристи по нашето Черноморие.

2.2.2. Информация за най-големите нарушители (установени през отчетния период), групирани по вида на нарушението по определените приоритети в контролната дейност по компонента и заключенията, във връзка с изпълнението на приоритетите, в т.ч. и обобщена информация за стойността на наложени наказания по видове нарушения;

- ПСОВ Албена, с. Кранево и с. Оброчище, работи със съоръжения за механично и биологично пречистване на водите без техническа възможност за отделянето на общ азот и общ фосфор. През зимния сезон поради минималните количества на отпадъчните води, постъпващи на вход, станцията преминава в режим на механично пречистване.

Съоръженията в ПСОВ са силно амортизирани (изгнили и аварирани) и преди всеки сезон се полагат много усилия да се въведат в работещо състояние.

На 19.06.2024 г., в РИОСВ-Варна е уведомена за авария на заустващ колектор след ПСОВ к.к.Албена.

Необходимо и наложително е извършването на реконструкция и модернизация на ПСОВ Албена, с. Кранево и с. Оброчище, с цел постигане на нормативните изисквания, възстановяване на заустващия колектор и изграждане на дълбоководно заустване.

- ПСОВ “Долни чифлик” се експлоатира от община Долни чифлик. Станцията работи със съоръжения за механично и биологично пречистване на отпадъчните води без възможност за снижаване на показателите общ азот и общ фосфор. Съоръженията са силно амортизирани (изгнили и аварирани) и немогат да достигнат емисионните норми за качество на пречистените отпадъчни води. Въпреки извършените през 2024 г. ремонтни дейности в ПСОВ, през 2024 г. Община Долни чифлик има наложена текуща санкция в размер на 33807 лв/мес за превишаване индивидуалните емисионни ограничения по показатели: неразтворени вещества, ХПК, БПК₅, ПАВ, хром шествалентен, желязо и общ азот на пречистените отпадъчни води, зауствани в река Кривинска.

- При изпълнението на строителството на проект „Ремонт на напорен тръбопровод \varnothing 500 за отпадъчни води, находящ се под дъното на Варненско езеро“ с изпълнител

„Хидроремонт ИГ“ ООД и възложител община Варна, през 2025 г. са установени четири случая на замърсяване на Варненско езеро, в следствие на аварийни ситуации, както следва:

1. На 03.01.2025 г. в РИОСВ-Варна, постъпи писмо от „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД за установен спад в налягането на временния тръбопровод, преминаващ по дъното на Варненско езеро, като вероятна причина за това е нарушаване целостта на тръбопровода.

Незабавно е организирана проверка на място, съвместно с Басейнова дирекция Черноморски район и Регионална лаборатория – Варна-04 при ИАОС, при която е установено следното:

В момента на проверката водолази работят по възстановяване целостта на тръбопровода, преминаващ по дъното на езерото. Затворени са крановете, чрез които отпадъчните води се насочват към напорния тръбопровод, при което потока изтича във Варненско езеро от аварийния преливник към черпателния резервоар. След затварянето на крановете, отпадъчна вода продължава да изтича на тласъци през временния тръбопровод, което възпрепятства работата на водолазите. Затегнати са допълнително крановете, след което работата по ремонта на тръбопровода продължава.

По информация на „Хидроремонт ИГ“ ООД нарушената цялост на тръбопровода е при връзката на временния тръбопровод с постоянния при фланец 3, в резултат на разместване на скоба.

2. На 16.05.2025 г. в РИОСВ-Варна, постъпи писмо от „В и К Варна“ ООД, за установен спад в налягането на временния тръбопровод, преминаващ по дъното на Варненско езеро, като вероятна причина за това е нарушаване целостта на тръбопровода.

Незабавно е организирана проверка на място, съвместно с Басейнова дирекция Черноморски район и Регионална лаборатория – Варна-04 при ИАОС, при която е констатирано следното:

На 16.05.2025 г. около 15:30 часа по информация на „В и К Варна“ ООД е установен спад в налягането на временния тръбопровод, преминаващ по дъното на Варненско езеро. Същото се потвърждава и от регистрираните данни в система SCADA в КПС „Аспарухово“, гр. Варна.

При проверката е установено, че в периода от 15:30 часа и към момента на проверката, неопределено време отпадъчните води от КПС „Аспарухово“, гр. Варна изтичат гравитачно във Варненско езеро.

В 18:30 часа на 18.05.2025 г., по зелен телефон на дежурния експерт на РИОСВ-Варна постъпва уведомление от г-н Кирил Георгиев – отговорник на КПС „Аспарухово“, гр. Варна, че ремонтът е приключил и всички съоръжения са в нормален работен режим.

3. На 22.07.2025 г. в РИОСВ-Варна, постъпи писмо от „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД за установени в канално-помпена станция (КПС) Аспарухово необичайни колебания в стойностите на работното налягане по напорния тръбопровод в диапазона 0,4 до 1,6 атмосфери, което е индикация за възникнала аварийна ситуация по трасето.

Незабавно е уведомен директор дирекция „Морска администрация“ и е организирана проверка на място, съвместно с Басейнова дирекция Черноморски район и Регионална лаборатория – Варна-04 при ИАОС, при която е установено следното:

Извършен е оглед в КПС Запад, разположена в Западна промишлена зона гр. Варна, в която постъпват отпадъчните води от КПС Аспарухово. В 14:30 часа е установено, че не постъпват отпадъчни води от КПС Аспарухово.

При огледа на съоръженията в КПС Аспарухово е установено, че Емшеровите кладенци, представляващи буферни съоръжения за евентуално задържане на отпадъчните води са запълнени и от 14:00 часа на 22.07.2025 г. помпите, служещи за изтласкване на отпадъчните води към КПС Запад, работят. При проверка в система SCADA е установено, че работното налягане по напорния тръбопровод е 0,9 атмосфери.

Нормалната работа на напорния тръбопровод е възстановена от „Хидроремонт ГТ“ ООД на 23.07.2025 г. около 14:30 часа.

Не е установена причината за възникналата авария.

7. На 09.11.2025 г., „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД уведомяват директора на РИОСВ-Варна, че е нарушена целостта на тръбопровода, преминаващ по дъното на Варненско езеро, в резултат на което е допуснато замърсяване на Варненско езеро с битово-фекални отпадъчни води.

Уведомени са директор Дирекция „Морска администрация“ и директор Басейнова дирекция „Черноморски район“. Организирана е проверка на място, съвместно с Басейнова дирекция „Черноморски район“, Дирекция „Морска администрация“ и Регионална лаборатория Варна-04 при ИАОС. При проверката е установено следното:

На 09.11.2025 г. около 15:00 часа са регистрирани данни в КПС Аспарухово за работни параметри извън допустимите норми, изразяващи се в спад на налягането и увеличен разход в напорния тръбопровод. На 09.11.2025 г., след разрешение от Дирекция „Морска администрация Варна“ е започнало обследване на временния тръбопровод и съществуващите временни връзки на напорния тръбопровод, положен по дъното на Варненско езеро. Около 22:00 часа на същия ден е установено местоположението на аварията – разместена връзка между два участъка на временния тръбопровод, което е довело до освобождаване на напора и изтичане на отпадъчните води във Варненско езеро. Като вероятна причина е турбуленция в придънната зона, предизвикана от преминаването на голям кораб с дълбоко газене.

„Хидроремонт ГТ“ ООД, като изпълнител на проект „Ремонт на напорен тръбопровод \varnothing 500 за отпадъчни води, находящ се под дъното на Варненско езеро“ е организирано водолазен оглед на 10.11.2025 г., при който е установено разместване на връзка между два участъка от временния тръбопровод при фланец 4. Извършени са необходимите ремонтни дейности, като на 11.11.2025 г. е възстановена временната връзка и нормалната работа в КПС Аспарухово.

По данни на „Хидроремонт ГТ“ ООД, вероятната причина за аварията е турбуленцията в придънната зона, предизвикана от преминаване на голям кораб с дълбоко газене. Временният тръбопровод в аварирания участък е разположен - „теме“ тръба на дълбочина 14,5 м.

По данни на Дирекция „Морска администрация-Варна“ най-вероятната причина за аварията е преминал в 14:40 часа, над тръбата, Товарен кораб ROSTRUM HEDONIST, с обща дължина 229 м, максимална ширина 32,26 м, газене на носа 11,2 м, на кърмата 10,92 м. Корабът е бил натоварен с въглища-насипни в количество 54 996 тона и е бил насочен към Пристанище Варна-запад за разтоварване на кейово място №5.

Приоритетите през 2025 г. в контролната дейност по компонент „Води“ е контрола на обекти, заустващи отпадъчни води в повърхностни водни тела, класифицирани в умерено, лошо или много лошо екологично състояние.

Една от основните дейности, чрез които би могло да се постигне добро екологично състояние на повърхностните водни тела е чрез реализиране на инвестиции в изграждане, рехабилитация и модернизиране на ВиК инфраструктура за агломерации с над 10 000 екв. ж. и агломерации между 2000 и 10 000 екв. ж. – с финансиране от ОПОС и Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС).

Съгласно чл. 127, ал. 1 от Закона за водите при проектиране, изграждане и разширение на канализации на населени места, едновременно се проектират, изграждат и разширяват необходимите съоръжения за пречистване на отпадъчните води.

Изграждането и реконструкциите на канализационни мрежи и пречиствателни станции за отпадъчни води, за които общините ще кандидатстват за финансиране, следва да са обоснован, като приоритетни в общинските програми по околна среда, изготвени на основание чл.79 от ЗООС. Това е задължително изискване при финансиране на общински проекти от държавния бюджет, съгласно чл. 80 от същия закон.

- Експлоатацията на канализационната система на гр. Добрич, която се извършва от „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, гр. Добрич е незадоволителна.

На 30.01.2025 г. е извършена проверка от експерти на РИОСВ-Варна, на канализационната система на гр. Добрич, стопанисвана от „В и К Добрич“ АД, във връзка с постъпил в РИОСВ-Варна сигнал за изтичане на отпадъчни води (характерни за отпадъчни води от млекопреработвателно предприятие) от водосток \varnothing 1000, изведен непосредствено до бариерата на базата на „Пътно строителство“ АД, гр. Добрич, бул. „25-ти септември“ № 94.

При проверката е установено изтичане е от прекъснат канализационен колектор с диаметър около \varnothing 500, част от канализационната система на град Добрич, стопанисвана от „В и К Добрич“ АД. За отпадъчните води със специализирана техника (багер) е прокопана траншея с дълбочина около 5 метра за оттичане на отпадъчната вода към дере от водосбора на р. Добричка.

На „В и К Добрич“ АД е наложена текуща санкцията в размер на 4146 лева/месец за замърсяване на повърхностен воден обект. Наказателното постановление е обжалвано от „В и К Добрич“ АД, и е образувано АНД №291/2025 г. по описа на РС-Добрич.

На „В и К Добрич“ АД са дадени предписания в срок до 31.03.2025 г. да възстанови нормалното състояние и проводимост на прекъснатия канализационен колектор и да преустанови изпускането на отпадъчни води от канализационната мрежа на гр. Добрич в дере, част от водосбора на р. Добричка.

При извършена проверка на 01.04.2025 г. е установено, че дадените предписания не са изпълнени и са предприети административно-наказателни действия от страна на РИОСВ-Варна. Изпълнителният директор на „В и К Добрич“ АД е поканен за съставяне на АУАН на 23.05.2025 г. Наложено е АУАН на В и К Добрич“ АД и е издадено НП. Изтичането на отпадъчни води продължава.

Във връзка с двете гореописани нарушения на екологичното законодателство е образувано досъдебно производство 12/2025г. по описа на Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Добрич.

На 10.12.2025 г. е извършена проварка на канализационната система на гр. Добрич, стопанисвана от „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, във връзка с постъпил в РИОСВ-Варна сигнал. При проварката е установено преливане на непречистени отпадъчни води от ревизионна шахта, непосредствено преди постъпването им в Канално-помпена станция (КПС) Рилци. Отпадъчните води по земно-насипна канавка се заустват в дере от водосбора на р. Добричка.

При огледа на съоръженията в КПС Рилци се установи, че има предвидени два броя помпи, една работна и една резервна. При направен опит да се включат помпите сработи дефектно-токовата защита, която изключи електрозахранването. Причината за това не е установена.

На „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД са дадени предписания в срок до 22.12.2025 г.:

1. Да възстанови нормалната работа в КПС Рилци, кв. Рилци, гр. Добрич.
2. Да преустанови изпускането на отпадъчни води от канализационната мрежа на кв. Рилци, гр. Добрич в дере, част от водосбора на р. Добричка.

Предписанията не са изпълнени във връзка с което са предприети административнонаказателни действия срещу „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД.

2.2.3 Поддържане на база данни в електронен вид по чл. 30 на Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуалните емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване;

В изпълнение на заповед № РД-821/30.10.2012 г. на Министъра на околната среда и водите и чл. 30 на Наредба № 2, през 2024 г. са въведени в Геоинформационна система за управление на водите и докладване - констативни протоколи – 81 бр., протоколи от изпитване от контролен мониторинг, както и резултати от собствен мониторинг на обекти с издадени разрешителни за заустване по Закона за водите и комплексни разрешителни по Закона за опазване на околната среда.

Обобщена информация за наложени наказания по видове нарушения:

- За ползване на воден обект без необходимо разрешително – 3 бр. АУАН.
- За нарушаване на условие от разрешителното за заустване – 1 бр. АУАН.
- За замърсяване на повърхностен воден обект – 4 бр. АУАН.
- За неизпълнение на дадено предписание – 4 бр. АУАН.

Установени отклонения от ИЕО за отпадъчните води по разрешителното за заустване/КР – 13 бр. санкции.

2.2.4 Актуализиране на списъците на обектите, които формират емисии на приоритетни и приоритетно опасни вещества, общи и специфични замърсители;

В изпълнение на заповед № РД-821/30.10.2012 г. на Министъра на околната среда и водите, през 2025 г. са:

- Планирани обектите, формиращи отпадъчни води, подлежащи на контрол през 2026 г., съвместно с Басейнова дирекция за Черноморски район, Басейнова дирекция Дунавски район и Регионална лаборатория - Варна, към ИАОС;
- Предложени актуализирани списъци на ИАОС с обектите, формиращи отпадъчни води, подлежащи на контрол през 2026 г. след съгласуването им с Басейнова дирекция Черноморски район, Басейнова дирекция Дунавски район и Регионална лаборатория – Варна.

През 2025 г., по искане на БДЧР при пробонабирането от обектите, формиращи отпадъчни води, подлежащи на контрол, са включени анализи по допълнителни показатели съобразени със Списък 1 и Списък 2 от *Наредба № 6 за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти (ДВ бр. 67 от 2000 г. с изм. и доп.)*, които са причина за влошаване на екологичното и химичното състояние на водните тела за 2021 г. Резултатите от анализите показват наличие в отпадъчните води, на някои приоритетни и приоритетно опасни вещества, общи и специфични замърсители. Предвид нормите, регламентирани в законодателството, които се отнасят за повърхностни водни обекти, а не за отпадъчни води и са на база средногодишна стойност, би следвало да се извърши поне четирикратно пробонабиране за получаване на адекватни резултати.

Във връзка с гореизложеното Списъците на обектите, които формират емисии на приоритетни и приоритетно опасни вещества, общи и специфични замърсители, ще бъдат актуализирани в края на 2026 г., след като бъдат отбрани поне 4 бр. водни проби.

2.2.5 Извършени проверки (вкл. съвместни проверки с Басейнова дирекция) и предприети мерки при възникнали аварийни ситуации и регистрирани сигнали за замърсяване на повърхностен воден обект. Резултати.

През 2025 г. са извършени общо **164** проверки (включително извънредни), от които:

- 92 проверки по плана за текущ контрол и утвърдения от Министъра на околната среда и водите график за контрол на емитери формиращи емисии на приоритетни и приоритетно опасни вещества, общи и специфични замърсители и заустващи във водни обекти, и включени в “Контролно информационната система за състоянието на отпадъчните води”, извършени съвместно с Регионална лаборатория – Варна с пробовземане за анализ на формиращите се отпадъчни води (от тях 81 бр. проверки на 42 обекта за вземане на водни проби по утвърдения списък за мониторинг);
- 10 проверки за последващ контрол;
- 38 проверки по постъпили жалби и сигнали;
- 1 проверка по разпореждане;
- 3 по искане на прокуратура/МВР.
- 20 други проверки (за пломбиране на аварийни кранове, аварийни замърсявания на водни обекти, проверки по деловодна програма).

Експертите са взели участие в **14** проверки на обекти с издадени КР и **32** планови и извънредни комплексни проверки.

През годината е извършена проверка за спазване изискванията на нормативната уредба в представената информация за **76** инвестиционни намерения и са изготвени експертни становища.

Планираните по компонент "ВОДИ" проверки са отчетени в справка 2.

За констатирани нарушения са съставени 12 акта за установяване на административни нарушения (АУАН), издадени са 9 наказателни постановления, сключени са 2 бр. споразумения по реда на ЗАНН и са наложени 13 санкции.

По съществени нарушения, установени през отчетния период са следните:

При изпълнението на строителството на проект „Ремонт на напорен тръбопровод \varnothing 500 за отпадъчни води, находящ се под дъното на Варненско езеро“ с изпълнител „Хидроремонт ИГ“ ООД и възложител община Варна, са установени четири случая на замърсяване на Варненско езеро, както следва:

1. На 03.01.2025 г. е установен спад в налягането на временния тръбопровод, преминаващ по дъното на Варненско езеро, като причина за това е нарушаване целостта на напорния тръбопровод.

2. На 16.05.2025 г. е установен спад в налягането на временния тръбопровод, преминаващ по дъното на Варненско езеро, като причина за това е нарушаване целостта на напорния тръбопровода.

3. На 22.07.2025 г. са установени необичайни колебания в стойностите на работното налягане по напорния тръбопровод в диапазона 0,4 до 1,6 атмосфери, което е в резултат на възникнала аварийна ситуация по трасето на напорния тръбопровод.

4. На 09.11.2025 г. е нарушена целостта на тръбопровода, преминаващ по дъното на Варненско езеро, в резултат на което е допуснато замърсяване на Варненско езеро с битово-фекални отпадъчни води.

2.3. Почви (Приложение № 3)

2.3.1 Контрол на складовете и Б-Б кубовете за съхранение на залежали и негодни за употреба препарати за растителна защита;

Контролът за състоянието на складовете и Б-Б кубовете за съхранение на залежали и негодни за употреба препарати за растителна защита през 2025 г. се извършва на основание планови проверки за 2025 г. на РИОСВ-Варна, както и по разпореждане на Областен Управител на гр. Добрич, за участие в комисии със заинтересованите ведомства, по разпореждане от МОСВ и ИАОС-София. Основната цел на проверките е правилното и безопасно съхранение на залежалите и негодни за употреба препарати за растителна защита, с цел предотвратяване опасността от замърсяване на околната среда, отравяне на хора и животни. За отстраняване на установени нередности са дадени съответни предписания, които се изпълняват. Не са констатирани замърсявания на почвите вследствие съхранението на негодни и залежали пестициди, както и не са постъпвали сигнали.

От 20 общини, контролирани от РИОСВ - Варна, в 12 от тях са налични негодни и залежали пестициди, които са прибрани и се съхраняват в ББ кубове и централизирани складове собственост на съответните общини, както и такива на юридически лица или кооперации. Общините в които са налични пестициди са: общ. Варна, общ. Белослав, общ. Аврен, общ. Девня, общ. Суворово, общ. Дългопол обл. Варна и общ. Добричка, общ. Балчик, общ. Генерал Тошево, общ. Каварна, общ. Шабла, общ. Тервел, обл. Добрич.

През изтеклата 2025 г. не са изземвани негодни пестициди от общински и частни складове. Последното прибране и обезвреждане на големи количества пестициди е извършено през 2020 г. от склад в с. Неофит Рилски, общ. Ветрино, във връзка с изпълнение на договор № 1369/31.08.2020 г. с предмет: „Преупаковане, транспорт, предаване за окончателно обезвреждане на до 1000 т. УОЗ-пестициди, опасни отпадъци и други препарати за растителна защита и почистване на складовете, в които се съхраняват“, сключен между ПУДООС и ДЗЗД „Проект Пестициди 2019“. През 2025 г. не са постъпвали

сигнали и не са извършвани проверки за замърсявания на почвите вследствие съхранението на негодни за употреба и залежали пестициди.

При осъществения контрол са регистрирани нарушения при съхранение на негодни пестициди в централен склад в с. Аврен, общ. Аврен, също така и нарушения при съхраненията на негодни пестициди в ББ кубовете, в гр. Суворово, общ. Суворово, гр. Дългопол, общ. Дългопол, с. Рогозина, общ. Г. Тошево, с. Пчелник, общ. Долни чифлик и гр. Тервел, общ. Тервел, отнасящи се за липсващи предупредителни табели за опасност, увредени ограждения и установени течове от ББ кубовете. Дадени са съответни предписания за отстраняване на нередностите, които са изпълнени.

2.3.2 Оценка на състоянието на почвите, мониторинг.

Извършен е мониторинг на почви I-во и II-ро ниво. От РЛ-Варна са взети 81 почвени проби от 9 пункта за изследване на тежки метали от землищата на с. Бранище, общ. Добричка, с. Ловчанци, общ. Добричка, с. Бенковски, общ. Добричка, с. Овчага, общ. Провадия, с. Карвуна, общ. Балчик, с. Бистрец, общ. Крушари, с. Ломница, общ. Добричка, с. Коларци, общ. Тервел, с. Каблешково, Тервел, 81 проби от 9 пункта за органични замърсители, и 81 проби от 9 пункта за пестициди, от землищата на горепосочените населени места. Взети са 24 проби за засоляване от един пункт в с. Тръстиково, общ. Аврен, 16 проби за вкисляване от два пункта в с. Приселци, общ. Варна и с. Крумово, общ. Провадия. Към момента не са представени резултати от анализите за тежки метали и пестициди и органични замърсители, както и засоляване и вкисляване, тъй като се извършва анализ.

2.3.3 Рекултивации.

Извършена е една проверка /комисии/ на общинско депо за твърди битови отпадъци, във връзка с приемане на биологична рекултивация, на депото в общ. Девня, обл. Варна. Осъществени са четири участия в комисии по определяне на размера и границите на терени за рекултивация в ОДЗ-Варна и общ. Девнял. Проверките се извършват по разпореждане, във връзка с изпълнение на план и на основание *Наредба № 26 за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт 26 от 1996 г.*, и по съгласувани проекти за рекултивация от МОСВ. Контролирано е спазването на мерките заложи в проектите за рекултивация.

Находища за добив на подземни богатства.

Осъществен е контрол на 14 находища за добив на подземни богатства по отношение опазване на почвите и хумусния пласт от увреждане и замърсяване, включени в плана на РИОСВ-Варна. Добивните дейности се извършват съобразно цялостни и годишни технически проекти за добив. Установено е едно нарушение за замърсени почви с нефтопродукти на находище Тюленово, на ПДНГ АД. Дадено е предписание за отстраняване на замърсяването. Предписанието е изпълнено.

Във връзка с чл. 17 от ЗОЗЗ са осъществени 22 участия в комисии по промяна предназначението на земеделски земи за неземеделски цели към ОД „Земеделие“, гр. Варна и гр. Добрич. Обработени са 215 бр. преписки и са издадени решения за промяна предназначението на земеделски земи за неземеделски цели. Променено е предназначението на 494,341 дка земеделски земи за жилищно и вилно строителство, производствено складова дейност, търговски обекти и др.

2.3.4 Извършени проверки и предприети действия по регистрирани сигнали.

Дейността по опазване на почвите бе свързана с прилагането на ЗООС, Закона за почвите и подзаконовите нормативи, свързани с опазване на почвите.

Извършени са общо **41** проверки, от които:

- 39 проверки по плана на РИОСВ-Варна, за текущ контрол;
- 1 по разпореждане за проверка-почвени проби;
- 1 сигнал във връзка със съхранение на негодни пестициди в ББ кубове.

Дадени са **10** предписания с констативни протоколи, които са изпълнени.

Експертът е взел участие в **14** проверки на обекти с издадени КР, **4** извънредни комплексни проверки, **55** участия в комисии, на място и комисии по промяна предназначението на земеделски земи към ОД „Земеделие“, гр. Варна и гр. Добрич.

През годината е извършена проверка за спазване изискванията на нормативната уредба в представената информация за **16** бр. инвестиционни намерения, за което са изготвени експертни становища. Осъществени са пет участия в заседания на ЕС към РИОСВ-Варна.

2.4. Управление на отпадъците (Приложение № 4)

2.4.1 Осъществен превантивен, текущ и последващ контрол по прилагане на Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и наредбите към него по отношение на:

Дейностите по осъществен превантивен, текущ и последващ контрол от страна на РИОСВ-Варна, по прилагане на Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и Наредбите към него, включват:

- Спазване сроковете за рекултивация на общинските депа за твърди битови отпадъци.
- Контрол върху площадки за предварително съхраняване на отпадъци на мястото на образуване;
- Контрол върху спазването на условията в издадените разрешения и регистрационни документи за дейности с отпадъци;
- Контрол върху спазване нормативните изисквания от общините за експлоатация на съоръженията и инсталациите за третиране на отпадъци;
- Контрол върху спазване на нормативните изисквания при третиране на масово разпространени отпадъци;
- Контрол на лица, извършващи дейности с отпадъци;
- Контрол върху изпълнението на програмите за дейности с отпадъците на общините;
- Координация на проекти за изграждане на съоръжения и инсталации за третиране на отпадъци;
- Контрол на трансграничния превоз на отпадъци, във връзка с прилагане на Регламент 1013/2006/ЕО;
- Контрол по чл. 114, т. 1 от *Закона за управление на отпадъците* на лицата, които пускат на пазара продукти, след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци.

2.4.1.1 Битови отпадъци;

В съответствие с разпоредбите на чл. 49, ал. 9 от ЗУО на територията на РИОСВ-Варна има 3 региона, включващи общините, които ползват общо регионално депо и/или други съоръжения за третиране на отпадъци, а именно:

- Регион Варна, включващо общините Варна, Аксаково и Белослав - Регионално депо в землището на с. Вълген, община Аксаково.
- Регион Добрич, включващо общините Добрич, Добричка, Тервел, Крушари, Каварна, Шабла, Генерал Тошево и Балчик - Регионално депо в землището на с. Стожер, община Добричка.
- Регион Провадия, включващо общините Аврен, Бяла, Вълчи дол, Девня, Долни чифлик, Дългопол, Провадия, Ветрино и Суворово, с изграждане на Регионално депо в землището на с. Войводино, община Вълчи дол.

Регионалните депа за региони Варна и Добрич се експлоатират на основание издадени комплексни разрешителни (КР) № 461-НО/2013 г. и № 433-НО/2012 г.

На Регионално депо за регион Варна се експлоатира Клетка № 1, която е с изчерпан капацитет. Към настоящият момент община Аксаково (оператор на депото) е в процедура по

издаване на ново комплексно разрешително във връзка с увеличаване на капацитета на Клетка № 1 и изграждане на нова Клетка № 2. Клетка № 2 е изградена и предстои въвеждането и в експлоатация по реда на ЗУТ с разрешение за ползване. Клетка № 3 не е изградена и въведена в експлоатация.

Регионално депо за регион Добрич е предвидено да се състои от 3 клетки, за което има издадено КР. Клетка № 1 не е в експлоатация, поради изчерпан капацитет. Клетка № 2 е в експлоатация, но също е с изчерпан капацитет, съгласно разрешения с КР. Клетка № 3 не е изградена и е на етап предпроектни проучвания.

За общините от Регион Провадия по „ОПОС 2021-2028г.“ не се предвижда изграждане на Регионално депо за неопасни отпадъци. Предвидено е изграждане на претоварни станции за общините Долни чифлик и Провадия, сепарираща и компостираща инсталация на територията на община Девня, сключване на договор от страна на община Девня с Регионалното депо за неопасни отпадъци, разположено в с. Вълчен, Община Аксаково за предаване на нересиклируемата фракция от сепарацията на смесените битови отпадъци постъпващи там.

Общините от Регион Провадия предават цялото си количество битовите отпадъци, за третиране в завод за отпадъци - МБТ „ЕКОИНВЕСТ АСЕТС“ АД, Варна, до изграждане на предвидените съоръжения по „ОПОС 2021-2028г.“.

През 2025 г., за целите на текущия контрол, бяха проверени всички планирани депа за битови отпадъци. В регионален план обхванатото население в система за организирано събиране и транспортиране на битови отпадъци е 100 %. Показателят измерва броя изградени съоръжения и инсталации за третиране на отпадъци, въведени в експлоатация, отговарящи на изискванията на нормативната уредба.

Полза за обществото - Предотвратяване, намаляване или ограничаване вредното въздействие на битовите отпадъци върху човешкото здраве и околната среда и използването им като ресурс за икономиката.

- **Анализ и оценка на изпълнение на заложените мерки в плановете за действие към общинските програми за управление на отпадъците по чл. 52 от ЗУО**

Изградени системи за разделно събиране на отпадъците от:

➤ *Опаковки* - в общините Аврен, Аксаково, Балчик, Белослав, Бяла, Варна, Ветрино, Вълчи дол, Генерал Тошево, Девня, Добрич, Долни Чифлик, Дългопол, Каварна, Провадия, Тервел, Суворово и Шабла. Разположени са контейнери за събиране на хартиени опаковки, метални опаковки, пластмасови опаковки и стъклени опаковки. Налични са двукомпонентна и трикомпонентна система за разделно събиране на отпадъците от опаковки. Контейнерите се обслужват по график;

➤ *Негодни за употреба батерии и акумулатори* - в общините Аврен, Аксаково, Балчик, Белослав, Варна, Ветрино, Вълчи дол, Генерал Тошево, Добрич, Девня, Добричка, Долни Чифлик, Дългопол, Каварна, Крушари, Провадия, Тервел, и Шабла. Разположени са контейнери за събиране на НУБА в кметства, училища, детски градини, административни сгради, търговски обекти и др.;

➤ *Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване* - в общините Аврен, Аксаково, Балчик, Белослав, Варна, Ветрино, Вълчи дол, Генерал Тошево, Девня, Добрич, Добричка, Долни Чифлик, Дългопол, Каварна, Крушари, Провадия, Суворово, Тервел и Шабла. Събирането на отпадъците от населението се извършва кампанийно, посредством мобилни пунктове;

➤ *Излезли от употреба моторни превозни средства* - в общините Аврен, Аксаково, Балчик, Белослав, Варна, Ветрино, Вълчи дол, Девня, Добрич, Добричка, Долни Чифлик, Дългопол, Каварна, Провадия, Суворово, Генерал Тошево и Шабла.

➤ *Излезли от употреба гуми* - в общините Аврен, Балчик, Добричка, Белослав, Варна, Вълчи дол, Девня, Дългопол, Каварна, Крушари, Провадия, Тервел и Шабла;

- *Отработени масла* – в общините Варна, Девня и Каварна;
- *Текстилни отпадъци* – в общините Аврен, Аксаково, Балчик, Белослав, Бяла, Варна, Ветрино, Ген. Тошево, Девня, Добрич, Каварна, Суворово, Тервел и Шабла;
- *Биоразградими отпадъци* - в общините Аврен, Аксаково, Балчик, Бяла, Белослав, Варна, Ветрино, Генерал Тошево, Девня, Дългопол, Добрич, Добричка, Долни Чифлик, Провадия, Каварна, Крушари, Суворово, Шабла и Тервел;
- *Опасни отпадъци от домакинствата* (кампанийно) в общините Аврен, Бяла, Балчик, Белослав, Варна, Генерал Тошево, Девня, Добрич, Добричка, Долни Чифлик, Каварна, Крушари, Тервел и Шабла.

Разделно събиране и предаване на отпадъците от домакинствата, в това число на едрогабаритните отпадъци в общините Балчик, Добрич, Долни Чифлик, Каварна и Провадия.

2.4.1.2 Строителни отпадъци;

Управлението на строителните отпадъци на територията на РИОСВ-Варна е решено с изградените регионални съоръжения за регионите Варна и Добрич. Не така стои въпроса за общините от Регион Провадия.

Съгласно националния план за управление на отпадъците 2021-2028 г. за общините от Регион Провадия не е предвидено изграждане на депо за строителни отпадъци. Във връзка с това за тези общини остава възможността да ползват изградените регламентирани съоръжения за третиране на строителни отпадъци на територията на РИОСВ-Варна и това са регионалните депа в с. Вълчен, Община Аксаково и с. Стожер, Община Добричка. Най-подходящо за целите на управление на отпадъците се явява регионалното депо, в землището на с. Вълчен, Община Аксаково.

Рециклираните в регионалните съоръжения строителни отпадъци, ще бъдат оползотворявани чрез влагането им в обратни насипи, като междинен изолационен слой в депа за отпадъци или влагане в строежите за постигане на националните цели по чл. 32 от ЗУО.

Полза за обществото - предотвратяване, намаляване или ограничаване вредното въздействие на строителните отпадъци върху човешкото здраве и околната среда и използването им като ресурс за икономиката.

2.4.1.3 Масово разпространени отпадъци: отпадъци от опаковки и полимерни торбички; негодни за употреба батерии и акумулатори; излязло от употреба електрическо и електронно оборудване; излезли от употреба моторни превозни средства; отработени масла и отпадъчни нефтопродукти; излезли от употреба гуми;

Изградени системи за разделно събиране на отпадъците от:

- Опаковки - в общините Аврен, Аксаково, Балчик, Белослав, Бяла, Варна, Ветрино, Вълчи дол, Генерал Тошево, Девня, Добрич, Долни Чифлик, Дългопол, Каварна, Провадия, Тервел, Суворово и Шабла. Разположени са контейнери за събиране на хартиени опаковки, метални опаковки, пластмасови опаковки и стъклени опаковки. Налични са двукомпонентна и трикомпонентна система за разделно събиране на отпадъците от опаковки. Контейнерите се обслужват по график;

- Негодни за употреба батерии и акумулатори - в общините Аврен, Аксаково, Балчик, Белослав, Варна, Ветрино, Вълчи дол, Генерал Тошево, Добрич, Девня, Добричка, Долни Чифлик, Дългопол, Каварна, Крушари, Провадия, Тервел, и Шабла. Разположени са контейнери за събиране на НУБА в кметства, училища, детски градини, административни сгради, търговски обекти и др.;

- Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване - в общините Аврен, Аксаково, Балчик, Белослав, Варна, Ветрино, Вълчи дол, Генерал Тошево, Девня, Добрич, Добричка, Долни Чифлик, Дългопол, Каварна, Крушари, Провадия, Суворово, Тервел и

Шабла. Събирането на отпадъците от населението се извършва кампанийно, посредством мобилни пунктове;

➤ Излезли от употреба моторни превозни средства - в общините Аврен, Аксаково, Балчик, Белослав, Варна, Ветрино, Вълчи дол, Девня, Добрич, Добричка, Долни Чифлик, Дългопол, Каварна, Провадия, Суворово, Генерал Тошево и Шабла.

➤ Излезли от употреба гуми - в общините Аврен, Балчик, Добричка, Белослав, Варна, Вълчи дол, Девня, Дългопол, Каварна, Крушари, Провадия, Тервел и Шабла;

➤ Отработени масла – в общините Варна, Девня и Каварна;

➤ Текстилни отпадъци – в общините Аврен, Аксаково, Балчик, Белослав, Бяла, Варна, Ветрино, Ген. Тошево, Девня, Добрич, Каварна, Суворово, Тервел и Шабла;

➤ Биоразградими отпадъци - в общините Аврен, Аксаково, Балчик, Бяла, Белослав, Варна, Ветрино, Генерал Тошево, Девня, Дългопол, Добрич, Добричка, Долни Чифлик, Провадия, Каварна, Крушари, Суворово, Шабла и Тервел;

➤ Опасни отпадъци от домакинствата (кампанийно) в общините Аврен, Бяла, Балчик, Белослав, Варна, Генерал Тошево, Девня, Добрич, Добричка, Долни Чифлик, Каварна, Крушари, Тервел и Шабла;

➤ Разделно събиране и предаване на отпадъците от домакинствата, в това число на едрогабаритните отпадъци в общините Балчик, Добрич, Долни Чифлик, Каварна и Провадия.

- **Брой проверени лица от издадените заповеди за заплащане на продуктова такса за всички потоци МРО, като се посочи наличие/липса на задължение за заплащане на продуктова такса, нейният размер, брой издадени предписания, съставени актове, като и информация за неоткритите дружества или такива с прекратена дейност;**

Извършени са 24 броя планови проверки, съгласно чл. 114, т. 1 от *Закона за управление на отпадъците* за изпълнение на задълженията на лицата по чл. 14, ал. 1 по този закон и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, в т.ч. правилното начисляване и/ или своевременно заплащане на продуктова такса по чл. 59 (на вносителите, лица които въвеждат от друга страна членка на ЕС и производители на продукти след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци, както и на лица, които опаковат стоки на мястото на продажба).

Извършени са 65 броя извънредни проверки (в това число на лица, които са включени в заповеди на министъра на околната среда и водите, с която са определени членовете на организациите по оползотворяване на отпадъци от опаковки, които следва да заплатят продуктова такса).

Дадени са 24 броя предписания, като същите са изпълнени в срок.

В резултат на проверките през 2024 г. в ПУДООС са постъпили 155096,97 лева от продуктови такси, както следва: 38537,62 лева продуктови такси за пуснати на пазара опаковки, 77259,68 лева продуктови такси за пуснато на пазара електрическо и електронно оборудване, 3558,36 лева продуктови такси за пуснати на пазара батерии и акумулатори и 35741,31 лева продуктови такси за пуснати на пазара масла.

- **Брой проверени лица, извършващи рециклиране на отпадъци от пластмасови опаковки, количества постъпили и рециклирани отпадъци на годишна база, установени нередовности и нарушения;**

През отчетния период не са извършвани проверки на лица, извършващи рециклиране на отпадъци от пластмасови опаковки.

- **Брой извършени проверки по изискванията на чл. 7 от Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса с приоритет на изискването на чл. 7, ал. 3 от Наредбата;**

През отчетния период не са извършвани проверки по изискванията на чл. 7 от Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса с приоритет на изискването на чл. 7, ал. 3 от Наредбата.

- **Брой проверки на обекти по чл. 10, ал. 5 от Наредбата за изискванията за третиране на излезли от употреба гуми, брой установени нарушения, издадени предписания и съставени актове.**

През отчетния период не са извършвани проверки на обекти по чл. 10, ал. 5 от Наредбата за изискванията за третиране на излезли от употреба гуми.

2.4.1.4 Производствени отпадъци;

Депото за неопасни отпадъци “Сгуроотвал”, с оператор “ТЕЦ - Варна” ЕАД

Преустановена е експлоатацията на Секции I и II. Техническата и биологичната рекултивация за двете секции са приключили.

Рекултивация е извършена в съответствие със съгласувания проект за закриване и рекултивация на съоръжението. Реализиран е проект за изграждане на лесозащитен пояс. Провежда се мониторинг и контрол на компонентите на околната среда, съгласно утвърдения план.

Шламоотвал за карбонатен шлам, с оператор “Полимери” АД

Основните производствени мощности/единици в предприятието са изведени от експлоатация.

Дружеството е обявено в несъстоятелност от 2010 г. и депото за карбонатен шлам също е с прекратена експлоатация.

През 2017 г. производствената площадка ведно с изградените съоръжения, в т.ч. и депото стават собственост на фирма „ХЪС“ ООД, въз основа нотариален акт за продажба на имот.

В РИОСВ-Варна е внесен план и проект за закриване и рекултивация, но поради невнасяне на допълнителна информация в определения срок, процедурата е прекратена.

На депото за карбонатен шлам не е извършена техническа рекултивация и не се провежда мониторинг и контрол на компонентите на околната среда.

Депото за неопасни отпадъци “Разширение на депо за фосфогипс”, с оператор “Агрополихим” АД

Обектът е с преустановена експлоатация. Дейностите по депониране на отпадъци са прекратени през м. февруари 2013 г., след въвеждане в експлоатация на новото депо за фосфогипс, м-ст “Дренака”. Не е извършена техническа и биологична рекултивация.

За депото има актуализиран план за привеждане в съответствие с нормативните изисквания, който се изпълнява. Не е избран изпълнител за актуализация на съгласувания през 2009 г. проект за рекултивация на обект „Разширение на депо за фосфогипс – „Сая дере“.

С писмо на оператора изх. № 04-07-5/15.06.2016 г. до МОСВ и копие до РИОСВ сме информирани, че разширението на депото за фосфогипс (собственост и отговорност на „Агрополихим“ АД) е физически неделима част от старото депо за фосфогипс, което представлява недовършен обект № 1 по Програмата за отстраняване на нанесените щети върху околната среда, причинени до момента на приватизация на „Агрополихим“ АД.

Поради тази причина дружеството счита, че дейностите по закриване и рекултивация на разширението на депото за фосфогипс (вкл. за етапа на проектиране) могат да се извършват единствено паралелно със съответните действия, предвидени в рамките на оздравителните мероприятия на обект № 1 по Програмата.

С писмо, изх. № 0451/02.12. 2024 г. до МОСВ и копие до РИОСВ е представена информация от „Агрополихим“ АД, гр. Девня за готовността на оператора да поеме изпълнението на дейностите по обект № 1 по Програмата (Оздравителни мероприятия на отвала за фосфогипс) за собствена сметка.

На заседание на МЕЕС, проведено на 02.10.25 г. информацията за предприетите действия за довършване на Програмата за остраняване на миналите екологични щети на „Агрополихим“ АД, гр. Девня е приета с Решение I-2/2025 г.

Депю за неопасни отпадъци “Депю за фосфогипс”, с оператор “Агрополихим” АД

За експлоатацията на депото (включващо Клетки №№ 1,2,3,4,5,6) има издадено комплексно разрешително № 393-Н2/2025 г. Към настоящият момент, всички клетки са изградени и въведени в експлоатация. Клетки № 1 и № 2 са с изчерпан капацитет и с преустановена експлоатацията.

Депонирането се извършва в Клетки № 3 и № 4 до изчерпване на капацитета им, след което ще се депонира в Клетки № 5 и № 6.

Клетки № 5 и № 6 са въведени в експлоатация с издадено Разрешение за ползване № ДК-07-ВН-334/19.12.2025 г. от Началника на РДНСК, гр. Варна.

„Депю за неопасни отпадъци“, с. Чернево, с оператор “Солвей соди” АД

За експлоатацията на Депю за неопасни отпадъци, включващо: Клетка № 1, Клетка № 2 и Клетка № 3 е издадено комплексно разрешително № 538-Н0/2016 г. Клетка № 1 е с преустановена експлоатация и частично рекултивирана, в съответствие с одобрен проект за рекултивация.

В експлоатация е единствено Клетка № 2. Същата е въведена в експлоатация, съгласно издадено Разрешение за ползване № ДК-07-ВН-76/28.03.2025 г. от РДНСК гр. Варна.

Клетка № 3 не е изградена и въведена в експлоатация.

„Депю за неопасни производствени“, местност „Карачаанлъка“, землище на гр. Белослав, оператор “МТГ-Делфин” АД

За експлоатацията на Депю за неопасни производствени отпадъци, включващо: Клетки №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 е издадено комплексно разрешително № 563-Н0/2018 г.

На територията на депото за неопасни производствени отпадъци са изградени и въведени в експлоатация единствено Клетки №№ 1 и 2, съгласно издадено разрешение за ползване СТ-05-770/22.06.2018 г. Клетките се експлоатират поетапно. Клетка № 1 е била в експлоатация от 22.06.2018 г. до 30.06.2023 г. Клетка № 2 се експлоатира от 01.07.2023 г.

Депонирането на отпадъците се извършва в Клетка № 2. Клетки № № 3, 4, 5, 6 и 7 не са изградени и въведени в експлоатация.

Депю за утайки от ПСОВ Добрич, с оператор “В и К - Добрич” ЕООД

С Решение № 00-03-07-01/2009г. на МОСВ, за дружеството е утвърден План за привеждане в съответствие с изискванията на *Наредба № 8 от 24.08.2004г. за условията и изграждане и експлоатация на депю и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци*, където в условията по т. 5 операторът се задължава в срок до 31.07.2010 г. да се извърши техническа рекултивация на съществуващото депю, съобразно проект за рекултивация.

С писмо изходящ № ГП-1808/21.11.2013г. от „В и К ЕООД - гр. Добрич сме уведомени, че поради лошото финансово състояние на дружеството условията поставени в Решение № 00-03-07-01/2009г. на МОСВ, отнасящи се до рекултивация на депото не са изпълнени. Предложени са коригиращи действия в съответствие с дадените с изх. № 26-00-4089/03.12.2010 г. на МОСВ указания, които се заключават в:

- сключване договор с акредитирани лаборатории за възлагане изготвянето на План за пробовземане и изпитване на утайките, с цел основно охарактеризиране-срок за изпълнение 31.01.2014 г.(изпълнено);
- съгласуване изготвения план с РИОСВ и ИАОС-София (изпълнено);
- изготвяне на доклад за основно охарактеризиране - срок 30.04.2014 г. (изготвен).

Съгласно указанията на МОСВ, в зависимост от резултатите от охарактеризирането на утайките като опасни или неопасни операторът ще предприеме следните мерки:

- ако се докаже, че утайките се класифицират като неопасни, предвижда се обезвреждането им на депо за неопасни отпадъци, т.е. в Регионалното депо в землището на с. Стожер, Община Добричка;
- в случай, че утайките се охарактеризират като опасни ще се обяви обществена поръчка за изготвяне на проект за рекултивация.

Депо за строителни и производствени отпадъци, м-ст “Маркузана”, с. Падина, със собственик община Девня

Депото е с прекратена експлоатация от 16.07.2009 г. със Заповед № 165/12.08.2009 г. на директора на РИОСВ-Варна.

За депото с писмо изх. № 91-00-290/28.09.2007 г. на МОСВ има съгласуван Работен проект за техническа и биологическа рекултивация.

Проектът е съгласуван с нужните институции, изготвен е Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежа, съгласно ЗУТ, в резултат на което е издадено разрешение за строеж.

С писмо на Община Девня изх. № К-155/25.07.2008 г. сме уведомени, че проектът за рекултивация на депото ще бъде реализиран от Община Девня, като собственик на терена, което до момента не е извършено.

В отговор на наш изх. № И-471/19.05.2016 г., с писмо вх. № Вх. 2400-185/1/14.06.2016 г. на Община Девня сме информирани, че общината не разполага с финансов ресурс за изпълнение на проекта, поради ограничения си и напълно разпределен по приоритети общински бюджет за текущата година и търси възможности за външно финансиране.

2.4.1.5 Съоръжения за третиране на отпадъци;

През 2025 г. са разрешени нови дейности с отпадъци чрез следните инсталации и съоръжения:

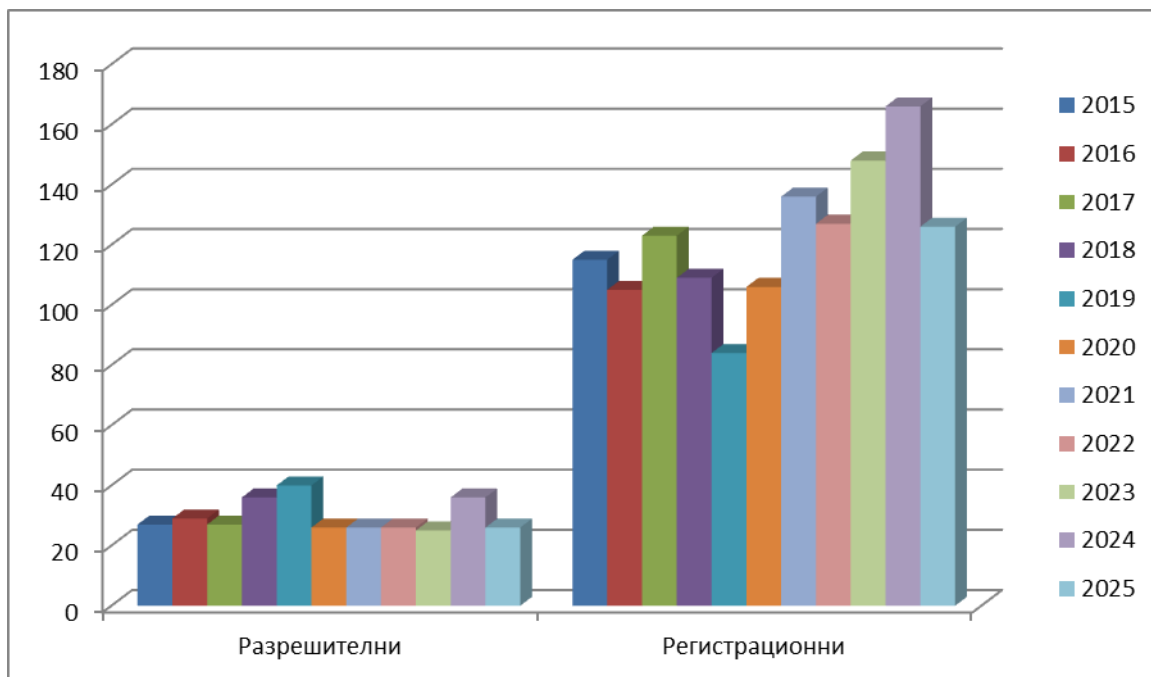
- екструдерна линия за гранулиране на термопласти “RGT TW 160- LDF 500”;
- поточна линия за шредирание и сушене;
- мобилна трошачка RK1012T ROTOR CRUSHER;
- асфалтосмесител МАП 120 Е;
- мобилно сито POWERSCREEN CHIEFTAIN 1400;
- балираща машина Hydraulic Baler JP120LT с капацитет 3-4 бали на час;
- балираща машина Hydraulic Baler JP120LT with higher chamber;
- два броя балиращи машини PRESS.MOD.PB 60/80 BIG BALLE;
- мобилна трошачка RK1012T ROTOR CRUSHER;
- асфалтосмесител МАП 120 Е;
- мобилно сито POWERSCREEN CHIEFTAIN 1400;
- мобилен студен рециклатор и стабилизатор - WR 2401;
- екструдерна линия за гранулиране на термопласти „RGT WT 160-LDF 500“ с капацитет 1,3 т./ч;
- обилна преса “Ariete” за балиране на метали, капацитет 6 т/час;
- балираща преса за цветни метали и метални стружки “Henschel”;
- пресножица “Parfer Siti – Joinder 1200” с капацитет 14 т/час;
- гилотина за рязане на черни метали “Parfer Siti – Joinder 1200” с капацитет 14 т/час;

- машина за нарязване на черни метали на ленти тирайзер “GM 2000” с капацитет 14 т/час;
- шредер “Parfer Siti” с капацитет 14 т/час;
- съоръжения за източване на масло „ TBR-2005 BB” и H13;
- ножица модел СА-4 130 с капацитет 16т/час.

2.4.1.6 Разрешителен и регистрационен режим за дейности с отпадъци;

През 2025 г. са издадени:

- 2 решения за издаване на разрешение за дейности по третиране на отпадъци;
- 18 решения за издаване на регистрационен документ за извършване на дейности по събиране и транспортиране на отпадъци;
- 7 решения за издаване на регистрационен документ за извършване на дейности по третиране на отпадъци;
- 12 решения за изменение и допълнение на разрешение за дейности по третиране на отпадъци;
- 7 решения за изменение и допълнение на регистрационен документ за извършване на дейности по третиране на отпадъци;
- 75 решения за изменение и допълнение на регистрационен документ за извършване на дейности по събиране и транспортиране на отпадъци;
- 2 решения за прекратяване на регистрационен документ за извършване на дейности по събиране и транспортиране на отпадъци;
- 4 решения за прекратяване на разрешение за извършване на дейности по третиране на отпадъци;
- 2 решения за прекратяване на административно производство по издаване на решение за регистрация и издаване на регистрационен документ за събиране и транспортиране на отпадъци и изменение и допълнение на регистрационен документ;
- 5 решения за прекратяване на административно производство на документи за дейности с отпадъци;
- 2 решения за прекратяване на административно производство по издаване на решение за изменение на регистрационен документ за събиране и транспортиране на отпадъци и изменение и допълнение на разрешително за дейности по третиране на отпадъци;
- 1 решение за прекратяване на административно производство по изменение и допълнение на разрешително за дейности по третиране на отпадъци;
- 4 решения за отказ за изменение и допълнение на регистрационен документ за извършване на дейности по събиране и транспортиране на отпадъци;
- 6 решение за отказ от издаване на решение за изменение и допълнение на регистрационен документ за извършване на дейности по третиране на отпадъци;
- 84 мотивирани становища за отстраняване на нередовности по постъпили документи за дейности за дейности с отпадъци;
- 21 бр. писма до ИАОС относно корекции на номера на издадени документи по чл. 35 от ЗУО и обстоятелства по член 106, т. 1 от ЗУО;
- 132 искания за издаване на Удостоверение по чл. 87, ал. 11 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс;
- 5 броя план за приемане и обработване на отпадъци от корабоплавателна дейност;
- 3641 бр. идентификационни документи;
- 81 искания за издаване на становище по компетентност до РЗИ за утвърждаване на работни листи за класификация на отпадъци от подгрупа 18 01.
- 1419 работни листи, от които:
 - 674 утвърдени работни листи на 287 дружества;
 - 350 върнати за корекция работни листи на 169 дружества;
 - 178 отхвърлени работни листи на 89 дружества;
 - 217 анулирани работни листи на 48 дружества.



2.4.1.7 Контрол на търговци и брокери на отпадъци;

През 2025 г. не са извършвани проверки на търговци и брокери на отпадъци.

2.4.1.8 Контрол, свързан с изискванията на Регламент (ЕО) №1013/2006 относно превози на отпадъци – извършен контрол по нотификации и на превози по общите информационни изисквания на чл. 18 от Регламента;

Контролът по отношение на трансгранични превози на отпадъци се осъществява при условията и реда на Регламент 1013/2006/ЕО относно превози на отпадъци и Закона за управление на отпадъците от РИОСВ-Варна, митническите органи, органите на ГД “Гранична полиция” и звената на “Пътна полиция”, ИА “Автомобилна администрация”, ИА “Железопътна администрация”, ИА “Морска администрация”. Координацията между РИОСВ-Варна и Митница Варна е синхронизирана и е създадена добра организация и взаимодействие. РИОСВ-Варна оказва съдействие на останалите контролни органи по трансграничен превоз на отпадъци по време на проверка на превози в случаи на съмнение на класификацията на превозвания товар като отпадък или продукт, относно класификацията на отпадъците или съответствието им с придружаващата ги документация.

В изпълнение на Плана за контролна дейност на РИОСВ-Варна за 2025 г., както и за инспекции на трансгранични превози на отпадъци, през годината са извършени общо **31** планови и **35** извънредни проверки, от които е установено, че най-голям дял от внесените в страната отпадъци имат модифицираните горими битови отпадъци и оловните отпадъци. От предоставените документи е констатирано, че дружествата получатели на гореописаните отпадъци имат издадени от МОСВ Решения по нотификации за извършването на дейности по внос на отпадъци с цел тяхното третиране и оползотворяване. Операторите предоставят в инспекцията документите за движение за отпадъци в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) №1013/2006. Останалите превози на алуминиева скрап, масло за технически цели и отпадъци от пластмаса попадат в „Зеления списък“ на Регламент (ЕО) № 1013/2006, за които се оформят единствено документи по Приложение VII по Регламент (ЕО) №1013/2006.

2.4.1.9 Контрол, свързан с изискванията на чл. 11 и чл. 13 от Регламент (ЕС) 2017/852 относно живака;

През отчетния период не е констатирано наличие на отпадъци от живак.

2.4.1.10 Контрол, свързан с изискванията на чл. 7 от Регламент (ЕС) 2019/1021 относно УОЗ.

През отчетния период няма констатирано замърсяване от причинители и/или притежатели на отпадъци замърсени с УОЗ.

2.4.2 Постигнати резултати. Извършени проверки и предприети действия по регистрирани сигнали.

През 2025 г. са извършени общо **589** проверки, от които:

➤ 215 проверки по плана за текущ контрол (изпълнение на задълженията на кмета по чл. 19 от Закона за управление на отпадъците; нерегламентирани замърсявания, включително речни легла и прилежащите им територии; площадки за дейности с отпадъци за излезли от употреба моторни превозни средства, негодни за употреба батерии и акумулатори, отработени масла, излезли от употреба гуми и отпадъци от опаковки; за изпълнение на задълженията на лицата по чл. 14, ал. 1 от *Закона за управление на отпадъците*, съгласно чл. 114, т. 1 от същия закон; инспекции на трансгранични превози на отпадъци и други);

- 9 проверки за последващ контрол;
- 101 проверки по постъпили жалби и сигнали;
- 110 проверки по разпореждане;
- 8 проверки по искане на прокуратура/МВР;
- 146 други проверки (по нотификации, анулиране на работни листи, за изменение и допълнение на разрешение за дейности по третиране на отпадъци и др.)

Дадени са общо **356** броя предписания с констативни протоколи.

Експертите по фактор „Отпадъци“ са взели участие в **14** планови проверки на обекти с издадени комплексни разрешителни и **48** планови и извънредни комплексни проверки.

Изготвени са **128** експертни становища по постъпили инвестиционни намерения.

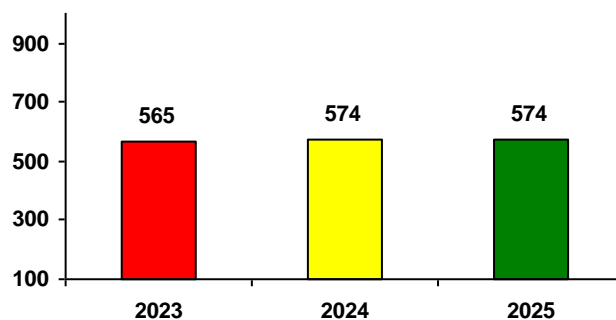
Дадено е **1** становище по заявление за изменение на комплексно разрешително.

2.5. Биологично разнообразие и Национална екологична мрежа (НЕМ) (Приложение № 5)

2.5.1 Осъществен превантивен, текущ и последващ контрол по прилагане на ЗЗТ, ЗБР, ЗЛР, ЗГМО и издадени административни актове. Резултати;

През 2025 г. РИОСВ-Варна, осъществи контрол на 36 защитени територии от общо 59, от които Р „Калиакра“, Р „Камчия“, ПР „Балтата“, ПР „Киров дол“, ПР „Вълчи проход“, ПР „Върбов дол“ и ПР „Калфата“ - територии изключително държавна собственост.

През отчетния период експертите и специалистите по контрол на защитени територии са извършили общо 574 планови и 44 извънредни проверки по режимите, охраната и контрола на ЗТ, и по жалби и сигнали.



На фиг. 1 е посочен броя на плановите проверки извършени на ЗТ в териториалния обхват на РИОСВ-Варна, през 2023г., 2024 г. и 2025 г.

Установени са 4 бр. нарушения в защитените територии, както следва:

- ЗМ „Дуранкулашко езеро“:
 - 3 бр. по т. 12 от Част 3.1.1. Режими, от Плана за управление на ЗМ „Дуранкулашко езеро“, за извършване на спортен /любителски/ риболов на забранено място.

Има 1 бр. АУАН, с резолюция за прекратяване на административнонаказателна преписка. Същият е прекратен тъй като в АУАН нарушената законова разпоредба, не е нарушена от лицето, посочено като нарушител и не може да му се вмени във вина, поради обстоятелството, че нарушената законова разпоредба не съответства на нарушението описано в обстоятелствената част на АУАН.

- ЗМ „Шабленско езеро“:
 - 1 бр. по т. 17 от Част 3.1.1. Режими, от Плана за управление на ЗМ „Шабленско езеро“, за паркирано моторно превозно средство на територията на защитената местност..

За отчетния период има издадена една Заповед за прилагане на преустановителна принудителна административна мярка, във връзка с констатирано нарушение в границата на ЗМ „Побити камъни“. За установяване на нарушителите, случаят е предаден на Районна Прокуратура-Варна.

През 2025 г. охраната на защитените територии са извършили общо 506 бр. проверки. За резултатите от проверките ежедневно се попълва *Дневник на служителя на парковата охрана* и при констатирани нарушения констативни протоколи и актове за административно нарушение по реда на ЗЗТ. Ежемесечно изготвят доклади за извършената работа.

През 2025 г. са изготвени 23 бр. писма по §7 от ЗЗТ и 1 бр. писмо/становище по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС, за извършване на дейности и реализиране на инвестиционни предложения за следните защитени територии: ЗМ „Блатно кокиче“, ЗМ „Лонгоза“, ЗМ „Ботаническа градина-Балчик“, ЗМ „Шабленско езеро“, ЗМ „Дуранкулашко езеро“, ЗМ „Побити камъни“ и ЗМ „Степите“.

Основните проблеми в ЗТ са:

- липса на достатъчно финансови средства за реализиране на дейностите заложи в Плановите за управлението им.

- няма назначена постоянна охрана за резерват "Камчия" и поддържани резервати "Киров дол", "Вълчи проход", "Калфата" и "Върбов дол". Описаните територии са в отдалечени и труднодостъпни райони, което възприпятства осъществяването на постоянен контрол и своевременно реагиране при възникване на пожари и нарушения.

В изпълнение на Плана за дейности в ЗТ - изключителна държавна собственост през 2025 г. на РИОСВ-Варна, със средствата отпуснати от ПУДООС, са изпълнени следните дейности:

➤ Извършване на физическа охрана в защитени територии – изключително държавна собственост през пожароопасния период. С изпълнение на дейността е осигурено регулярно наблюдение на териториите на резерват "Камчия" и поддържани резервати "Киров дол", "Вълчи проход", "Калфата" и "Върбов дол", през пожароопасния период на 2020г., тъй като за тях няма назначена охрана. През 2025 г. в границите на описаните защитени територии няма възникнали пожари;

➤ Косене на тръстика в ЗМ "Дуранкулашко езеро" и ЗМ "Шабленско езеро" - С изпълнение на дейността, се поддържа в оптимално състояние разпространението на влаголюбивата растителност. както и се постигна устойчивост на проект на Проект № BG16M1OP002-3.015-0002-C01 „Дейности за подобряване на състоянието на влажни зони Дуранкулашко езеро и Шабленско езеро“, по който РИОСВ-Варна, е бенифициент;

➤ Поддържане в добро експлоатационно състояние на съоръжение за изпускане на води от ЗМ "Дуранкулашко езеро" в Черно море - С изпълнение на дейността, е почистен със специализирана техника съществуващ канал за връзка на „Дуранкулашко езеро“ с Черно море, находящ се в ПИ № 39493.39.23, с. Крапец, общ. Шабла, обл. Добрич. Подобро е експлоатационното състояние на съоръжението за изпускане на езерни води към морето, като

се вземе предвид обстоятелството, че отвеждащия канал, преминава през плажната ивица. Съоръжението е реализирано по проект Проект № BG16M1OP002-3.015-0002-C01 „Дейности за подобряване на състоянието на влажни зони Дуранкулашко езеро и Шабленско езеро”. по който РИОСВ-Варна, е бенифициент;

➤ Поддръжане в добро експлоатационно състояние на съоръжение за изпускане на води от ЗМ "Шабленско езеро" в Черно море - С изпълнение на дейността, е почистен със специализирана техника съществуващ канал - земен профил за връзка на „Шабленско езеро“ с Черно море, находящ се в ПИ № 83017.44.66, гр. Шабла, общ. Шабла, обл Добрич. Подобрено е експлоатационното състояние на съоръжението за изпускане на езерни води към морето, като се вземе предвид обстоятелството, че отвеждащия канал, преминава през плажната ивица. Съоръжението е реализирано по проект Проект № BG16M1OP002-3.015-0002-C01 „Дейности за подобряване на състоянието на влажни зони Дуранкулашко езеро и Шабленско езеро”. по който РИОСВ-Варна, е бенифициент;

➤ Изготвяне и монтаж на информационни табели за защитени територии. Изработени и монтирани са 4 бр. информационни табели за защитени територии попадащи в териториалния обхват на РИОСВ-Варна. Същите са изработени с ламаринена подложка с размери 120 x 80 см., поставена върху носеща конструкция, с информационен текст и картно изображение. Повишена е информираността на населението за режимите на ЗТ.

➤ Дейности, свързани с кампании за опазване на околната среда - Проведени са информационно-образователни инициативи в училища и детски градини за повишаване на екологичното съзнание и култура по повод 2 февруари - Международен ден на влажните зони; 22 април - Ден на земята; 5 юни - Световен ден на околната среда; 22 март - Световен ден на водата; 21.05 - Ден на НАТУРА 2000; 22.05 - Ден на биологичното разнообразие; 16-22 септември - Европейска седмица на мобилността.

➤ Закупен е специализиран софтуер за работа с географски данни CadIS 9.

На основание чл. 83 от *Правилника за условията и реда за управлението, възлагането на дейностите по поддръжане и възстановяване, възлагането на туристически дейности, охраната и контрола в горите, земите и водните площи в защитените територии – изключителна държавна собственост, издаден от министерството на околната среда и водите (Обн. ДВ. бр. 49 от 14 юни 2005 г.)*, са извършени ревизии за състоянието на горите, земите и водните площи на Р “Калиакра”, ПР “Балтата”, ЗМ “Дуранкулашко езеро”, ЗМ “Шабленско езеро” и е направен анализ за дейността на охраната по северните защитени територии на РИОСВ-Варна. За резултатите от направените ревизии, в Министерство на околната среда и водите е представен обобщен доклад и анализ за дейността на парковата охрана в РИОСВ-Варна.

Биологично разнообразие

През отчетния период са извършени общо 58 планови проверки на 56 обекта и 255 извънредни проверки по жалби, сигнали, разпореждане с екземпляри от защитени видове и др.

През 2025 г. са извършени 21 бр. планови проверки за опазване на вековни дървета. При проверката на Вековно дърво № 44 от Държавния регистър, на собственика на имота са дадени 2 бр. предписания, свързани с предприемане на дейности за поддръжане и възстановяване състоянието на вековното дърво. Предписанията са изпълнени. За останалите проверени вековни дървета се налага извода, че са в сравнително добро фитосанитарно състояние и се спазват условията поставени в заповедите за обявяването им. Собствениците им полагат грижи за тяхното опазване.

При извършения планов контрол на ОП „Зоопарк – спасителен център“, гр. Варна и ОП “Център за защита на природата и животните”, гр. Добрич, не са установени нарушения. На ОП „Зоопарк – спасителен център“, гр. Варна и ОП “Център за защита на природата и животните”, гр. Добрич са извършени общо 30 бр. извънредни проверки за предоставяне на екземпляри от защитени видове по чл. 39, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗБР.

За регулиране на търговията с екземпляри от застрашени видове от дивата фауна и флора са извършени общо 20 бр. проверки, от тях 10 бр. на пазари и магазини за цветя и 10 бр. проверки на зоомагазини. Във връзка със сигнал за неподходящи условия за отглеждане на животни в зоомагазин в гр. Варна е извършена 1 бр. извънредна проверка. При проверката е установено, че сигналът е неоснователен.

На Природонаучен музей Варна са извършени 2 бр. извънредни проверки по чл. 38, ал. 2, т. 3 от ЗБР, свързани с предоставяне на мъртви екземпляри от защитени видове за попълване на колекцията на музея.

Във връзка с места за отглеждане на регистрирани екземпляри от видове по приложение А и В от *Регламент 338/97 на Съвета на ЕО, относно защитата на видовете от дивата флора и фауна, чрез регулиране на търговията с тях (Регламент 338/97 на ЕО)*, са извършени 5 бр. проверки на частни колекции в обл. Варна и обл. Добрич. Екземплярите, които се отглеждат са маркирани и с необходимите регистрационни документи.

По издаване на регистрационни карти на екземпляри включени в приложенията на *Регламент 338/97 на ЕО*, са извършени 56 бр. извънредни проверки. При проверките не са констатирани нарушения. През отчетния период са издадени 255 бр. регистрационни карти.

За регулиране на търговията с градински и лозов охлюв са извършени 4 бр. планови проверки. Не е установена продажба на градински и лозови охлюви.

На ДЛС Балчик по реда на ЗБР е извършена 1 бр. планова проверка, във връзка с издадени разрешителни за лов. Не са констатирани нарушения.

Извършена е 1 бр. планова проверка на общинско мероприятие в гр. Белослав, обл. Варна, във връзка с ежегодно провеждане на конни надбягвания, с цел недопускане на нарушения на чл. 38 от ЗБР. Нарушения не са констатирани.

Във връзка с изпълнение на условия поставени в Разрешителни издадени по реда на Наредба №8, са извършени 4 бр. планови проверки.

На Делфинариум, гр. Варна по реда на ЗБР е извършена 1 бр. планова проверка.

С цел обезопасяване на гнездово местообитание на бял щъркел намиращо се в непосредствен контакт с електропреносно съоръжение на „ЕРП-Север“ АД, е извършена 1 бр. извънредна проверка съвместно с електроразпределителното дружество, при която гнездото е обезопасено.

Във връзка със сигнали за намерени бедстващи или мъртви екземпляри от видове включени в Приложение № 3 на ЗБР са извършени общо 161 бр. извънредни проверки.

По сигнал за опазване на находище на Персийска поветица в кв. Аспарухово, гр. Варна е извършена 1 бр. извънредна проверка. Територията и плътността на находището се са увеличили.

Извършена е 1 бр. извънредна проверка във връзка с постъпило от ТД Митница Варна уведомление за задържана стока от Китай, обозначена като висулки за гердан. При проверката е установено, че стоката не съдържа части от видове включени в приложенията на *Регламент 338/97 на ЕО*.

На основание чл. 22а, от Закона за защита на животните са издадени 16 бр. регистрационни карти.

Мониторинг на биологичното разнообразие

В рамките на Националната система за мониторинг на състоянието на биологичното разнообразие, е взето участие в мониторинга на кафява мечка, горски сънливец, лешников сънливец, мишевидан сънливец и в среднозимно преброяване на водолюбивите птици, на територията на комплекс „Дуранкулашко езеро“ и комплекс „Шабла“.

Всички данни са предоставени на ИАОС.

Лечебни растения

За опазване и устойчиво ползване на лечебни растения, през 2025г. са планирани и извършени 27 бр. проверки на билкозаготвителни пунктове и складове за билки.

Билките, които предимно се изкупуват и подлагат на първична обработка в билкозаготвителните пунктове са: цвят глог с листа, цвят черен бъз, цвят липа, листа коприва, листа бръшлян, листа липа, стрък полски хвощ, стрък маточина, плод глог, плод черен бъз, плод шипка и др.

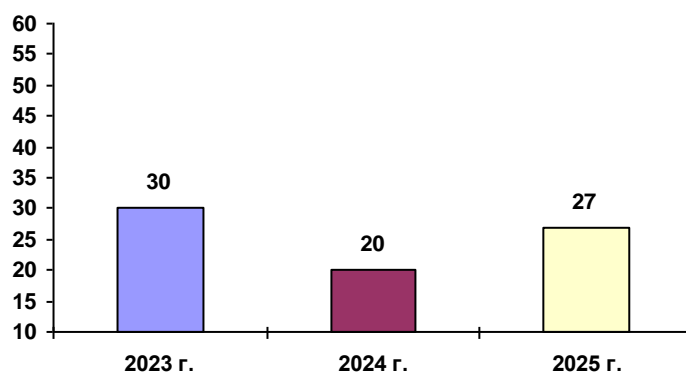
През отчетния период за билкозаготвителите от обл. Варна и обл. Добрич не са отпуснати квоти за събиране на билки под специален режим, от естествените им находища.

Извършени са 11 бр. планови проверки на общини в обл. Варна и обл. Добрич.

На ДЛС Балчик, ДГС Провадия и ДГС Суворово са извършени 3 бр. планови проверки по реда на ЗЛР. Не са констатирани нарушения.

За регулиране на търговията с лечебни растения и растения под специален режим на опазване и ползване, са извършени 4 бр. проверки на магазини за цветя в гр. Варна и гр. Добрич.

На фигурата е представен броя на билкозаготвителните пунктове и складовете за билки, като сравнителен анализ за последните три години.



В сравнение с предходни години се наблюдава тенденция към запазване на броя на регистрираните билкозаготвителни пунктове. Забелязва се намаляване на изкупените количества и видове лечебни растения. Билкозаготвителните пунктове спазват изискванията заложи в Закона за лечебните растения.

Защитени зони от екологичната мрежа НАТУРА 2000

През 2025 г. са извършени **159 бр.** проверки, свързани с опазване на защитените зони от НЕМ. От тях 88 бр. проверки са планови - по спазване режимите на защитените зони, във връзка с издадени заповеди за ПАМ, по поставени условия в решения за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитените зони и решения по оценка за съвместимост, както и решения ОВОС и решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, за планове и инвестиционни предложения в защитените зони. Извънредните проверки са 71 бр. – по жалби и сигнали, в изпълнение на писма на МОСВ, по издадено решение по оценка за съвместимост, във връзка с покани за изясняване на обстоятелства, покани за съставяне на АУАН, във връзка с питания на институции /МВР, СГКК/, във връзка със заявлени по ЗДОИ.

Планът за контролната дейност в защитените зони през 2025 г. е изпълнен на 100%.

При извършените планови проверки не са установени нарушения на издадените заповеди за ПАМ, режимите на защитените зони, определени със заповедите за обявяване и на поставените условия в решения по оценка за съвместимост и решения по ОВОС и преценяване необходимостта от извършване на ОВОС, свързани с опазване на защитените зони.

През 2025 г. са извършени 71 бр. извънредни проверки, както следва:

- 47 по жалби и сигнали;
- 10 във връзка с писма на МОСВ;
- 1 по писмо на МВР;
- 1 по издадено решение по оценка за съвместимост;
- 7 във връзка с покани за изясняване на обстоятелства;
- 3 във връзка с покани за съставяне на АУАН;
- 1 във връзка със заявление по ЗДОИ;
- 1 във връзка със запитване на СГКК.

Във връзка с писмо на МВР за организиране и провеждане на съвместни контролни проверки за опазване на дюнни природни местообитания, с участието на министъра на околната среда и водите, представители на Икономическа полиция към МВР, както и съответните РУ към МВР, общини и областни администрации, е извършена една извънредна проверка на защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна „Езеро Дуранкулак“. Съставени са два АУАН. За увреждане на растителност в крайбрежната плажна ивица/дюни извън активната плажна площ в нарушение на режимите на ЗЗ. Предприети са действия за издирване на собствениците на автомобили, които не са открити на терен.

Една проверка е извършена на ЗЗ „Езеро Дуранкулак“ по изпълнение на условия в издадено през 2025 г. решение за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитените зони относно Проект за реализиране на телевизионен реалити формат с наименование „Игри на волята“ – не са установени нарушения на режимите на защитените зони и условията, поставени в решението по ОС. Не са установени нарушения.

Извършена е една проверка на ЗЗ „Езеро Дуранкулак“ във връзка с предвидено изменение на кадастралната карта в обхвата на имоти в землището на с. Дуранкулак, община Шабла.

Една проверка е извършена във връзка със заявление по ЗДОИ относно поставяне на каравани тип „космически капсули“ на плажа в КК „Албена“.

Извършени са седем проверки във връзка с покани за изясняване на обстоятелствата: Две проверки са извършени на ЗЗ за опазване на дивите птици „Галата“. Установено е нарушение, свързано с несъгласуване на дейност/инвестиционно предложение по реда на Закона за биологичното разнообразие. За същото е съставен е 1 бр. АУАН. На ЗЗ BG0000191 „Варненско-Белославско езеро“ е извършена една проверка във връзка с покана за изясняване на обстоятелствата. Не е установено нарушение във връзка с подадено уведомление за заравняване на ПИ. Две проверки са извършени на ЗЗ BG0000100 „Плаж Шкорпиловци“ във връзка с покана за изясняване на обстоятелства. Установено е нарушение, свързано с непровеждане на процедура по реда на екологичното законодателство. Съставен е 1 бр. АУАН. Две проверки са извършени на ЗЗ „Долината на река Батова“ във връзка с поставяне на каравани тип „космически капсули“ на плажа в КК „Албена“. Установено е, че не е съгласувано инвестиционното намерение. Съставен е 1 бр. АУАН.

Две проверки са извършени на ЗЗ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна Галата във връзка с покани за съставяне на АУАН. Установено е, че не е необходимо да се предприемат административно-наказателни действия до приключване на разследването от прокуратурата. Една проверка е извършена на ЗЗ BG0000100 „Плаж Шкорпиловци“ във връзка с покана за съставяне на АУАН. Установена е техническа грешка в изписването на регистрационния номер на автомобила.

По различни искания на МОСВ са извършени 10 броя проверки: четири съвместни проверки с БДЗП на ЗЗ „Дуранкулашко езеро“ и ЗЗ „Шабленски езерен комплекс“ във връзка с нарушение по лова и опазване на червеногушата гъска. Не са установени нарушения. Четири проверки са извършени на ЗЗ „Белите скали“ и ЗЗ „Комплекс Калиакра“ във връзка

със запитване на МОСВ за издавани административни актове и установени нарушения относно опазване на природно местообитание „Понто-Сарматски степи“. Две проверки са извършени на ЗЗ „Батова“ във връзка с парламентарни питання, препратени от МОСВ. Не са установени нарушения.

За 2025 г. са съставени 53 броя АУАН, от които: 50 АУАН за нарушение на режимите на защитените зони, свързани с увреждане на растителност в крайбрежната плажна ивица и дюни извън активната плажна площ в границите на защитени зони за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и 3 АУАН за непроведени процедури по оценка за съвместимост по реда на Закона за биологичното разнообразие на ИП.

Генетично модифицирани организми

По Закона за генетично модифицираните организми през 2025 г. са извършени 5 броя планови проверки и 6 бр. извънредни проверки, във връзка с Годишна програма за провеждане на контрол върху работата с ГМО в контролирани условия и освобождаването им в околната среда и регистрацията на помещение с ГМО. Проверките са извършени съвместно с представители на ИАОС и съгласно утвърден от министъра на околната среда и водите План-график за вземане на проби.

С цел извършване на контрол върху освобождаването на ГМО в околната среда са извършени 8 бр. проверки на опитни полета, а за работа с ГМО в контролирани условия (фитостатни, култивационни и лабораторни помещения) са извършени 3 бр. проверки.

По време на проверките са взети общо 14 броя проби, от които 2 бр. за работа с ГМО в контролирани условия и 12 бр. за освобождаване на ГМО в околната среда. От извършените лабораторни анализи не е установено наличие на ГМО в пробите.

2.5.2 Извършени проверки и предприети действия по регистрирани сигнали;

През 2025г. в РИОСВ-Варна, са извършени 24 бр. проверки по регистрирани сигнали касаещи защитени територии, както следва :

- **ЗМ „Побити камъни“**

- **3 бр.** на групата находяща се в землище с. Слънчево, общ. Аксаково, за лица, които карат мотори в границите на защитената местност. По време на проверките в границите на защитената територия, не са установени хора и моторни превозни средства.

- **ЗМ „Лонгоза“**

- **1 бр.** за опасно дърво в ПИ № 04426.100.345, по КККР на с. Близнаци, общ. Аврен. При извършена проверка в имота са установени два броя дървета, които са почти напълно изсъхнали. Стволовете на дървета са обвити с бръшлян и с наличие на много водни леторасли и създават предпоставка за възникване на инциденти. Същите са широколисни дървета. Невъзможно е определянето на вида на дърветата поради високият им процент на съхнене и липсата на листна маса. По реда на параграф 7 от Закона за защитените територии е съгласувано тяхното премахване.

- **1 бр.** за поставен електропастир по поречието на река Камчия, в района на местност „Пода“, землище с. Старо Оряхово, общ. Долни чифлик, обл. Варна.

При извършена проверка на място от експерти на РИОСВ-Варна, е установено, че има поставен електропастир в участък с GPS координати 1. 43.009439, 27.844135, северно от ПИ 68998.102.1 по КККР на с. Старо Оряхово, общ. Долни чифлик. При поставянето на електропастира не са извършвани строителни дейности. В обходената територия не са установени хора и домашни животни. За територията на ЗМ „Лонгоза“, няма въведени забрани или режими свързани с поставяне на електропастири и паша на домашни животни през светлата част на денонощието, произтичащи от Закона за защитените територии, Плана за управление на „Резерват „Камчия“ и буферната му зона /прекатегоризирана в защитена местност „Лонгоза“ и заповедите за обявяването им.

- **1 бр.** за каране на джетове по поречието на река Камчия, землище с. Близнаци, общ. Аврен, обл. Варна. При извършена проверка на място, не е установено да се карат джетове по реката и не са констатирани нарушения по режимите на защитената местност;

- **1 бр.** за оформяне на канал в района на устието на река „Камчия“. При извършена проверка на място, не са констатирани нарушения по режимите на защитената територия, пределени в заповедите за обявяване, плана за управление на Р „Камчия“ и буферната му зона /прекатегоризирана в ЗМ „Лонгоза“/ и Закона за защитените територии, включително лица, които да оформят канал на плажната ивица.

- **1 бр.** за поставени каравани на главен път „с. Ново Оряхово – с. Шкорпиловци“, в участъка на защитена местност /ЗМ/ „Лонгоза“. От експерти на РИОСВ-Варна, е извършена проверка, на северната част на ПИ № 83404.100.28 и 83404.100.10 по КККР на с. Шкорпиловци, общ. Долни чифлик /граничещи с главен път с. Ново Оряхово-с. Шкорпиловци/, попадащи в границите на ЗМ „Лонгоза“. По време на проверката не са констатирани нарушения по режима на защитената територия, определени в заповедите за обявяване, плана за управление на Р „Камчия“ и буферната му зона“ /прекатегоризирана в ЗМ „Лонгоза“/ и Закона за защитените територии, включително не са установени паркирани каравани;

➤ **ПП „Златни пясъци“**

- **1 бр.** за лица, които карат два кросови мотора, без регистрационни номера в границите на природния парк, в района на „Аладжа манастир“. При извършени проверки на терен не са установени кросовите мотори,

➤ **ЗМ „Ятата“:**

- **1 бр.** за лица, които навлизат с три лодки в езерните води и извършват риболов. При извършени проверки на терен не са установени лодки в езерните води, включително и рибари.

➤ **Р „Калиакра“:**

- **1 бр.** незаконно действащ ресторант на нос Калиакра, община Каварна. Посоченият в сигнала обект „ресторант“ /ресторант „Кастело ди Калиакра“/ е с идентификатор 07257.33.310.1 по КККР на с. Българево, общ. Каварна, попадащ в границите на Р „Калиакра“.

Съгласно наличната в РИОСВ-Варна, информация в досието на Р „Калиакра“, през 1967 г. ползвайки природна даденост – пещера, е направен ресторант, който е претърпял реконструкции и разширения през годините. За имота, в който се намира гореописания обект, има издаден Акт за частна държавна собственост № 2089/18.12.98 г. на областния управител на Област с административен център-Варна, за масивна постройка на р-т „Калиакра“, издаден на „Калиакра“ ЕАД. В него не се коментира природна пещера, а сграда на 2 етажа. На 30.05.2025 г. от служители на РИОСВ-Варна, е извършена проверка на терен, във връзка с горепосочения сигнал, При проверката е установено, че ресторанта функционира като от представител на фирмата са предоставени документи като: нотариални актовеу договор за наем, временно удостоверение за открита процедура по категоризация на туристически обект и др. Сигналят е препратен до ОДБХ-Добрич за предприемане на действия по компетентност.

➤ **ЗМ „Лиман“:**

- **2 бр.** за поставени каравани и заграждения на територията на защитената местност. При извършена проверка на място от експерти на РИОСВ-Варна, не е установено наличието на каравани в границите на защитената територия. В ПИ с идентификатор 10135.5103.553, по КККР на гр. Варна, общ. Варна, са констатирани 16 броя каравани и 12 броя разпънати палатки, като не са установени ползватели. В обходената територия не е установено да са извършвани строителни дейности.

Горесцитираният имот не попада в границите на защитени територии обявени по смисъла на ЗЗТ, но попада в границите на защитени зони от мрежата „Натура 2000“, както следва: защитена зона за опазване на дивите птици BG0002060 „Галата“ и ЗЗ за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна с код BG0000103 „Галата“,

В заповедите за обявяване на ЗМ «Лиман», ЗЗ BG0002060 „Галата“ и ЗЗ BG0000103 „Галата“, няма въведени забрани или ограничения за поставяне на каравани и палатки.

- **1 бр.** за наличие на каравани в границата на защитената територия. По време на

проверката са установени паркирани каравани в района на местност „Лимана“. Част от паркираните каравани са в горска територия, предвид което сигналът е препратен по компетентност до ДГС-Варна и РДГ-Варна. На територията на ЗМ „Лиман“ са установени две каравани, за които са предприети действия по екологичното законодателство.

➤ **ЗМ „Казашко“:**

- **1 бр.** за възникнал пожар в района на защитена местност „Казашко“ и защитена местност „Мочурището“, землищата на с. Казашко и с. Тополи, общ. Варна, обл. Установено е, че източно от регулацията на село Казашко, общ. Варна, по северния бряг на Варненско езеро, в участък с GPS координати: 1. 43.199178, 27.830118 и 2. 43202922, 27.839603, е засегната територия от пожар. От пожара, са изгорели сухи тревни съобщества, тръстикова и храстова растителност. Общата изгоряла площ, е около 10 дка, като на територията на защитена местност „Казашко“ и защитена местност „Мочурището“ е засегната площ около 3 дка. Не са установени засегнати и бедстващи животински видове. За случая, е уведомена Районна прокуратура - Варна.

➤ **ЗМ „Ботаническа градина-Балчик“:**

- **1 бр.** за отсичане на дървета. При извършена проверка на място е констатирано, че в близост до вила „Избънда“, находяща се в ПИ № 02508.7.157 по КККР на гр. Балчик, в иглолистния масив до алпинеума е отсечено дърво от вида Алепски бор. Дейностите по премахване на опасни дървета са съгласувани по реда на параграф 7 от Закона за защитените територии.

- **1 бр.** за издадени неправомерно разрешения за строеж и извършено незаконно строителство в Архитектурно-парков комплекс „Двореца“ - Балчик, землище на гр. Балчик, общ. Балчик. При извършена проверка от експерти на РИОСВ-варна, не са констатирани нарушения по режима на защитената територия, определени в заповедта за обявяване и Закона за защитените територии, включително не е установено ново строителство, както и извършване на ремонтни дейности в границите на защитената местност.

➤ **ЗМ „Шабленско езеро“:**

- **1 бр.** за къмпингуващи на дюните и наличието на кемпер с полска регистраци на морския плаж, землище на с. Езерец/гр. Шабла, общ. Шабла. При извършена проверка на място от охраната на северните защитени територии при РИОСВ-Варна, са установени три броя автомобили с румънска регистрация в североизточната част на Шабленско езеро до „Бункера“, землище с. Езерец, общ. Шабла. За нарушителите са предприети административно наказателни действия по екологичното законодателство.

- **1 бр.** за паркирани моторни превозни средства /автомобили и кемпер/ на морски плаж, землище на с. Езерец/гр. Шабла, общ. Шабла. При извършена проверка на място от охраната на северните защитени територии при РИОСВ-Варна, са установени три броя моторни превозни средства неправомерно паркирали в североизточната част на Шабленско езеро до „Бункера“, землище с. Езерец, общ. Шабла. За нарушителите са предприети административно наказателни действия по екологичното законодателство.

➤ **ЗМ „Степите“:**

- **1 бр.** за запълване с пясък на воден поток в местност „Болата“, землище с. Българево, общ. Каварна. При извършена проверка на място, не са констатирани нарушения по режимите на защитената местност.

- **1 бр.** за преминаване на кросов мотор /без регистрационен номер/ по плажната ивица в м-ст „Болата“. При извършена проверка на място, не е установено наличието на моторни превозни средства на плажната ивица, включително и описания по-горе кросов мотор.

➤ **ЗМ „Дуранкулашко езеро“:**

- **1 бр.** за преустановяване оттичането на вода от територията на защитена местност „Дуранкулашко езеро“. При извършена проверка на място, в района на обходените места не е констатирано видимо отдръпване на езерните води от бреговете на езерото. От изграденото преливно съоръжение в района на съществуващия (неработещ) шлюз савак в поземлен имот с идентификатор 39493.38.169 по КККР на с. Крапец, общ. Шабла, с оформен канал - земен

профил за връзка с морето, се отичат езерни води към морето, като оттокът е с малък дебит. При направена справка за дата 22.07.2025 г. в платформата WebView за отчитане и мониторинг на нивомерните рейки, е установено, че водното ниво в езерото е между 0.72-0.74 м. Към момента отчитаните водни нива не са достигнали критичните норми, разписани в плана за управление на ЗМ „Дуранкулашко езеро“.

➤ **Р „Камчия“:**

- **1 бр.** за сеч на дървета в границите на Р „Камчия“ и ЗМ „Лонгоза“. При извършена проверка от експерти на РИОСВ-Варна, в достъпните участъци от територията на Р „Камчия“ и прилежащата към резервата територия, попадаща в границите на ЗМ „Лонгоза“, не са констатирани нарушения по режима на защитените територии, определени в заповедите за обявяване, плана за управление на Р „Камчия“ и буферната му зона“ /прекатегоризирана в ЗМ „Лонгоза“/ и Закона за защитените територии, включително в обходения район не са установени следи от извършена сеч на дървета;

➤ **ЗМ „Блатно кокиче“:**

- **1 бр.** за забелязани бьгита на територията на защитената местност. При извършена проверка на място от охраната на северните защитени територии при РИОСВ-Варна, не са установени МПС-та, в границите на защитената местност. Сигналоподавателят не е посочил регистрационни номера на бьгитата;

Биологично разнообразие

В резултат на добрата разяснителна работа, с цел популяризиране на забранителния и разрешителен режим за защитени видове на територията на цялата страна, съгласно ЗБР, гражданите изпълняват законовото изискване да уведомяват екоинспекцията при намерени мъртви или в безпомощно състояние екземпляри. През отчетния период по постъпили сигнали за намерени бедстващи или мъртви екземпляри от защитени видове, включени в Приложение № 3 на ЗБР и разпореждане с тях са извършени общо 161 бр. извънредни проверки. От тях 136 бр. основателни и 25 бр. неоснователни.

По постъпили сигнали чрез „Зелен телефон“ на РИОСВ-Варна, за намерени мъртви екземпляри от разред Китоподобни, през 2024г. по северното Черноморско крайбрежие, са намерени общо 54 бр. мъртви делфини, предимно от видовете муткур. В изпълнение на утвърдена от министъра на околната среда и водите Инstrukция за взаимодействие при случаи на изхвърлени китоподобни по Българското Черноморско крайбрежие на намерените мъртви екземпляри е извършено снемане на биометрични данни и попълване на формуляри по Приложение № 1А и/или Приложение № 1Б.

На общините Балчик, Бяла, Аксаково, Аврен, Долни чифлик и Варна са издадени разрешителни, съгласно Наредба № 8/12.12.2003г. за реда и условията за издаване на разрешителни за изключенията от забраните, въведени със ЗБР за животинските и растителни видове от Приложение № 3, за животинските от Приложение № 4 и за използване на неселктивни уреди, средства и методи за улавяне и убиване от Приложение № 5, които през 2025г. са в период на валидност. Общините Каварна и Шабла не са подали документи по наредбата за издаване на разрешително за обезвреждане на телата на намерените мъртви делфини. На основание чл. 39, ал. 2, т. 4 от ЗБР и съобразно издадените разрешителни е разпоредено мъртвите екземпляри да останат на място или да се вземат от мястото, където са намерени, с цел обезвреждането им по реда на Закона за ветеринарно-медицинската дейност. Намерените екземпляри са в напреднала фаза на разлагане. При извършените проверки, по телата на мъртвите екземпляри не са констатирани видими следи от рибарски мрежи или умишлено умъртвяване. Няма констатирани случаи на масово изхвърлени от морето тела на делфини. За същия период през 2024г. намерените мъртви делфини са 44 бр. Един от намерените мъртви делфини е в начална фаза на разлагане и е предаден на СНЦ „Зелени Балкани“ за изследване.

По сигнал за опазване на находище на Персийска поветица в кв. Аспарухово, гр. Варна е извършена 1 бр. извънредна проверка. Сигналът е неоснователен, територията и плътността на находището се са увеличили.

Във връзка със сигнал за неподходящи условия за отглеждане на животни в зоомагазин в гр. Варна е извършена 1 бр. извънредна проверка. При проверката е установено, че сигналят е неоснователен.

С цел обезопасяване на гнездово местообитание на бял щъркел намиращо се в непосредствен контакт с електропреносно съоръжение на „ЕРП-Север“ АД, е извършена 1 бр. извънредна проверка съвместно с електроразпределителното дружество, при която гнездото е обезопасено.

Лечебни растения

През отчетния период не са постъпвали сигнали и жалби свързани с нарушения по Закона за лечебните растения.

Защитени зони от екологичната мрежа НАТУРА 2000

През 2025г. са извършени **46 бр.** проверки по регистрирани сигнали касаещи защитени зони от екологичната мрежа Натура 2000, както следва:

ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002060 „Галата“

- 2 бр. във връзка със сигнал за строителство на морски плаж „Аспарухово“, гр. Варна, община Варна и писмо на МОСВ относно установени уязвими пясъчни дюни. При проверките не са установени нарушения на режимите на ЗЗ „Галата“;
- 1 бр. за паркирали автомобили, кемпери и каравани и наличие на палатки. Не са установени нарушения.

ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002051 „Калиакра“

- 1 за незаконно функциониращ ресторант. Сигналят е неоснователен. Има съществуващ ресторант на нос Калиакра, землище на с. Българево, община Каварна, който има документи за собственост от преди обявяване на ЗЗ. Не са установени нарушения на режимите на ЗЗ.

ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002082 „Батова“

- 1 бр. за премахване на растителност от плажната ивица в местност Евксиноград, гр. Варна. Не са установени нарушения. Сигналят е неоснователен.

ЗЗ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000102 „Долината на река Батова“

- 1 бр. за паркирали автомобили, кемпери и каравани и наличие на палатки. Не са установени нарушения.

ЗЗ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000100 „Плаж Шкорпиловци“

- 1 бр. във връзка със сигнали за ограничаване на достъпа до морски плаж в района на бивши къмпинги „Изгрев“ и „Хоризонт“, землища на с. Ново Оряхово, община Долни чифлик. С поставената мантиanela не е ограничен изцяло достъпът до морския плаж. Не са установени нарушения на режимите на ЗЗ.
- 1 бр. за паркирали автомобили, кемпери и каравани и наличие на палатки. Не са установени нарушения.
- 2 бр. във връзка със сигнал за незаконно строителство до плажа. При извършената проверка е установено заравняване на плажа и наличието на поставяем обект. При извършена справка в деловодната програма на РИОСВ-Варна, се установи, че в инспекцията няма входирано уведомление за установените на терен дейности. В тази връзка от директора на РИОСВ-Варна е издадена Заповед за ПАМ за спиране на дейностите в имота до провеждане на необходимата процедура по реда на екологичното законодателство;

- 3 бр. за паркирали автомобили, кемпери и каравани и наличие на палатки. При един от сигналите са установени паркирали автомобили, за които са предприети действия за издирване на собствениците.

ЗЗ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000116 „Камчия“

- 1 бр. във връзка със сигнали за ограничаване на достъпа до морски плаж в района на бивши къмпинги „Изгрев“ и „Хоризонт“, землища на с. Ново Оряхово и с. Шкорпиловци, община Долни чифлик. С поставената мантинела не е ограничен изцяло достъпът до морския плаж. Не са установени нарушения на режимите на ЗЗ.

- 1 бр. за паркирали автомобили, кемпери и каравани и наличие на палатки. Установени са паркирали автомобили, за които са предприети действия за издирване на собствениците.

ЗЗ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000103 „Галата“

- 1 бр. за незаконно терасиране и чакълиране на имоти в границите на ЗЗ. При проверката не са установени нарушения на режимите на зоната;

- 1 бр. за паркирали автомобили, кемпери и каравани и наличие на палатки. Не са установени нарушения на режимите на защитената зона.

ЗЗ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000573 „Комплекс Калиакра“

- 7 бр. за паркирали автомобили, кемпери и каравани и наличие на палатки. Не са установени нарушения.

ЗЗ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000621 „Езеро Шабла-Езерец“

- 4 бр. във връзка със сигнали за паркирали автомобили върху плажната ивица в границите на защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна „Езеро Шабла-Езерец“. При проверката не са установени нарушения на режимите на защитената зона, предвид което сигналите са неоснователни.

ЗЗ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000154 „Езеро Дуранкулак“

- 18 бр. за паркирали автомобили, кемпери и каравани и наличие на палатки. При част от сигналите са установени паркирали автомобили, за които са предприети действия за издирване на собствениците и съставяне на АУАН;

2.5.3 Проведени процедури по реда на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони:

- Решения за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитените зони;

- Решения за извършване на оценка за степента на въздействие на ППП/ИП върху защитени зони; Решения по оценка на степента на въздействие;

- Решения за прекратяване на процедурата по реда на Наредбата за ОС;

- Писма по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС.

Във връзка с изискванията на Закона за биологичното разнообразие и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти

и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, са издадени:

➤ 67 решения преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитените зони;

Изготвени са:

➤ 326 бр. преценки за вероятната степен на отрицателно въздействие върху предмета и целите на опазване на защитените зони чрез съвместени процедури с Оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ и Екологична оценка/ЕО/, от които 1 с характер „да се извърши ОВОС“; 9 оценки на качеството на ДОСВ към процедури по ДОВОС; 2 становища към ДОВОС; извършена е подготовка на мотиви в част Оценка за съвместимост към три Решение по ОВОС.

➤ 6 решения за прекратяване на процедури по оценка за съвместимост, от които: 1 бр. във връзка с недопустимост спрямо режимите на 33 BG0002082 „Батова“; 1 бр. във връзка с недопустимост спрямо режимите на 33 BG0002044 „Камчийска планина“; 1 бр. във връзка с недопустимост спрямо режимите на 33 BG0000573 „Комплекс Калиакра“; 1 бр. във връзка с несъответствие спрямо изискванията на ОУП на община Долни чифлик; 2 бр. по желание на възложителя;

➤ 4212 бр. становища по планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, попадащи в обхвата на чл. 2, ал. 2 от Наредбата по ОС;

2.5.4 Обобщена информация и анализ на възникналите пожари и за нанесените щети през отчетната година на защитените територии от следните категории: резерват, поддържан резерват, природен парк, защитена местност и природна забележителност.

В изпълнение на Заповед № № РД-150/24.02.2025 г. на министъра на околната среда и водите за осигуряване на пожарната безопасност в защитените територии – изключителна държавна собственост, в пожароопасния сезон – от 01 април до 31 октомври, през 2025г., с цел информиране и унифициране на действията на институциите, при възникване на пожар, са проведени срещи по места с всички заинтересовани институции: Държавните горски стопанства, Регионалните дирекции „Пожарна безопасност и защита на населението“ и общини, на територията, на които има защитени територии изключителна държавна собственост.

В изпълнение на дадени предписания на РИОСВ-Варна, кметовете на общини, са организирали по райони доброволчески гасачески групи от местното население, за бързо локализиране и недопускане разпространението на възникнал пожар.

В защитените територии – изключителна държавна собственост – резерват (Р) “Камчия”, Р “Калиакра”, поддържан резерват (ПР) “Балтата”, ПР “Киров дол”, ПР “Вълчи преход”, ПР “Калфата”, ПР “Върбов дол” и ЗМ “Дуранкулашко езеро”, ЗМ “Шабленско езеро” (включени в списъка на Рамсарската конвенция за опазване на влажните зони), е осъществен засилен превантивен контрол през пожароопасния сезон. Предприети са необходимите мерки за стриктно прилагане на плановете за противопожарно устройство.

За териториите на резерват "Камчия" и поддържани резервати: "Киров дол", "Вълчи проход", "Калфата" и "Върбов дол", няма назначена паркова охрана.

Предвид това, РИОСВ-Варна, осигури физическа противопожарна охрана, с цел извършване регулярно наблюдение на гореописаните територии. Дейността е изпълнена с финансови средства, отпуснати с Плана за дейностите в защитени територии - изключителна държавна собственост-през 2025 г.

Налични са противопожарни табла: за Р “Калиакра” в двора на ХМС “Калиакра”, ПР “Балтата” в ПСОВ “Албена”, ЗМ “Шабленско езеро” и ЗМ “Дуранкулашко езеро” на адрес гр. Шабла, ул. „Волга“ № 1, Р “Камчия” в базата на МОСВ в к.к. Камчия и кметството на с. Ново Оряхово, ПР “Киров дол” и ПР „Вълчи проход“ в сградата на ТП “Държавно ловно стопанство - Шерба”. Част от оборудването на противопожарните табла липсва, а част от наличното е повредено.

През отчетния период не са констатирани пожари в защитени територии – изключителна държавна собственост, намиращи се на територията на РИОСВ - Варна. Няма регистрирани пожари в защитени територии с горска растителност.

През 2025 г., има възникнал един пожар на територията на защитена местност „Казашко“ и защитена местност „Мочурището“ /бивша буферна зона на ЗМ „Казашко“/. При извършена проверка на място е установено, че източно от регулацията на село Казашко, общ. Варна, по северния бряг на Варненско езеро, в участък с GPS координати: 1. 43.199178, 27.830118 и 2. 43.202922, 27.839603, има засегната територия от пожар. От пожара, са изгорели сухи тревни съобщества, тръстикова и храстова растителност. Общата изгоряла площ, е около 10 дка, като на територията на защитена местност „Казашко“ и защитена местност „Мочурището“ е засегната площ около 3 дка. Не са установени засегнати и бедстващи животински видове.

За извършване на проверка за наличие на извършено престъпление, е уведомена Районна прокуратура-Варна. Към настоящия момент в РИОСВ-Варна, няма постъпила информация за извършителите на деянието.

Минималните щети са в резултат на своевременната намеса на експертите в Дирекция “Превантивна дейност” при РИОСВ-Варна, и ефективното сътрудничество със съответните Регионални дирекции „Пожарна безопасност и защита на населението“.

2.6. Оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) и Екологична оценка (ЕО) (Приложение № 6)

2.6.1 Проведени процедури по реда на Глава шеста от ЗООС:

2.6.1.1. Проведени процедури по реда на Раздел II, Глава шеста от ЗООС (екологична оценка):

- Постъпили уведомления по чл. 8, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредба за ЕО);
- Отговори на уведомления по чл. 8, ал. 1 от Наредбата за ЕО за планове и програми. Указания за провеждане на процедури по реда на Раздел II, Глава шеста от ЗООС, вид на процедурата /прекръпяване на административно производство за план/програма поради недопустимост спрямо установени режими и забрани, съгласно нормативни и административни актове;
- Решения за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка, вкл. характер на издадените актове;
- Становища по екологична оценка, вкл. характер на издадените актове;
- Решения за прекръпяване на процедурата по реда на раздел II, глава Шеста от ЗООС– по искане на възложителя, недопустимост или др.

През изминалата 2025 г. в РИОСВ-Варна са постъпили общо 1551 броя уведомления по чл. 8, ал. 1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредба за ЕО)*.

От тях за 111 броя планове и програми, РИОСВ-Варна е определила, че подлежат на процедура по реда на Раздел II, Глава шеста от ЗООС.

През 2025 год. РИОСВ-Варна е постановила 110 броя Решения за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка, с характер „да не се извършва ЕО“.

За изминалата отчетна година няма издадени Становища по екологична оценка. През 2025 год. е постановено 1 брой Решение за прекръпяване на процедурата по реда на Раздел II, Глава шеста от ЗООС, поради недопустимост.

2.6.1.2. Проведени процедури по реда на Раздел III, Глава шеста от ЗООС (ОВОС):

- Постъпили уведомления по чл. 4, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС;
- Отговори на уведомления на постъпили уведомления по чл. 4, ал. 1 от Наредбата за ОВОС. Указания за провеждане на процедури по реда на Раздел III, Глава

шеста от ЗООС за инвестиционни предложения, вид на процедурата /прекръпяване на административно производство за инвестиционни предложения поради недопустимост спрямо установени режими и забрани, съгласно нормативни и административни актове

- Решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, вкл. характер на издадените актове;

- Решения по ОВОС, вкл. характер на издадените актове;

- Решения за прекръпяване на процедурата по реда на Раздел III, Глава шеста от ЗООС – по искане на възложителя, недопустимост или др.

През 2025 г. са постъпили 3620 бр. уведомления по чл. 4, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС.

От тях за 245 броя инвестиционни предложения, РИОСВ е определила, че подлежат на процедура по реда на Раздел III, Глава шеста от ЗООС. Дадени са 1 бр. указания за провеждане на процедура по задължителен ОВОС и 244 бр. указания за провеждане на процедури по преценяване на необходимостта от ОВОС.

През 2025 год. РИОСВ-Варна е постановила 217 броя Решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС. От тях 1 брой решение е с характер „да се извърши ОВОС“ и 216 броя с характер „да не се извършва ОВОС“. От постановените актове по преценка ОВОС има 4 броя обжалвани решения. Към настоящия момент, от обжалваните решения, 3 бр. са отменени, 1 бр. е потвърдено, но подлежи на обжалване пред Върховен Административен съд.

За изминалата отчетна година има издадени 3 бр. решения по ОВОС, с характер „одобрява“ осъществяването на заявените инвестиционни предложения.

През 2025 г. са постановени 29 броя Решения за прекръпяване на процедурата по реда на Раздел III, Глава шеста от ЗООС – от тях по искане на възложители – 25 броя, а поради недопустимост – 4 броя.

Работа на Експертния екологичен съвет (ЕЕС) към РИОСВ - Варна:

През 2025 г. са проведени три заседания на ЕЕС към РИОСВ-Варна, на които са разгледани документации за съгласуване на:

➤ Доклад за оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ на инвестиционно предложение за „Изграждане на седем ветрогенератора и промяна на техническите характеристики на същите – височина на кулата до 125м, диаметър на ротора до 163м, мощност до 8MW", в поземлени имоти: 58596.11.157, 58596.14.57 в землището на с. Пролез, община Шабла и поземлени имоти: 16095.14.193, 16095.14.189, с обособен път с идентификатор 16095.14.191; 16095.16.72, 16095.18.222, с обособен път с идентификатор 16095.18.224; 16095.28.134 в землището на с. Горичане, община Шабла, с възложител: „НИМЕКС-2004“ ЕООД;

➤ Доклад за оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ на инвестиционно предложение за „Изграждане на Вятърен енергиен парк „Добротич Уинд“ състоящ се от 50 бр. ВГ и съпътстващата ги инфраструктура, в поземлени имоти, в землищата на селата Добротич, Михалич, Калоян, Изворник, Искър и Есеница, община Вълчи дол, област Варна, с възложител: „ДОБРОТИЧ УИНД“ АД;

Доклад за оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ на инвестиционно предложение за „Промяна и реорганизация в работата на действащи животновъдни обекти за интензивно отглеждане на свине, разширение и увеличение на производствен капацитет за отглеждане на свине майки, подрастващи прасета и прасета за разплод“, в ПИ с идентификатори: 40885.59.58, 40885.59.59, 40885.9.66, 40885.9.67, 40885.9.68 и 40885.9.70, по КККР на село Къпиново, общ. Генерал Тошево, обл. Добрич, с възложител: „АГРО СИП“ ООД.

2.6.2. Осъществяване на контрол по издадени административни актове по ОВОС и ЕО:

- **Контрол по плана за изпълнение на мерките по чл. 96, ал. 1, т. 8 от ЗООС и по изпълнението на условията от решението по ОВОС, решенията за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС;**
- **Резултати от извършени проверки – констативни протоколи, установени нарушения, дадени предписания, съставени АУАН, санкции.**
- **Наблюдение и контрол по изпълнението на мерки, посочени в становища по екологична оценка и на условия и мерки в решения за преценяване на необходимостта от извършване на ЕО в процеса на прилагането на плана или програмата;**
- **Резултати от извършени проверки – констативни протоколи, установени нарушения, дадени предписания, съставени АУАН, санкции .**
- **Проверки за правно действие на актове по реда на Глава шеста от ЗООС, резултати.**

През 2025 г. са извършени 183 бр. проверки, от които 179 бр. планови проверки (17 бр. относно изпълнение на условията, поставени в Решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС и Решения по ОВОС; 157 бр. по документи, относно правно действие на Решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС и Решения по ОВОС; 5 бр. относно представяне на годишни доклади по наблюдение и контрол при прилагането на ОУП на общините: Девня, Ветрино, Суворово, Добричка и град Добрич) и 4 бр. извънредни проверки (1 бр. във връзка с постъпил сигнал и 4 бр. – по писма от МОСВ).

За извършените проверки са съставени 183 бр. констативни протокола.

Изпълняват се условията поставени в решенията за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС и решенията по ОВОС, предвид етапа на реализация на ИП.

За изминалата отчетна година относно извършване на наблюдение и контрол по изпълнението на мерки, посочени в становища по екологична оценка, в РИОСВ-Варна са представени 5 броя доклади за наблюдение и контрол при прилагането на ОУП, след преглед на документацията е установено, че се изпълняват мерките за наблюдение и контрол при прилагането на ОУП.

В изпълнение на годишния план за контролната дейност на РИОСВ-Варна за 2025 год. са извършени 157 бр. по документи, относно правно действие на Решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС и Решения по ОВОС.

При извършените проверки по документи относно правно действие на Решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС и Решения по ОВОС е установено, че по-голяма част от процедурните инвестиционни предложения са реализирани или са в етап на реализация, предоставени са документи – разрешения за строеж и протоколи за откриване на строителна площадка от компетентните органи по ЗУТ и решенията не са загубили правно действие, съгласно чл. 93, ал. 8 и чл. 99, ал. 12 от ЗООС.

За 28 бр. инвестиционни предложения е получена информация от компетентните органи по ЗУТ, че няма издадени разрешения за строеж и решенията са загубили правно действие, съгласно чл. 93, ал. 8 от ЗООС.

През 2025 г са извършени 4 бр. извънредни проверки, от които: 1 бр. във връзка с постъпил сигнал при проверката е констатирано, че няма нарушение по екологичното законодателство; 4 бр. - по писма от МОСВ.

През отчетния период в резултат на извършените проверки не са установени нарушения, не са давани предписания и няма издадени АУАН.

2.7. Контрол по предотвратяване на промишлено замърсяване (Приложение № 7)

2.7.1 Осъществен превантивен, текущ и последващ контрол на оператори с издадени Комплексни разрешителни. Резултати;

На контролираната от РИОСВ-Варна територия към 31.12.2025 г. са издадени **41** бр. комплексни разрешителни (КР) от които - **33** бр. действащи инсталации и **8** бр. инсталации, които не са били в експлоатация през годината.

Дейностите по комплексното предотвратяване и контрол на замърсяването (КПКЗ) са в две направления - участие на експертите на РИОСВ-Варна, в процедурите по издаване и преразглеждане на комплексните разрешителни (чрез изразяване на писмени становища и участия в ЕЕС на ИАОС) и контрол по изпълнение на условията в тях.

През отчетния период са извършени общо **24** проверки, от които:

- 14 комплексни проверки по изпълнение на условията в издадени комплексни разрешителни, в съответствие с “Методиката за реда и начина за контрол на комплексното разрешително и образец на годишен доклад за изпълнение на дейностите, за които е предоставено комплексно разрешително”. При извършения контрол, относно спазване на условията в КР са дадени общо 38 бр. предписания, които са изпълнени.

- 6 проверки по постъпили жалби и сигнали на граждани;
- 1 проверка по искане на прокуратура;
- 3 други проверки (1 - по писмо на РЗИ, 1 – връчване ПАМ, 1 – за изясняване на факти и обстоятелства).

Експертите по комплексни разрешителни са взели участие и в **13** комплексни проверки.

Експертите по КПКЗ извършиха проверки на **38** обекта финансирани от ПУДООС и взеха участие в ДПК на **15** обекта и/или съоръжения.

Изготвени са общо 52 бр. експертни становища, както следват: 36 бр. по входирани уведомления по ОВОС, във връзка с прилагане на процедурата по КПКЗ, 2 бр. по процедури за преразглеждане и актуализиране на КР, 1 бр. за потвърждаване на условия в КР, 1 бр. по политики и програми в околната среда до МОСВ, 10 бр. по съгласуване на план за собствен мониторинг и 2 бр. по парламентарни питання.

Представени са 19 информации към ПУДООС, относно липса/наличие на задължения на дружества, 3 становища за МОСВ и 1 информация по *ЗДОИ*.

През отчетния период са валидирани:

- **41** годишни доклада по опазване на околната среда на оператори с издадени комплексни разрешителни;

- **53** доклада на оператори, задължени да докладват по Регламент 166/2006 ЕО.

От извършените проверки на операторите с издадени КР се констатира, че същите изпълняват условията в КР.

2.7.2 Извършени проверки и предприети действия по регистрирани сигнали;

През 2025 г. са постъпили общо 12 сигнала срещу дружества, с издадени КР и 1 сигнал за замърсяване на морската вода. Подадените сигнали се отнасят за замърсяване на атмосферния въздух, вследствие от samozапалване на отпадъци от двете регионални депа и от разпространение на миризми, вследствие от производствената дейност на инсталация за обезвреждане на животински трупове и от инсталация за интензивно отглеждане на свине.

2.7.3 Осъществен контрол и предприети действия по прилагане на *ЗОПОЕЩ*;

През 2025 г. са извършени **17** бр. планови проверки на оператори, попадащи в Приложение № 1, към чл. 3, т.1 от *Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети (ЗОПОЕЩ)*, във връзка със спазване на изискванията на Наредба № 1/29.10.2008 г. към *ЗОПОЕЩ*.

При извършения контрол на операторите не са установени случаи на непосредствена заплаха за екологични щети и за причинени екологични щети.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 43, ал.1 от *ЗОПОЕЩ*, един оператор е осигурил финансово изпълнение на превантивните и оздравителни мерки в предвидените в *ЗОПОЕЩ* случаи, чрез сключени застрахователни полици.

2.7.4 Контрол по изпълнение на програмите за отстраняване на минали екологични щети (за РИОСВ, където се изпълняват такива програми);

По програми за отстраняване на минали екологични щети е извършена **1** планова проверка на „Индустириална зона Варна запад“ ЕООД, гр. Девня - след експлоатационен контрол за състоянието на депо за опасни отпадъци на “Стар содов завод”, гр. Девня.

2.7.5. Контрол на промишлените източници по отношение на излъчвания шум;

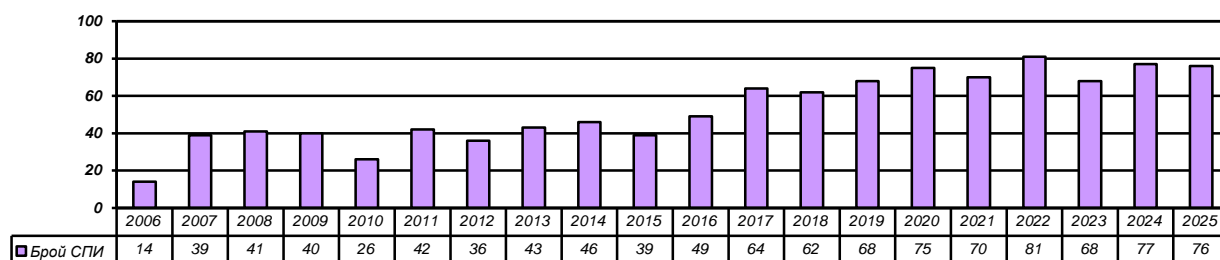
Контролът на промишлените източници на шум, излъчван в околната среда се осъществяваше в рамките на издадените комплексни разрешителни, чрез контролни измервания по годишен график за 2025 г., чрез предписания при провежданите контролни проверки на действащите промишлени източници за представяне на доклад от СПИ в рамките на две последователни календарни години и при въвеждане в експлоатация на нови промишлени обекти.

През отчетния период са извършени **22** проверки на място (*Справка 7.4.*), от които:

- 14 проверки на обекти с издадени КР;
- 6 комплексни проверки;
- 2 проверки по плана за текущ контрол за контролни измервания за нивата на шума, излъчван в околната среда от промишлен източник.

Към 31.12.2025 г. за контрол нивата на шума, излъчван в околната среда, в регистъра на РИОСВ-Варна са включени **293** промишлени обекта с проведени измервания.

През текущата година са представени **76** доклада от собствени периодични измервания (СПИ).



Извършени са **2** проверки по плана за текущ контрол с контролни измервания за нивата на шума, излъчван в околната среда от **2** промишлени източника. Не са констатирани наднормени нива на шума, излъчван в околната среда от дейността на тези промишлени източници.

При проверките на **76** доклада от СПИ на **76** дружества не са констатирани наднормени нива на шума, излъчван в околната среда от дейността на промишлените източници.

Извършена е проверка за спазване изискванията на нормативната уредба в представената информация за **34** инвестиционни намерения и са изготвени експертни становища

2.7.6. EMAS;

Извършени са **3** планови проверки по EMAS на следните обекти: ЗМБГ АД, гр. София, площадка за събиране и транспортиране на отпадъци в гр. Варна, „Евротекс“ ЕООД, гр. Варна и „Уейст Солюшънс България“ ЕООД, гр. София, представител на две площадки: Филиал Добрич, гр. Добрич и Регионално депо за неопасни отпадъци, с. Стожер.

През отчетния период е издадено **1** становище до МОСВ, относно регистрацията и подновяването на регистрацията по EMAS на **1** оператор.

2.7.7. Екомаркировка на ЕС.

През отчетния период не са извършвани проверки за екомаркировка на ЕС.

2.8. СЕВЕЗО (обекти с висок и нисък рисков потенциал) и Химикали (Приложение № 8)

2.8.1 Осъществен превантивен, текущ и последващ контрол на предприятия/съоръжения с нисък и висок рисков потенциал, в обхвата на Глава Седма, Раздел I на ЗООС. Резултати.

Провеждането на контролна дейност по прилагането на глава седма, раздел I от ЗООС през 2025 г., е свързано с контрол по прилагане на мерките заложиени в *Докладите за безопасност* (ДБ) на предприятията/съоръженията с висок рисков потенциал и с контрол по прилагането на *Политиките по предотвратяване на големи аварии (ППГА)*, посредством *Системите за управление на мерките за безопасност* за предприятията/съоръженията с нисък рисков потенциал.

Действащите на територията, контролирана от РИОСВ-Варна, предприятия/съоръжения, класифицирани с нисък и висок рисков потенциал са 15 на брой:

➤ **Предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал:** *Петролна база – Варна*, с оператор „Петролен терминал Варна” ЕООД, гр. София; „Агрополихим” АД, гр. Девня; *ПСБ-Аспарухово*, с. Аспарухово, с оператор „Лукойл България” ЕООД, гр. София; *Пристанище за обществен транспорт от регионално значение за горива – Варна*, общ. Белослав, с оператор „Газтрейд” АД, гр. София; *Складово стопанство за пропан-бутан*, гр. Добрич, с оператор „Топливо” АД, гр. София; *Терминал за втечнени въгледородни газове*, гр. Суворово, с оператор „Котура” ЕООД, гр. Благоевград;

➤ **Предприятия/съоръжения с нисък рисков потенциал:** *Летище Варна*, с оператор „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт” АД, гр. Варна; *Складова база за съхранение на взривни вещества за граждански цели*, с. Чернево, общ. Суворово, с оператор „Никас” ООД, гр. София; *Завод за производство на взривни вещества*, *Склад за съхранение на взривни вещества и Склад за химични вещества*, гр. Девня, с оператор „Ескана Инвест 96” АД, гр. Варна; „Солвей Соди” АД, гр. Девня; *Терминал за базови масла, в т.ч. и азотни торове и брегова пречиствателна станция*, гр. Варна, с оператор „Поддържане чистотата на морските води” АД, гр. Варна; *Завод за производство на индустриални газове*, гр. Девня, с оператор „Сол България” ЕАД, гр. София; „Агрохимикали” ООД, гр. Добрич; „Слънчеви лъчи Провадия” ЕАД, гр. Провадия; „Агро плант инвест” ЕООД, гр. Девня.

В съответствие с годишния план за контролната дейност на комисиите за извършване на съвместни проверки на предприятията/съоръженията, класифицирани с нисък и висок рисков потенциал, утвърден със заповед на министъра на околната среда и водите са извършени **12** бр. проверки на:

Предприятия с висок рисков потенциал – 6 бр.:

➤ *Пристанище за обществен транспорт от регионално значение за горива – Варна*, общ. Белослав, с оператор „Газтрейд” АД, гр. София. При проверката е дадено 1 предписание, което е изпълнено в указания срок;

➤ *Пласментно снабдителска база – Аспарухово*, с. Аспарухово с оператор „Лукойл България” ЕООД, гр. София. При проверката няма дадени предписания;

➤ „Агрополихим” АД, гр. Девня. При проверката няма дадени предписания;

➤ *Петролна база – Варна*, с оператор „Петролен терминал Варна” ЕООД гр. София (стар оператор „Варна Сторидж” ЕООД). При проверката са дадени 3 предписания, които са изпълнени в указаните срокове;

➤ *Складово стопанство за пропан-бутан*, гр. Добрич, с оператор „Топливо” АД, гр. София. При проверката са дадени 2 предписания, които са изпълнени в указаните срокове;

➤ *Терминал за втечнени въгледородни газове*, гр. Суворово, оператор „Котура” ЕООД, гр. Благоевград. При проверката няма дадени предписания.

Предприятия с нисък рисков потенциал – 6 бр.:

➤ „Слънчеви лъчи Провадия” ЕАД, гр. Провадия. При проверката няма дадени предписания;

- „Солвей Соди” АД, гр. Девня - при проверката е дадено 1 предписание, което е изпълнено в указания срок;
- „Агрохимикали“ ООД, гр. Добрич. При проверката е дадено 1 предписание, което е изпълнено в указания срок;
- *Завод за производство на индустриални газове, гр. Девня*, с оператор „Сол България“ ЕАД, гр. София. При проверката са дадени 3 предписания, които са изпълнени в указаните срокове;
- „Агро Плант Инвест“ ЕООД, гр. Девня. При проверката е дадено 1 предписание, което е изпълнено в указания срок;
- *Складова база за съхранение на взривни вещества за граждански цели, с. Чернево, общ. Суворово*, с оператор „Никас“ ООД, гр. София. При проверката са дадени 2 предписания, които са изпълнени в указаните срокове.

При осъществения контрол на предприятията/съоръженията с висок и нисък рисков потенциал се установи, следното:

- предприети са мерки за предотвратяване на големи аварии и за ограничаване на последствията от тях за човешкото здраве и околната среда;
- операторите са разработили *Политики за предотвратяване на големи аварии (ППГА)* и са осигурили прилагането им посредством *Системи за управление на мерките за безопасност (СУМБ)*;
- операторите са изготвили *Доклади за политиката за предотвратяване на големи аварии (ДППГА)* и *Доклади за безопасност (ДБ)*, в които са изложили ППГА и СУМБ.

✓ **Приоритетно контролът бе насочен и по отношение на:**

- Проверка на съответствието на документацията на предприятията/съоръженията с нисък и висок рисков потенциал с нормативните изисквания по глава седма, раздел I от ЗООС - ДППГА, ДБ, аварийно планиране и др., в т.ч. тяхното преразглеждане и при необходимост последващото им актуализиране;
- Проверка на съответствието и актуалността на информацията по чл. 116д, ал. 1 от ЗООС относно аварийното планиране на предприятията/съоръженията с нисък и висок рисков потенциал и необходимите мерки и поведение при възникване на голяма авария, с Приложение № 11 от Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях (Наредбата), и начинът на предоставянето ѝ на засегнатата общественост;
 - За предприятията с висок рисков потенциал:
 - проведени ли са обучения, тренировки и проиграване на вътрешния аварийен план на предприятието;
 - предоставена ли е от оператора на кмета на съответната община, на чиято територия се намира предприятието/съоръжението, необходимата информация (в т.ч. и нейни актуализации), определена с Наредбата, за изготвяне на външен аварийен план;
 - разработен ли е външен аварийен план за конкретното предприятие от кмета на общината, на чиято територия се намира предприятието;
 - проведени ли са тренировки и учения на външния аварийен план за предприятието;
 - Поддържане на регистъра на предприятията с нисък и висок рисков потенциал с актуална информация за резултатите от проверките чрез вписване на докладите от проверките, информацията по чл. 116д, ал. 1 от ЗООС и информацията за външния аварийен план.

Във връзка с постъпили в РИОСВ-Варна, писма с вх. №№ 24-00-3206/15.04.2025 г. и 24-00-7882/17.09.2025 г. от ОД на МВР-Варна са извършени 4 бр. извънредни съвместни проверки на 2 предприятия/съоръжения, класифицирани с нисък рисков потенциал, а именно: *Складова база за съхранение на взривни вещества за граждански цели, с. Чернево, общ. Суворово*, с оператор „Никас“ ООД, гр. София и *Завод за производство на взривни*

вещества, склад за съхранение на взривни вещества и склад за химични вещества, гр. Девня, с оператор „Ескана Инвест 96“ АД, гр. Варна.

През отчетния период в РИОСВ-Варна, няма постъпили заявления за потвърждаване пълнотата и съответствието на Доклад за политиката за предотвратяване на големи аварии (ДППГА) на предприятия/съоръжения, класифицирани с нисък рисков потенциал (ПСНRP).

2.8.2. Осъществен превантивен, текущ и последващ контрол по прилагане на:

❖ *Регламент ЕО № 1907/2006 г. на Европейския парламент и на Съвета за регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH)*

✓ **Контролът през годината бе насочен приоритетно към:**

• Контрол в рамките на Тринадесетия хармонизиран европейски проект на Форума на ЕСНА (REF-13) "**Контрол на вещества/смеси и изделия, продавани онлайн**", свързан с контрол на съответствието на продукти (вещества, смеси и/или изделия), предназначени за крайния потребител, пуснати за онлайн продажба. Обхват на проекта: проверка на спазването на задълженията за ограничения по REACH, УОЗ и RoHS – извършени са 2 бр. проверки на интернет сайтове за продажба на опасни стоки за масовия потребител по подадени RAPEX нотификации.

При проверките не е установено, продажба на продукти, за които са установени несъответствия с изискванията по спазването на задълженията за ограничения по REACH, УОЗ и RoHS, предвид което са подадени RAPEX нотификации.

В рамките на REF-13 и с цел осъществяване на контрол, свързан със съответствието на продукти (изделия), предназначени за крайния потребител, пуснати за онлайн продажба, както и установяване спазването на задълженията за ограничения по Регламент REACH е извършена и 1 брой проверка, съпроводена с поръчка/закупуване на изделие, внос от Китай, представляващо соларни коледни лампички, модел SD12, поставени в картонена опаковка с размери 13x6,5x8 см и Баркод 024070349973. Дължината на веригата е 12 метра, със 100 броя LED светлини, светещи със студена бяла светлина. Липсват данни за производител. Изделието е закупено от интернет страницата, намираща се на следния линк: <https://4sales.bg/>. Изделието е публикувано на интернет страницата под каталожен номер FS-17480.

Извършена е справка в раздел „За нас“ на уеб сайта, при която е установено, че онлайн търговец и оператор на уеб сайта е „ФАНГО - БГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: обл. София (столица), общ. Столична, гр. София, ж.к. „Надежда“, бл. 143, вх. А, ет. 3, ап. 6, ПК 1220.

Закупеното изделие с писмо изх. № 26-00-10025/27.11.2025 г. е изпратено на Изпитвателен Център „АЛМИ ТЕСТ“ ООД, гр. София, със заявка за извършване на изпитване за наличие на фталати, в пластмасовата част/обвивка на кабелната верига.

Изпитвателен Център „АЛМИ ТЕСТ“ ООД притежава Сертификат за акредитация, валиден до 29.05.2028 г., издаден от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“, гр. София и приложение към него Заповед № А211/29.05.2025 г. на изпълнителния директор на ИА БСА.

Пробата е заведена от Изпитвателен Център „АЛМИ ТЕСТ“ ООД с лабораторен код 14706. Извършено е изпитване за наличие на фталати, в пластмасовата част/обвивка на кабелната верига на изделието, като резултатите от изпитването са отразени в Протокол от изпитване № 147061367120213/09.12.2025 г. Издадения протокол е постъпил в РИОСВ-Варна с писмо вх. № 26-00-10025(A1)/15.12.2025 г. Метода на изпитване е по БДС EN 14372:2006.

Съгласно чл. 67, параграф 1 на Регламент REACH вещество в самостоятелен вид, в смес или в изделие, за което в приложение XVII се съдържа ограничение, не трябва да бъде произвеждано, пускано на пазара или употребявано, освен ако не отговаря на изискванията

на това ограничение.

Фталатите (DEHP, DBP, BBP и DIBP) са вещества, включени във вписване 51 на Приложение XVII на Регламент REACH, с което се забранява употребата им като вещества и в смеси в концентрация, равна на или по-висока от 0,1 масови % от пластифицирания материал, в детски играчки и продукти за грижа за детето, както и пускането на пазара след 7 юли 2020 г. на изделия, съдържащи поотделно или в комбинация от фталатите, изброени във вписването, в концентрация, равна на или по-висока от 0,1 масови % от пластифицирания материал в изделието.

Фталатите (DINP, DIDP и DNOP) са вещества, включени във вписване 52 на Приложение XVII на Регламент REACH, с което се забранява употребата им като вещества и в смеси в концентрации, по-високи от 0,1 тегловни % от пластифицираните материали, в детски играчки и продукти за грижа за детето, които могат да попаднат в устата на децата, както и пускането на пазара на такива детски играчки и продукти за грижа за детето, съдържащи тези фталати в концентрация, по-висока от 0,1 тегловни % от пластифицираните материали.

Съгласно резултатите от изпитването е установено, че пластифицирания материал на изделието съдържа **прекомерни концентрации от 0,2 % дибутилов фталат (DBP)** с CAS № 84-74-2 и ЕО № 201-557-4 и **6,18 % бис 2-етилхексил фталат (DEHP)** с CAS № 117-81-7 и ЕО № 204-211-0 (вещества, включени във вписване 51 на Приложение XVII на Регламент REACH).

Диизобутилов фталат (DIBP) с CAS №: 84-69-5 и ЕО №: 201-553-2 се съдържа в изделието в концентрация от 0,02 %, което не надвишава ограничението от 0,1 %.

Бензилбутилов фталат (BBP) CAS № 85-68-7 ЕО № 201-622-7 не се открива в изпитаната проба.

Фталатите, включени във вписване 52 на Приложение XVII на Регламент REACH, а именно: ди-,изононил“ фталат (DINP) с CAS № 28553-12-0 и 68515-48-0 и ЕС № 249-079-5 и 271-090-9, ди-,изодецил“ фталат (DIDP) с CAS № 26761-40-0 и 68515-49-1 и ЕС № 247-977-1 и 271-091-4, както и ди-п-октил фталат (DNOP) с CAS № 117-84-0 и ЕС № 204-214-7 не са открити в пробата.

При извършената проверка е установено, че **продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH и Регламент (ЕО) 2019/1020** относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

Предвид гореизложеното и във връзка с Приложение към чл. 1, ал. 2 от и *Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекции по околната среда и водите* цялата преписка е изпратена на РИОСВ-София за предприемане на действия по компетентност.

С цел отчитане на резултатите от работната фаза на проекта е попълнен online въпросник за REF-13. Същият е изпратен в електронен формат на националния координатор на проекта.

- Проверка на спазването на задълженията за регистрация, ограничения и разрешаване по REACH, в сътрудничество с митническите органи - извършени са 4 броя планови проверки по постъпили уведомления от Агенция „Митници“ за предстоящ внос на химикали в съответствие с *Инструкцията за взаимодействие между Министерство на околната среда и водите и Агенция „Митници“ за повишаване ефективността на контрола, осъществяван по Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси и Закона за чистотата на атмосферния въздух*. Извършени са и 10 броя извънредни проверки по документи във връзка с постъпили уведомления от Агенция „Митници“ за предстоящ внос на химикали в съответствие с *Инструкцията за взаимодействие между Министерство на околната среда и водите и Агенция „Митници“ за повишаване ефективността на контрола, осъществяван по Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси и Закона за чистотата на атмосферния въздух*, за което са издадени 10 броя становища;

• Контрол на ограниченията на вещества от Приложение XVII на REACH (вписвания 23, 47, 51, 63, 70, 74 и 75 от Приложение XVII на REACH), вкл. след нотификации от Комисията за защита на потребителите (КЗП) за вещества в изделия:

- извършени са 72 броя планови проверки на 8 обекта, относно контрол на ограниченията по вписвания 23, 47, 51, 63, 70, 74 и 75 от Приложение XVII на REACH. От осъществения контрол не е установено, нарушение на изискванията на чл. 67, параграф 1 от Регламент REACH, във връзка с вписвания 23, 47, 51, 63, 70, 74 и 75 от Приложение XVII на регламента.

Извършени са и 22 броя планови проверки на Интернет сайтове за продажба на опасни стоки, предназначени за крайния потребител по RAPEX нотификации във връзка с вписвания 23 и 51 от Приложение XVII на регламента. От осъществения контрол е установено, нарушение на изискванията на чл. 67, параграф 1 от Регламент REACH, във връзка с вписвания 23 и 51 от Приложение XVII, а именно: открита е стока, представляваща детски боксови ръкавици, изработени от червен PVC материал, поставени в прозрачна PVC опаковка (плик), запечатан с картонен етикет с надпис „SPORTS SERIES“. Съгласно подадената информация с уведомлението стоката е марка Xinyi Toys, модел: 68699, MOD: TY700-1 с Баркод 8422259686996 и с държава на произход: Китай. Производител на стоката е Търговска компания Пак Тат, Хонконг (Pak Tat Trading Company, Hong Kong). Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. Стоката е открита за онлайн продажба от онлайн търговец: Big Buy, <https://www.bigbuy.eu/>. Продукта не е в съответствие с изискванията на *Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH*, *Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ)* и *Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите*.

От извършен анализ е установено, че пластмасовият материал на опаковката съдържа прекомерни концентрации над 15,4 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, над 0,03 тегловни % кадмий с CAS № 7440-43-9 и ЕС № 231-152-8 и над 1,02 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5.

Във връзка с гореизложеното е извършена проверка на интернет сайтове за онлайн продажба на стоки на дребно и едро, внос от Китай.

Стоката е открита за онлайн продажба на интернет страницата: <https://mallbg.com/detski-boksovi-rakavitsi-cherven-1127814.html>.

Извършена е справка, при която е установено, че уеб сайтът е собственост и се управлява от "МОЛБГ КОМ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, Район „Витоша“, кв. „Бояна“, ул. „Стар Беловодски път“ № 14, ПК 1616, ЕИК 202055410 и управител Ангел Тодоров Николов.

Установено е несъответствие с изискванията на *Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH*, *Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ)* и *Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите*, и във връзка с Приложение към чл. 1, ал. 2 от и *Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекции по околната среда и водите* за констатираното при проверката писмено е уведомена РИОСВ-София за предприемане на действия по компетентност;

- във връзка с постъпили нотификации по системата за бърз обмен на информация Safety Gate RAPEX по отношение на определени опасни продукти/изделия, предназначени за крайния потребител, Информационната и комуникационната система за надзор на пазара (ICSMS) и Комисията за защита на потребителите (КЗП) са извършени 25 броя извънредни проверки по вписвания 23, 51, 63 и 68 от Приложение XVII на регламента с цел установяване наличие на българския пазар на опасни стоки, предназначени за крайния потребител, категоризирани от нотификатора, като представляващи сериозен риск за околната среда, на следните продукти:

- Комплект гумички с нотификация № SR/00265/25;
- Детски ботуши с нотификация № SR/00444/25;

- USB адаптер с нотификация № SR/00523/25;
- Фиби с нотификация № SR/00677/25;
- Детски колички с нотификация № SR/00706/25;
- Самостоятелна слънчева система за напояване с нотификация № SR/00803/25;
- Несесер за моливи с нотификация № SR/01585/25;
- PVC козметичен несесер с нотификация № SR/02469/25;
- Дъждобран с нотификация № SR/03421/25;
- Чанта за бижута с нотификация № SR/03434/25;
- Опаковка с нотификация № SR/03475/25;
- Водоустойчива чанта с нотификация № SR/03636/25;
- Комплект топки за йога с нотификация № SR/04114/25;
- Дъждобран с нотификация № SR/04157/25;
- Ключодържател с нотификация № SR/04206/25;
- Плюшена фигурка с висулка с нотификация № SR/03936/25.

От осъществения контрол е установено, нарушение на изискванията на чл. 67, параграф 1 от Регламент REACH, във връзка с вписвания 23 и 51 от Приложение XVII, а именно: открита е стока, представляваща несесер за моливи от прозрачен PVC материал, декориран със щамповани цветя, с опаковка: найлонов плик. На опаковката е наличен етикет, на който е поставен фалшив баркод и надпис: „Произведено в Китай“. Липсва информация за марка, модел и производител. Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. Стоката е открита в онлайн платформата TEMU. Съгласно информацията в уведомлението продукта не е в съответствие с изискванията на *Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH*, *Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ)* и *Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите*.

От извършен анализ е установено, че пластмасовият материал на продукта съдържа прекомерни концентрации над 14,82 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, над 0,034 тегловни % кадмий с CAS № 7440-43-9 и ЕС № 231-152-8 и над 0,29 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5.

Във връзка с гореизложеното е извършена проверка на интернет сайтове за онлайн продажба на стоки на дребно и едро, внос от Китай.

Стоката е открита за онлайн продажба на интернет страницата <https://badu.bg/>.

Извършена е справка, при която е установено, че уеб сайтът е собственост и се управлява от "БАДУ" АД, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов“ № 3, вх. Б, ет. 4, ап. 6, ЕИК 207841171.

Установено е несъответствие с изискванията на *Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH*, *Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ)* и *Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите*, и във връзка с Приложение към чл. 1, ал. 2 от *и Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекции по околната среда и водите* за констатираното при проверката писмено е уведомена РИОСВ-Благоевград за предприемане на действия по компетентност.

Извършени са и проверки по постъпили нотификации (уведомления) от Швеция с №№ съответно SR/03421/25 и SR/03475/25 и Подаване с №№ SE/07469/25 и SE/07474/25 за установена за продажба стока, представляваща дъждобран, изработен от поливинил хлорид (PVC), черен цвят и неговата прозрачна опаковка. Стоката е внос от Китай с Баркод 4044633148957 с дистрибутор MAX Fuchs AG, Германия. Липсват данни за производител.

Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда.

Продукта не е в съответствие с изискванията на *Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH*, *Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ)* и *Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите*.

От извършен анализ е установено, че дъждобрана съдържа прекомерни концентрации над 12,6 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, и над 1,46 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5.

Опаковката на дъждобрана съдържа прекомерни концентрации над 18,2 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, над 0,039 тегловни % кадмий с CAS № 7440-43-9 и ЕС № 231-152-8 и над 3,98 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5.

Извършен е обход на територията на търговския обект, при което е установено, че в същия са налични дъждобрани, внос от Китай, а именно: RAIN SUIT с Баркод 0905793456518, RAINCOAT с Баркод 6971053151503, PONCHO CHILDREN с Баркод 3808681836867, RAINCOAT с Баркод 3808681836850 и с Баркод 3808681836843.

В обекта не е установено наличие на продукт дъждобран, описан в постъпилата нотификация, но са установени мъжки дъждобрани от PVC материал със зелен цвят, в прозрачна полиетиленова опаковка без поставен етикет. В обекта няма въведена електронна система за завеждане на стоките. Не са налични и документи удостоверяващи произход, производител, марка, Баркод или друга информация за идентификация на продукта.

Към момента на проверката всички налични бройки от продукта са прибрани и няма да бъдат пускани на пазара до установяване съответствие на продукта с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

При проверката е дадено и предписание: „Да се представят в РИОСВ-Варна, документи удостоверяващи произход, производител, марка, Баркод или друга информация за идентификация на продукт мъжки дъждобран от PVC материал със зелен цвят, в прозрачна полиетиленова опаковка, установен в търговския обект и изложен за продажба без поставен етикет“, със срок за изпълнение до 22.12.2025 г., което не е изпълнено. От страна на РИОСВ-Варна на дружеството е изпратена покана за съставяне на АУАН.

Останалите гореописани стоки не са открити на българския пазар.

- Контрол на вещества, предмет на разрешаване (Приложение XIV на REACH), след достигане на съответната дата на забрана: на територията, контролирана от РИОСВ-Варна, няма: оператори, на които е издадено разрешение или се ползват от преходния период, предвиден в чл. 56, §1, буква „г“ на REACH; потребители надолу по веригата, които употребяват вещества, за чиято употреба е издадено разрешение на участник нагоре по веригата на доставки (нотификатори по чл. 66); потребители надолу по веригата, които използват продукти, съдържащи вещества, за чиято употреба е издадено разрешение на участник нагоре по веригата и оператори, които пускат на пазара вещество, за чиято употреба е издадено разрешение на непосредствени потребители надолу по веригата за доставки (чл. 56, §1, буква „д“), предвид което през 2025 г. не са извършвани проверки по Приложение XIV на REACH.

През отчетния период са извършени общо **70** бр. проверки на **65** дружества по Регламент (ЕО) № 1907/2006 (REACH), посочени в Справка 1 от Таблица 8 „СЕВЕЗО и Химикали“, като при 24 от проверките са дадени предписания основно за представяне на документацията по Приложение № 2 от Указанията за провеждане на контролна дейност по Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси – ЗЗВВХВС, във връзка с прилагането на Регламент REACH и Регламент CLP, утвърдени със Заповед № РД-268/2018 г. на министъра на околната среда и водите (попълнени таблица 1 и таблица 2 за календарната 2024 г.), включително за представяне на информационни листове за безопасност, изготвени в съответствие с изискванията на приложението на Регламент (ЕС) 2020/878 на Комисията.

По *Справка 2 от Таблица 8 „СЕВЕЗО и Химикали“* са извършени общо **453** бр. проверки на **65** дружества по *Регламент (ЕО) № 1907/2006 (REACH)*, като общия брой установени несъответствия са 37 броя, от които 7 предписания не са изпълнени, за което са съставени 2 броя АУАН и е изпратена 1 покана за съставяне на АУАН на 1 брой предприятие, а именно:

- „Ауто Фреш Груп“ ООД - Автомивка „Ауто Фреш“, гр. Варна за неизпълнение на 6 броя предписания са съставени 2 броя АУАН за нарушение разпоредбите на чл. 35, ал. 1, т. 2 от Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси (ДВ, бр. 10/2000 г. с изм. и доп.), във връзка с чл. 26, ал. 8 от същия закон. Издадени и влезли в сила са 2 броя НП в размер на 1000 лв., всяко. Събрани суми от издадените НП – 1600 лв. общо.;

- „ЛИН 818“ ООД, гр. Добрич - Магазин 77 – не е изпълнено 1 брой предписание, за което е изпратена покана за съставяне на АУАН.

От проверените по смисъла на Регламент REACH, 5 дружества са производители, 29 са вносители, 37 са потребители по веригата, 24 са дистрибутори.

В изпълнение на Инструкцията за взаимодействие в сътрудничество с Агенция „Митници“ в РИОСВ-Варна, са извършени общо 34 проверки по документи и са издадени 14 бр. становища за освобождаване/спиране на внос на химични вещества и смеси. През отчетната 2025 г. не са изготвени рискови профили за фирми – вносители и/или вещества.

Резултатите от извършените през 2025 г. проверки са:

➤ проверените производители и вносители на вещества в самостоятелен вид и/или вещества в смеси, в количества над 1 тон/год. са извършили регистрации по Регламент REACH на същите в Европейската агенция по химикали (ЕСНА);

➤ значително е подобро качеството на информационните листове за безопасност, произтичащо от вече извършените същински регистрации по REACH (наличие на разширени информационни листове за безопасност, изготвени от водещия регистрант и предоставени на членовете на съвместно подаване на данни);

➤ предотвратено е пускането на пазара на химични вещества и смеси в количество над 1 т/год. без извършена регистрация по Регламент REACH, както и на химични вещества, смеси и изделия, несъответстващи на изискванията на Приложение XIV и Приложение XVII на Регламент REACH;

➤ при извършените проверки в рамките на Тринадесетия хармонизиран европейски проект на Форума на ЕСНА (REF-13) **"Контрол на вещества/смеси и изделия, продавани онлайн"**, свързан с контрол на съответствието на продукти (вещества, смеси и/или изделия), предназначени за крайния потребител, пуснати за онлайн продажба е установено, че част от пуснатите за свободно обращение стоки не са в съответствие с изискванията;

➤ като цяло се спазват ограниченията за производство, употреба и/или пускане на пазара на вещества, включени в приложение XVII на Регламент REACH.

❖ *Регламент (ЕО) № 1272/2008 за класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси (CLP)*

През отчетния период са извършени 6 бр. проверки на 5 дружества по Регламент (ЕО) № 1272/2008 (CLP) на производители и вносители на химикали по отношение изпълнението на изискването на чл. 40, § 1 от регламента за нотифициране на Европейската агенция по химикали (ЕСНА) за класификацията и етикетирането на пусканите на пазара опасни вещества в самостоятелен вид и в състава на смеси, посочени в *Справка 1 от Таблица 8 „СЕВЕЗО и Химикали“*.

При проверките е установено, че задължените лица като цяло спазват изискванията на регламента.

Единствено едно задължено лице не е изпълнило изискванията на чл. 40, § 1 от *Регламент (ЕО) № 1272/2008 за класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси (CLP)*, а именно: „ОЕМ – 1993“ ООД, гр. Варна. При извършената

проверка е установено, че през календарната 2024 г. е осъществен внос от Великобритания на:

- високоефективно лепило, с търговско наименование S5001A (TF), в общо количество 320,6 л;
- активатор - реагент за лепило, с търговско наименование S5001B, в общо количество 13,6 л;
- разтворител, с търговско наименование T559, в общо количество 275 л;
- разтворител, с търговско наименование T559TF, в общо количество 5 л.

При проверката не са представени документи от *Европейската агенция по химикали (ECHA)*, удостоверяващи нотифицирането ѝ за класификацията и етикетиранието на веществата, влизащи в състава на смесите, внос от Великобритания, в съответствие с изискването на чл. 40, параграф 1 от *Регламент (ЕО) № 1272/2008 относно класифицирането, етикетиранието и опаковането на вещества и смеси (CLP)*, за което са дадени предписания. Предписанията не са изпълнени, за което е съставен 1 броя АУАН за нарушение разпоредбите на чл. 35, ал. 1, т. 2 от *Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси (ДВ, бр. 10/2000 г. с изм. и доп.)*, във връзка с чл. 26, ал. 8 от същия закон. Сключено е споразумение по реда на *ЗАНН* за 700 лв. Споразумението е платено.

Съгласно *Справка 2 от Таблица 8 „СЕВЕЗО и Химикали“* са извършени общо 19 броя проверки на 5 бр. задължени лица. Констатираните несъответствия и нарушения са общо 3 броя.

❖ **Регламент (ЕО) № 648/2004 относно детергентите**

През отчетния период е извършена 1 бр. проверка на 1 дружество, което по смисъла на регламента е производител на смеси за почистване и измиване (детергенти) по отношение на биоразградимост на ПАВ, в съответствие с *Ръководството за прилагане на Регламент (ЕО) № 648/2004 относно детергентите*. При проверката е установено, че в Раздел 12 на информационните листове за безопасност (ИЛБ) на детергентите е налична информация за крайната биоразградимост (минерализация) в аеробни условия на съдържащите се в тях повърхностноактивни вещества (ПАВ), както и методът, по който е извършен анализа за определянето ѝ.

❖ **Регламент (ЕО) № 649/2012 относно износа и вноса на опасни химикали (PIC)**

През отчетния период не е прилагана процедура за износ на опасни химикали, попадащи в приложение I на Регламента.

❖ **Регламент (ЕС) 2017/852 относно живака**

През отчетния период са извършени общо 5 бр. проверки на 5 дружества, от които:

- 4 дружества са дистрибутори на препарати за растителна защита, относно наличието на живак и живачни съединения в състава на смесите. При извършените проверки не е установено наличие на живак и живачни съединения в състава на препаратите за растителна защита, които дружествата съхраняват и пускат на пазара;
- 1 дружество е производител на козметични продукти, относно употреба и наличие на живак в козметични продукти. При извършената проверка не е установена употреба и наличие на живак и живачни съединения в състава на козметичните продукти, които дружеството произвежда и пуска на пазара.

❖ **Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ)**

- ✓ **Контролът през годината бе насочен приоритетно към:**

➤ Контрол на ограниченията за употреба на перфлуорхексан сулфонова киселина (PFHxS) и относно приближаващия срок за прекратяване на употребата на перфлуороктанова киселина (PFOA) в пожарогасителна пяна. Чрез дерогация, използването на PFOA, нейните соли и съединения, свързани с PFOA, се разрешава в противопожарна пяна за потискане на изпарения от течно гориво и пожар от течно гориво (пожари от клас B), които вече са инсталирани в системи, включително както мобилни, така и стационарни системи, до 4 юли 2025 г., при определени условия, посочени в Регламент 2019/1021 (пожарогасителната пяна, която съдържа или може да съдържа PFOA, нейните соли и/или съединения, свързани с PFOA, не се използва за обучение и др. Запасите от противопожарна пяна, които съдържат или могат да съдържат PFOA, нейните соли и/или съединения, свързани с PFOA, се управляват в съответствие с член 5 от регламента.

- в изпълнение на плана за контролна дейност на РИОСВ-Варна за 2025 г., утвърден от министъра на околната среда и водите е извършена 1 бр. проверка на 1 обект, представляващ лицензиран търговец на дейности по осигуряване на пожарната безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност. При проверката е установено, че употребяваните и пускани на пазара пожарогасителна пяна при осъществяване на дейността си е с търговско наименование: STHAMEX 3%, F-15 (съдържаща в състава си 1,2 етандиол (CAS № 107-21-1), 2-(2-бутоксиетокси) етанол (CAS № 112-34-5), натриев алфа-олефин сулфонат (CAS №: 68439-57-6) и кокоамидопропил хидрокисултаин (CAS № 91648-19-0)). Не е установена употреба на перфлуорхексан сулфонова киселина (PFHxS) и относно приближаващия срок за прекратяване на употребата на перфлуороктанова киселина (PFOA) в пожарогасителната пяна.

➤ Контрол на забраната за употреба на хексабромциклододекан (HBCDD), PBT вещество, включено в приложение I, част A на регламента, както и в приложение XIV на Регламент REACH, вписване 3, след 21 август 2015 г. в топлоизолационни плоскости от екструдирани полистирен (XPS) и експандирани полистирен (EPS) – извършена е 1 бр. проверка на 1 дружество, представляващо търговец (дистрибутор) на изолационни плоскости от екструдирани полистирен (XPS) и изолационни плоскости от експандирани полистирен (EPS). При осъществения контрол е установено, че в състава на пуснатите на пазара топлоизолационни плоскости от XPS и EPS липсва HBCDD.

➤ Контрол на ограничението за производството, пускането на пазара и употребата на вещества или смеси, съдържащи късоверижни хлорирани парафини (SCCP) в концентрация до 1 тегловен %, или изделия, съдържащи SCCP, в които концентрацията на SCCP е по-ниска от 0,15 тегловни %:

Във връзка с получени от КЗП RAPEX нотификации и подадени нотификации в Информационната и комуникационната система за надзор на пазара (ICSMS), както и с цел установяване наличие на българския пазар на опасни стоки, предназначени за крайния потребител са извършени проверки за следните изделия:

1. Диска лампа с нотификация № A12/03296/24 – съгласно уведомлението лампата е модел № 491-120110, с баркод 8720573343916 и дистрибутор AM/63 – Koopman International B.V., Нидерландия. От извършен анализ е установено, че пластмасовия материал на кабела съдържа прекомерни концентрации над 1,5 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, 0,14 тегловни % олово с CAS № 7439-92-1 и ЕО № 231-100-4 и 1,4 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCP) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

2. Огледало с LED осветление с нотификация № A12/03495/24 – съгласно уведомлението огледалото е модел № H-YT-02 и вносител Ma stores AB, Швеция. Стоката не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH. От извършен анализ е установено, че спойките в продукта съдържат до 64 тегловни % олово с CAS № 7439-92-1 и ЕО № 231-100-4, а пластмасовия материал на кабела съдържа прекомерни концентрации над 1,8 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, 0,3

тегловни % дибутил фталат (DBP) с CAS № 84-74-2 и ЕС № 201-557-4 и 5,8 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCP) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

3. Фенерче с нотификация № A12/03496/24 – съгласно уведомлението фенерчето е марка POWER PLUS, модел № 47449, с баркод 8717853706103 и вносител E grup BV, Нидерландия. Стоката не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH. От извършен анализ е установено, че пластмасовия материал на кабела съдържа прекомерни концентрации над 0,46 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, 0,2 тегловни % дибутил фталат (DBP) с CAS № 84-74-2 и ЕС № 201-557-4 и 2,0 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCP) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

4. Мрежов кабел с нотификация № A12/03497/24 – съгласно уведомлението стоката е модел № 301436, с баркод 5706470041899 и дистрибутор Digital Center I Landskrona AB, Швеция. Стоката не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH. От извършен анализ е установено, че пластмасовия материал на кабела съдържа прекомерни концентрации над 5 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0 и 0,77 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCP) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

5. Пила за педикюр с нотификация № A12/03506/24 – съгласно уведомлението стоката е марка Innovagoods, модел № V0103225, с баркод 8435527817640 и вносител Nine New Investments S.L., Испания. Стоката не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH. От извършен анализ е установено, че пластмасовия материал на кабела съдържа прекомерни концентрации над 0,18 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, 2 тегловни % дибутил фталат (DBP) с CAS № 84-74-2 и ЕС № 201-557-4 и 1 тегловен % късоверижни хлорирани парафини (SCCP) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

6. Външна батерия с нотификация № A12/03509/24 – съгласно уведомлението продукта е марка POWER PLUS, модел № 47450, с баркод 8717853706141 и вносител E grup BV, Нидерландия. Стоката не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH. От извършен анализ е установено, че спойките в продукта съдържат до 81 тегловни % олово с CAS № 7439-92-1 и ЕО № 231-100-4, а пластмасовия материал на кабела съдържа прекомерни концентрации над 0,16 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, 1,1 тегловни % дибутил фталат (DBP) с CAS № 84-74-2 и ЕС № 201-557-4 и 5 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCP) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

7. Диска лампа с Bluetooth и високоговорител с нотификация № INFO/00155/24 – съгласно уведомлението продукта е марка Crystal Magic Ball Light, и вносител NC Trading AB, Швеция. Стоката не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH. От извършен анализ е установено, че спойките в продукта съдържат до 83,9 тегловни % олово с CAS № 7439-92-1 и ЕО № 231-100-4, а пластмасовия материал съдържа прекомерни концентрации над 0,27 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0 и 4,55 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCP) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

8. Bluetooth за поставяне в ушите с нотификация № SR/03823/24 - съгласно уведомлението продукта е марка Sport, и вносител NC Trading AB, Швеция. Стоката не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH. От извършен анализ е установено, че спойките в продукта съдържат до 79.9 тегловни % олово с CAS № 7439-92-1 и ЕО № 231-

100-4, пластмасовия материал съдържа прекомерни концентрации над 3,07 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, 0,8 тегловни % дибутил фталат (DBP) с CAS № 84-74-2 и ЕС № 201-557-4 и 56,2 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCP) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

9. USB Прахосмукачка с нотификация № INFO/00156/24 – съгласно уведомлението продукта е с баркод 8717853706141 и вносител NC Trading AB, Швеция. От извършен анализ е установено, че спойките в продукта съдържат до 79,5 тегловни % олово с CAS № 7439-92-1 и ЕО № 231-100-4, а пластмасовия материал съдържа прекомерни концентрации над 3,09 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0 и 3,27 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCP) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

10. Комплект гумички с нотификация № SR/00265/25 – съгласно уведомлението артикула е марка Moomin, модел № 85624, с баркод 7393616501447 и производител Pyramid The Art Group, Китай. Стоката представлява комплект от 4 броя триъгълни гумички с Мумин герои в пластмасова PVC кутия. Стоката не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH и Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ). От извършен анализ е установено, че пластмасовия материал на опаковката съдържа прекомерни концентрации от 1,2 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0 и 0,3 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

11. USB 3.0 адаптер с нотификация № SR/00523/25 – съгласно уведомлението артикула е марка Valueline, модел № VLCP61902L, с баркод 5412810179459, с неизвестен производител и неизвестна страна на произход. Стоката представлява адаптер с размери 90x40x5 мм с двоен USB 3.0/A женски контакт и синьо пластмасово покритие. Стоката не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH и Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ). От извършен анализ е установено, че пластмасовия материал на продукта съдържа прекомерни концентрации от 4,32 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0 и 5,3 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

12. LED светлинна верига в прозрачна пластмасова опаковка, марка Lilla Skugrup, модел 17-1001 и Баркод: 7392633859890, категоризирано от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. В нотификацията е посочено, че страната на произход е неизвестна.

Съгласно информацията в уведомлението стоката не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ). От извършен анализ е установено, че изделието съдържа прекомерна концентрация над 0,24 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

13. Слънчева система за поливане, с PVC маркуч и различни крайници, марка Royal Gardineer, модел № ZX-8656-675, Баркод 4022107432559, категоризирано от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. В нотификацията е посочено, че страната на произход е неизвестна и неизвестен производител. Стоката е открита за онлайн продажба в интернет страницата на <https://www.pearl.de/>. Съгласно информацията в уведомлението продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1021 (POPs) относно УОЗ, Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че материалът, от който е изработен PVC маркуча съдържа прекомерни концентрации от 17 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCP) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5 и 6,4 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0. Продукта не е установен на българския пазар;

14. Детски колички с нотификация № SR/00706/25 – съгласно уведомлението детските колички са модел № 2912611, с баркод 7340090065231 и дистрибутор Eriksson Partihandel i Voxholm, Швеция и страна на произход Китай. Продукта е с налична PVC прозрачна опаковка. Стоката не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH. От извършен анализ е установено, че пластмасовата PVC опаковка на играчките съдържа прекомерни концентрации над 14,8 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0 и 0,79 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCP) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

15. Детски фиби с нотификация № SR/00677/25 – съгласно уведомлението детските фиби са модел № 15161, с баркод 7330878151614 и вносител Dollarstore AB, Швеция и страна на произход Китай. Стоката не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH. От извършен анализ е установено, че пластмасовата част на продукта съдържа прекомерни концентрации над 14,39 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0 и 0,27 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCP) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

16. Детска чантичка от PVC материал и розов цвят с картинки на звездичка и сърце, с опаковка: найлонов плик. Продукта е с неизвестни марка, модел и производител. Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. В нотификацията е посочено, че страната на произход е Китай. Не са посочени данни за баркод и производител на изделието. Стоката е открита в онлайн платформата TEMU. Съгласно информацията в уведомлението продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че пластмасовият материал на продукта съдържа прекомерни концентрации над 10,92 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, над 1,32 тегловни % дибутил фталат (DBP) с CAS № 84-74-2 и ЕС № 201-557-4, над 0,43 тегловни % диизобутилов фталат (DIBP) с CAS № 84-69-5 и ЕС № 201-553-2, над 0,034 тегловни % кадмий с CAS № 7440-43-9 и ЕС № 231-152-8 и над 5,7 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

17. Несесер за моливи от прозрачен PVC материал, декориран със шамповани цветя, с опаковка: найлонов плик. На опаковката е наличен етикет, на който е поставен фалшив баркод и надпис: „Произведено в Китай“. Липсва информация за марка, модел и производител. Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. Стоката е открита в онлайн платформата TEMU. Съгласно информацията в уведомлението продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че пластмасовият материал на продукта съдържа прекомерни концентрации над 14,82 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, над 0,034 тегловни % кадмий с CAS № 7440-43-9 и ЕС № 231-152-8 и над 0,29 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5.

Във връзка с гореизложеното е извършена проверка на интернет сайтове за онлайн продажба на стоки на дребно и едро, внос от Китай, а именно: <https://domved.bg/>, <https://bg.moloooco.com/>, <https://olele.bg/>, <https://badu.bg/> и други.

Стоката е открита за онлайн продажба на интернет страницата: <https://badu.bg/>.

Извършена е справка, при която е установено, че уеб сайтът е собственост и се управлява от "БАДУ" АД, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов“ № 3, вх. Б, ет. 4, ап. 6, ЕИК 207841171.

Установено е несъответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите, и във връзка с Приложение към чл. 1, ал. 2 от и Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекции по околната среда и водите за констатираното при проверката писмено е уведомен директорът на РИОСВ-Благоевград;

18. Секс играчка с розов цвят и USB кабел за зареждане в картонена кутия. Съгласно поставените обозначения на етикет на опаковката продукта е със страна на произход Китай, марка BGT, с Баркод 8714273928863 и Партиден номер BGT006PNK.

В уведомлението липсва информация и данни за производител, но е представена информация за дистрибутор и лице, което пуска на пазара, а именно: Shots America LLC, САЩ. Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. Съгласно информацията в уведомлението продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че различни части на изделието съдържат превишени концентрации на бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, дибутил фталат (DBP) с CAS № 84-74-2 и ЕС № 201-557-4 и олово с CAS № 7439-92-1 и ЕО № 231-100-4 (гранични стойности за всички изброени вещества 0,1 тегловни % по маса). Розовият силикон и кабелът съдържат прекомерни концентрации 0,97 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

19. LED челник с акумулаторна батерия 2000 mAH и със страна на произход Китай. Съгласно подадената нотификация марка, модел и баркод на продукта са неизвестни. Производител е Huizhou xinyang outdoor tech, Китай. Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. Стоката е открита в търговски обекти. Към подадената нотификация е приложена снимка на стоката.

Съгласно информацията в уведомлението продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че пластмасовият материал на продукта съдържа прекомерни концентрации над 2,66 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

20. Детски боксови ръкавици, изработени от червен PVC материал, поставени в прозрачна PVC опаковка (плик), запечатан с картонен етикет с надпис „SPORTS SERIES“. Съгласно подадената информация с уведомлението стоката е марка Xinyi Toys, модел: 68699, MOD: TY700-1 с Баркод 8422259686996 и с държава на произход: Китай. Производител на стоката е Търговска компания Пак Тат, Хонконг (Pak Tat Trading Company, Hong Kong). Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. Стоката е открита за онлайн продажба от онлайн търговец: Big Buy, <https://www.bigbuy.eu/>. Продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че пластмасовият материал на опаковката съдържа прекомерни концентрации над 15,4 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, над 0,03 тегловни % кадмий с CAS № 7440-43-9 и ЕС № 231-

152-8 и над 1,02 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5.

Във връзка с гореизложеното е извършена проверка на интернет сайтове за онлайн продажба на стоки на дребно и едро, внос от Китай.

Стоката е открита за онлайн продажба на интернет страницата: <https://mallbg.com/detski-boksovi-rakavitsi-cherven-1127814.html>.

Извършена е справка, при която е установено, че уеб сайтът е собственост и се управлява от "МОЛБГ КОМ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, Район „Витоша“, кв. „Бояна“, ул. „Стар Беловодски път“ № 14, ПК 1616, ЕИК 202055410 и управител Ангел Тодоров Николов.

Установено е несъответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите, и във връзка с Приложение към чл. 1, ал. 2 от и Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекции по околната среда и водите за констатираното при проверката писмено е уведомен директорът на РИОСВ-София;

21. Чанта за бижута, представляваща прозрачно синя PVC плик с цип отгоре, опаковано в универсална пластмасова торбичка. Стоката няма специфичен бранд. В нотификацията е посочен модел на продукта № F1-2-5. Стоката няма посочен Баркод. Не са посочени и данни за производител. Налична е информация за държава на произход: Китай.

Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. Стоката е открита за онлайн продажба от онлайн търговец: Wish US Holdings LLC, дружество с ограничена отговорност (ООД), регистрирано в щата Делауеър, САЩ, опериращо интернет платформа: <https://www.wish.com/>. Лице, което пуска стоката на пазара (дистрибутор) е ContexLogic BV, Нидерландия.

Продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че продукта съдържа прекомерни концентрации над 16 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, над 0,027 тегловни % кадмий с CAS № 7440-43-9 и ЕС № 231-152-8 и над 2,3 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

22. Постелка за врата с формата на дъга. Постелката е изработена от мека PVC пластмаса в размер 30*60 см и с изписан надпис с текст „WOBIAR SEMOC NIAR YREVE REFA“ или „AFTER EVERY RAIN COMES A RAINBOW“. В нотификацията е посочена следната информация: Бранд: Romyhen, Модел № p502-z417ditan-A-30*60 см. Стоката е опакована в найлонов плик.

Липсват данни за производител, държава на произход и Баркод. Стоката е установена за онлайн продажба от следния търговец: BUBOWOR – By Kylie Stockholm, Нидерландия.

От извършен анализ е установено, че продукта съдържа прекомерни концентрации над 0,66 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

23. Пречиствател на въздух Nordic Home Culture Trivas Air Purifier марка Nordic Home Culture, модел ARPR-100 и Баркод 7333048012142, опакован в картонена кутия с размери 36x57x24 см. В уведомлението не са посочени данни за производител. Налична е информация за държава на произход: Китай.

Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляваща сериозен риск за околната среда. Открита е за онлайн продажба от онлайн търговец: Asgari of Sweden AB, регистрирано в Стокхолм, Швеция, опериращо интернет платформа: <https://www.prylstaden.se/>. Лице, което пуска стоката на пазара (вносител) е Aurdel Sweden AB, Швеция.

Продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че продукта съдържа прекомерни концентрации над 0,34 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

24. Дъждобран, изработен от поливинил хлорид (PVC), черен цвят и неговата прозрачна опаковка. Стоката е внос от Китай с Баркод 4044633148957 с дистрибутор MAX Fuchs AG, Германия. Липсват данни за производител.

Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда.

Продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че дъждобрана съдържа прекомерни концентрации над 12,6 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, и над 1,46 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

25. Опаковката на дъждобрана съдържа прекомерни концентрации над 18,2 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, над 0,039 тегловни % кадмий с CAS № 7440-43-9 и ЕС № 231-152-8 и над 3,98 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

26. Водоустойчива чанта, модел PS-39025/30536, БАРКОД 4044633162588. Липсва информация за производител, държава на произход. Дистрибутор на стоката е NORDIC Preparation AB, Швеция.

От извършен анализ е установено, че продукта съдържа прекомерни концентрации над 9,9 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0 и над 0,37 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

27. Топки за йога, включващ лилава PVC топка за йога с диаметър 25 см, лилав PVC ластик за съпротивление с размери 150x15 см и йога блокче с размери 23x15x8 см. Модела на артикула е 100765540 и баркод QSKT20943. Страна на произход на стоката е Китай. Липсват данни за производител.

Стоката е пусната на пазара от FYNDIQ AB, Швеция.

Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. Стоката е открита за онлайн продажба от онлайн търговец: <https://fyndiq.se/>.

Продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че пластмасовият материал на продукта съдържа прекомерни концентрации над 47 тегловни % дибутил фталат (DBP) с CAS № 84-74-2 и ЕС № 201-557-4 и над 1,35 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

28. Кафява плюшена фигурка с висулка на Уизтекс Лафуфу Чудовищата с размери 200x110x68 мм. В нотификацията е посочено, че играчката е с марка Wiztex, модел Lafufu Wiztex Braun и баркод 0735445292887. Липсва информация за производител, държава на произход е Китай. Дистрибутор на стоката е Wiztex, Германия.

Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. Стоката е открита за онлайн продажба от онлайн търговец: www.otto.de.

Продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че пластмасовият материал на продукта съдържа прекомерни концентрации над 25 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, 47, дибутил фталат (DBP) с CAS № 84-74-2 и ЕС № 201-557-4, диизобутилов фталат (DIBP) с CAS № 84-69-5 и ЕО № 201-553-2 и бензилбутилов фталат (BBP) CAS № 85-68-7 ЕО № 201-622-7, както и 2900 mg/kg късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар;

29. Ключодържател с фигурка на черен дакел с марка Mobello и Баркод 7340224626895. Артикула е изработен от PVC пластмаса и се продава като талисман за телефон или чанта. Изделието е с произход Китай.

Липсват данни за производител. Стоката е пусната на пазара от Mobello AB, Швеция.

Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда.

Продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че пластмасовият материал на ключодържателя съдържа прекомерни концентрации над 5,8 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, над 0,7 тегловни % дибутил фталат (DBP) с CAS № 84-74-2 и ЕС № 201-557-4 и над 0,35 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5. Продукта не е установен на българския пазар.

➤ Контрол на забраната за производството, употребата и пускането на пазара на изделия, съдържащи PFOA, в които концентрацията на PFOA е по-висока от 25 µg/kg и във връзка с получени от КЗП RAPEX нотификации са извършени проверки за наличие на пазара на следните изделия:

1. Дамско синьо яке за дъжд с качулка, марка Karrimor, модел Sierra, с Баркод: 2446052193501 и произход Великобритания, категоризирано от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда.

Стоката е открита за онлайн продажба в интернет страницата на www.sportsdirect.com. От извършен анализ е установено, че продуктът съдържа прекомерно количество от 34 µg/kg перфлуороктанова киселина (PFOA) с CAS № 335-67-1 и ЕО № 206-397-9, нейните соли и свързаните с PFOA съединения.

Във връзка с гореизложеното е извършена проверка на интернет сайтове за онлайн продажба на спортни стоки на дребно и едро на българския пазар, а именно: <https://www.sportsdirect.bg/> и <https://www.sportihobi.bg/>.

Стоката е открита за онлайн продажба на интернет страницата: <https://www.sportihobi.bg/>, но якето е налично единствено в черен и розов цвят. Извършена е справка и е установено, че уеб сайтът се управлява от управляван от „ДИДЖИ ХЪБ“ ЕООД, с адрес на управление: гр. София, р-н Триадица, ул. „Орехова гора“, бл. № 23А, вх. В, ет. 8 и ЕИК: BG205810088.

Установено е несъответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите, и във връзка с Приложение към чл. 1, ал. 2 от и Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекции по околната среда и водите за констатираното при проверката писмено е уведомен директорът на РИОСВ-София;

2. Дъждобран, розов на цвят, изработен от синтетичен водоустойчив материал с качулка и тик-так закопчаване отпред. Стоката е в прозрачен найлонов плик с картонен етикет, съдържащ информация за състава на изделието 50% полиестер и 50% поливинил хлорид (PVC) и размер на артикула. водоустойчива чанта, модел PS-39025/30536, БАРКОД 4044633162588. Липсва информация за производител, държава на произход е Китай. Дистрибутор на стоката е UAB Rui Rui, Литва.

Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда.

Продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че пластмасовият материал на дъждобрана съдържа прекомерни концентрации над 13569 µg/kg перфлуороктанова киселина (PFOA), с CAS № 335-67-1 и ЕО № 206-397-9, нейните соли и свързаните с PFOA съединения и над 12921 µg/kg перфлуорокарбоксилни киселини с права или разклонена верига (PFCA C9-C14), в това число техните соли и всякакви комбинации от тях. Продукта не е установен на българския пазар.

➤ Контрол на забраната за производството, употребата и пускането на пазара на изделия от текстилни или други материали с покритие, ако количеството перфлуорооктан сулфонова киселина и нейните производни PFOS е по-голямо от 1 µg/m² в материала с покритие и във връзка с получени от КЗП RAPEX нотификации са извършени проверки за наличие на пазара на следното изделие: водоустойчив анти-бактериален протектор за матрак, с размер 90 x 200 см, марка TQF Home Collection, модел № 1042977, Баркод 2000007155503, с опаковка: найлонов плик, категоризирано от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. В нотификацията е посочено, че страната на произход е Белгия и производител на изделието Trafic Sogesma SA, Белгия. Стоката е открита за онлайн продажба в интернет страницата на <https://trafic.com/>. Съгласно информацията в уведомлението продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1021 (POPs) относно УОЗ и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че материалът, от който е изработено изделието съдържа прекомерни концентрации над 2,3 g/m² перфлуорооктан сулфонова киселина и нейните производни (PFOS) с CAS №№ 1763-23-1; 2795-39-3; 29457-72-5; 29081-56-9; 70225-14-8; 56773-42-3; 251099-16-8; 4151-50-2; 31506-32-8; 1691-99-2; 24448-09-7; 307-35-7 и други и ЕС №№ 217-179-8; 220-527-1; 249-644-6; 249-415-0; 274-460-8; 260-375-3; 223-980-3; 250-665-8; 216-887-4; 246-262-1; 206-200-6 и други. Продукта не е установен на българския пазар.

➤ Контрол на забраната за употреба на дикофол (dicofol), вещество, включено в приложение I, част А на регламента, *изменено с Регламент (ЕС) 2020/1204 на Комисията* – извършени са 4 бр. проверки на 4 обекта, представляващи складове за съхранение на препарати за растителна защита (ПРЗ). При проверките не е установено наличие на дикофол в състава на на пусканите на пазара ПРЗ.

➤ Контрол на забраната за употреба на метоксихлор, вещество, включено в приложение I, част А на регламента, *изменено с Регламент (ЕС) 2024/2570 на Комисията от 22 юли 2024 година* - извършени са 4 бр. проверки на 4 обекта, представляващи складове за съхранение на препарати за растителна защита (ПРЗ). При проверките не е установено наличие на метоксихлор в състава на на пусканите на пазара ПРЗ.

През отчетния период са извършени общо **25** бр. проверки на на място и по документи на **25** дружества по *Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители*, посочени в *Справка 1 и Справка 7 от Таблица 8 „СЕВЕЗО и Химикали“*.

По *Справка 6 от Таблица 8 „СЕВЕЗО и Химикали“* са извършени общо **44** бр. проверки на място и по документи на **25** задължени лица по *(ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители*, които са доставчици на услуги на информационното общество (ДУИО) по смисъла на *Регламент (ЕС) № 2019/1020 относно надзора на пазара*. Проверени са 40 бр. продукти за наличие на 7 бр. УОЗ вещества.

Констатирани са общо 3 броя несъответствия и нарушения, а именно:

1. Несесер за моливи от прозрачен PVC материал, декориран със шамповани цветя, с опаковка: найлонов плик. На опаковката е наличен етикет, на който е поставен фалшив

баркод и надпис: „Произведено в Китай“. Липсва информация за марка, модел и производител. Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. Стоката е открита в онлайн платформата TEMU. Съгласно информацията в уведомлението продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че пластмасовият материал на продукта съдържа прекомерни концентрации над 14,82 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, над 0,034 тегловни % кадмий с CAS № 7440-43-9 и ЕС № 231-152-8 и над 0,29 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5.

Във връзка с гореизложеното е извършена проверка на интернет сайтове за онлайн продажба на стоки на дребно и едро, внос от Китай, а именно: <https://domved.bg/>, <https://bg.molooco.com/>, <https://olele.bg/>, <https://badu.bg/> и други.

Стоката е открита за онлайн продажба на интернет страницата: <https://badu.bg/>.

Извършена е справка, при която е установено, че уеб сайтът е собственост и се управлява от "БАДУ" АД, със седалище и адрес на управление: гр. Петрич, ул. „Сандо Китанов“ № 3, вх. Б, ет. 4, ап. 6, ЕИК 207841171.

Установено е несъответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите, и във връзка с Приложение към чл. 1, ал. 2 от и Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекции по околната среда и водите за констатираното при проверката писмено е уведомен директорът на РИОСВ-Благоевград;

2. Детски боксови ръкавици, изработени от червен PVC материал, поставени в прозрачна PVC опаковка (плик), запечатан с картонен етикет с надпис „SPORTS SERIES“. Съгласно подадената информация с уведомлението стоката е марка Xinyi Toys, модел: 68699, MOD: TY700-1 с Баркод 8422259686996 и с държава на произход: Китай. Производител на стоката е Търговска компания Пак Тат, Хонконг (Pak Tat Trading Company, Hong Kong). Стоката е категоризирана от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда. Стоката е открита за онлайн продажба от онлайн търговец: Big Buy, <https://www.bigbuy.eu/>. Продукта не е в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите.

От извършен анализ е установено, че пластмасовият материал на опаковката съдържа прекомерни концентрации над 15,4 тегловни % бис 2-етилхексил фталат (DEHP) с CAS № 117-81-7 и ЕС № 204-211-0, над 0,03 тегловни % кадмий с CAS № 7440-43-9 и ЕС № 231-152-8 и над 1,02 тегловни % късоверижни хлорирани парафини (SCCPs) с CAS № 85535-84-0 и ЕС № 287-476-5.

Във връзка с гореизложеното е извършена проверка на интернет сайтове за онлайн продажба на стоки на дребно и едро, внос от Китай.

Стоката е открита за онлайн продажба на интернет страницата: <https://mallbg.com/detski-boksovi-rakavitsi-cherven-1127814.html>.

Извършена е справка, при която е установено, че уеб сайтът е собственост и се управлява от "МОЛБГ КОМ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, Район „Витоша“, кв. „Бояна“, ул. „Стар Беловодски път“ № 14, ПК 1616, ЕИК 202055410 и управител Ангел Тодоров Николов.

Установено е несъответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите, и във връзка с Приложение към чл. 1, ал. 2 от и Правилника за устройството и дейността на регионалните

инспекции по околната среда и водите за констатираното при проверката писмено е уведомен директорът на РИОСВ-София;

3. Дамско синьо яке за дъжд с качулка, марка Karrimor, модел Sierra, с Баркод: 2446052193501 и произход Великобритания, категоризирано от нотификатора, като представляващо сериозен риск за околната среда.

Стоката е открита за онлайн продажба в интернет страницата на www.sportsdirect.com. От извършен анализ е установено, че продуктът съдържа прекомерно количество от 34 µg/kg перфлуороктанова киселина (PFOA) с CAS № 335-67-1 и ЕО № 206-397-9, нейните соли и свързаните с PFOA съединения.

Във връзка с гореизложеното е извършена проверка на интернет сайтове за онлайн продажба на спортни стоки на дребно и едро на българския пазар, а именно: <https://www.sportsdirect.bg/> и <https://www.sportihobi.bg/>.

Стоката е открита за онлайн продажба на интернет страницата: <https://www.sportihobi.bg/>, но якето е налично единствено в черен и розов цвят. Извършена е справка и е установено, че уеб сайтът се управлява от управляван от „ДИДЖИ ХЪБ“ ЕООД, с адрес на управление: гр. София, р-н Триадица, ул. „Орехова гора“, бл. № 23А, вх. В, ет. 8 и ЕИК: BG205810088.

Установено е несъответствие с изискванията на Регламент (ЕО) 1907/2006 REACH, Регламент (ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители (УОЗ) и Регламент (ЕО) 2019/1020 относно надзора на пазара и съответствието на продуктите, и във връзка с Приложение към чл. 1, ал. 2 от и Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекции по околната среда и водите за констатираното при проверката писмено е уведомен директорът на РИОСВ-София.

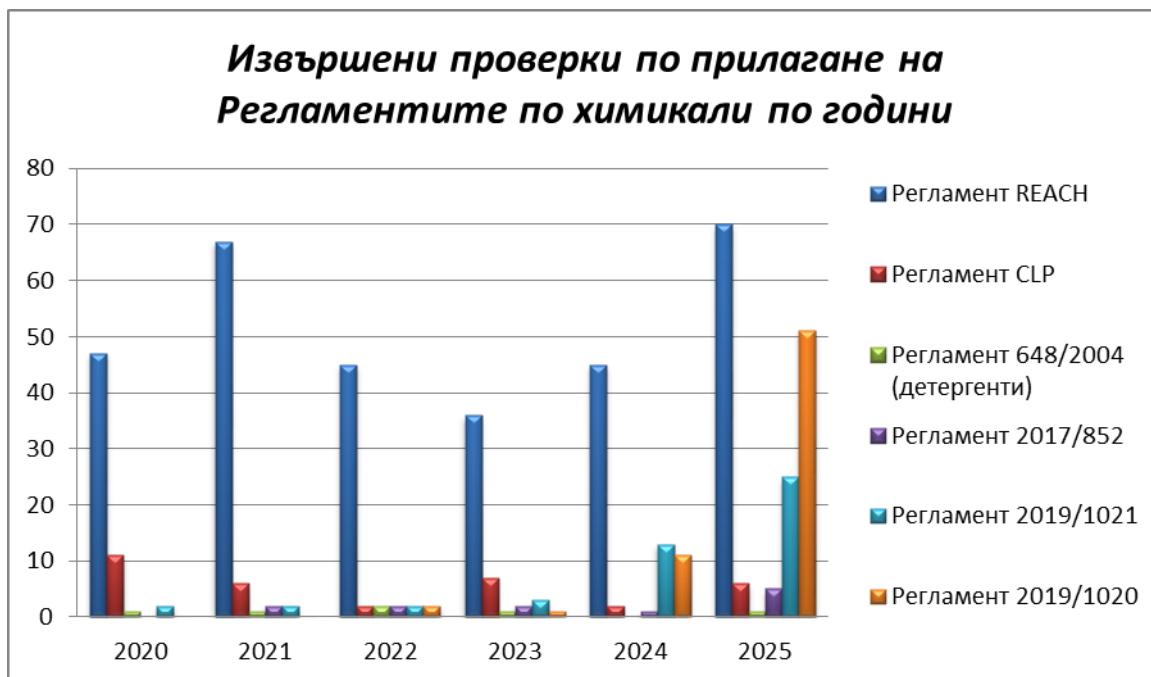
В РИОСВ-Варна са постъпили писма от РИОСВ-София и РИОСВ-Благоевград съгласно, които са предприети мерки за премахване на обявите за продажба на гореописаните стоки от интерфейса на интернет страниците за продажба.

❖ *Регламент (ЕС) № 2019/1020 относно надзора на пазара*

През отчетния период са извършени 52 броя проверки на 47 дружества, представляващи производители, вносители, потребители по веригата, дистрибутори и доставчици на услуги за обработка на поръчки по отношение на съответствие на произведените, употребяваните и пусканите на пазара химични вещества, смеси и изделия с изискванията на регламентите, посочени в *Справка 1 от Таблица 8 „СЕВЕЗО и Химикали“*.

По *Справка 2 от Таблица 8 „СЕВЕЗО и Химикали“* са извършени общо **472** бр. проверки на **80** задължени лица по *Регламент (ЕС) № 2019/1020 относно надзора на пазара*, като общия брой установени несъответствия са 38 броя и 2 броя са установените нарушения по отношение на *Регламент № 1907/2006 (REACH)* и *Регламент №1272/2008 (CLP)*.

По отношение прилагането на *Регламент (ЕС) № 2019/1020 относно надзора на пазара* в обхвата на *Регламент 2019/1021 (УОЗ)* са извършени **44** бр. проверки на място и по документи на **25** задължени лица по *(ЕС) 2019/1021 относно устойчивите органични замърсители*, които са доставчици на услуги на информационното общество (ДУИО) по смисъла на *Регламент (ЕС) № 2019/1020 относно надзора на пазара*. Проверени са 40 бр. продукти за наличие на 7 бр. УОЗ вещества. Установени са общо 3 броя несъответствия и нарушения.



От представената фигура е видно, че през 2025 г. драстично се е увеличил контрола по Регламент (ЕО) № 2019/1021 относно УОЗ и Регламент (ЕС) № 2019/1020 относно надзор на пазара

- **Наредба за реда и начина на съхранение на опасни химични вещества и смеси**

Извършени са **42** бр. проверки на **36** дружества по прилагане изискванията на Наредбата за реда и начина за съхранение на опасни химични вещества и смеси (ОХВ и С), посочени в Справка 1 от Таблица 8 „СЕВЕЗО и Химикали“. При 24 бр. от извършените проверки са дадени предписания, които са основно за обозначаване на складовете за съхранение на химикали, извършване/актуализация на оценка на безопасността на съхранението на ОХВ и С, както и изготвяне/актуализация на документите по чл. 4 от т. 7 до т. 11 на Наредбата.

При **29** броя от извършените проверки на дружествата, съхраняващи/употребяващи опасни вещества, попадащи в обхвата на приложение № 3 към ЗООС е осъществен контрол относно изпълнението на изискването на чл. 103, ал. 1 от същия закон, като при установени несъответствия са дадени **20** броя предписания относно представяне на доклади/актуализирани доклади за извършена класификация на предприятията/съоръженията по чл. 103, ал. 1 на ЗООС, документирани съгласно Приложение № 1 на Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях. Същите са посочени в Справка 8 от Таблица 8 „СЕВЕЗО и Химикали“.

През 2025 г. е извършена планова комплексна проверка на обект: Инсталация за производство на биогаз, гр. Добрич с оператор „Атанасов груп“ ЕООД. При проверката са дадени предписания за представяне в РИОСВ-Варна, на доклад/уведомление за извършена класификация на предприятието/съоръжението по чл. 103, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда – ЗООС (ДВ, бр. 91/2002 г. с изм. и доп.), както и технически документи на инсталацията за производство на биогаз (техническа спецификация, паспорт на инсталацията и/или други документи), удостоверяващи максималното количество биогаз, което е налично или има вероятност да бъде налично във всеки един момент в предприятието/съоръжението.

При извършена проверка по Деловодна програма „Акстър офис“ на 04.11.2025 г. е установено, че дадените предписания не са изпълнени.

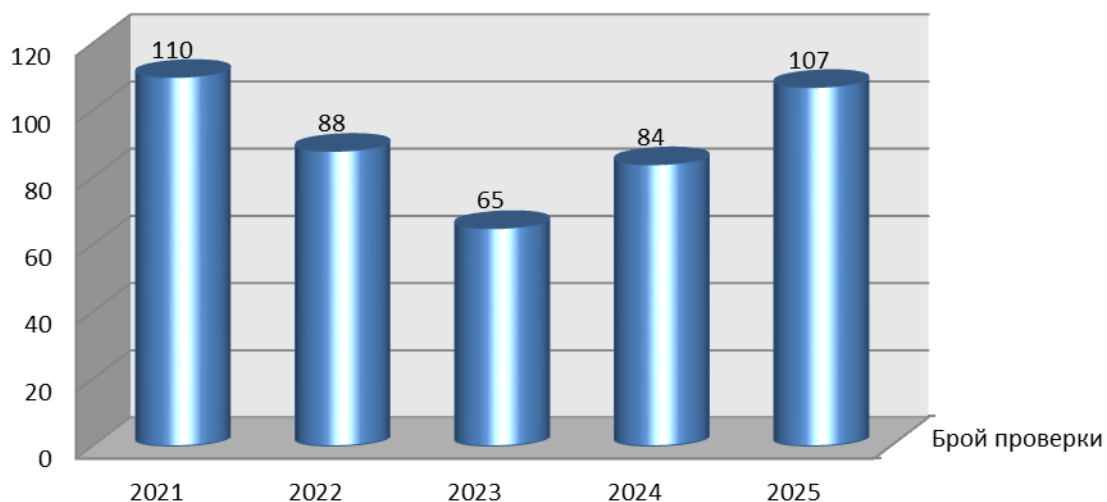
Предвид гореизложеното на „Атанасов груп“ ЕООД, гр. Добрич е съставен 1 брой

АУАН за нарушение разпоредбите на чл. 166, т. 3 от ЗООС, във връзка с чл. 155, ал. 2 от същия закон. АУАН е съставен в отсъствието на управителя и/или упълномощено от него лице, предвид което на 04.02.2026 г. същия е изпратен на ОД на МВР-Добрич, с искане за съдействие за връчването му.

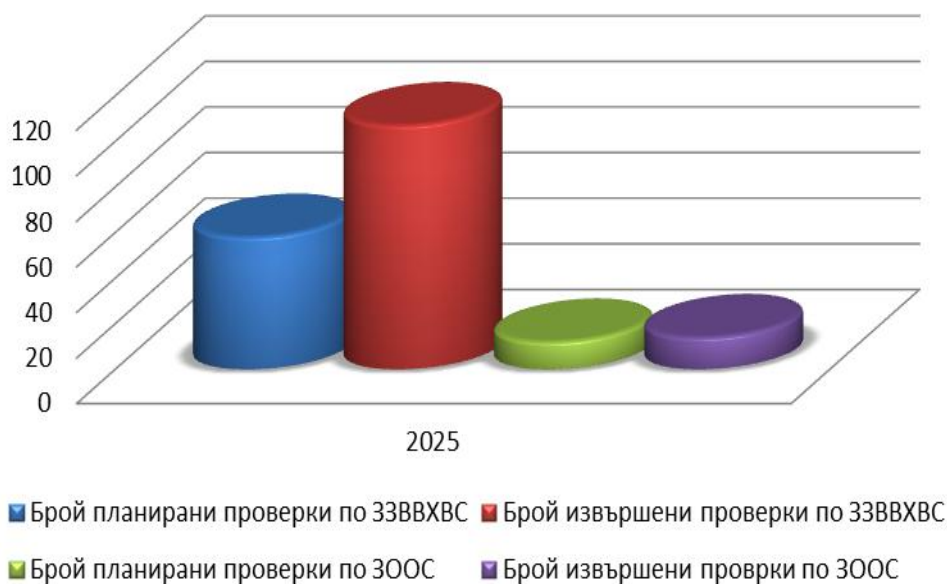
По фактор „Опасни химични вещества и смеси“ са извършени са общо 121 бр. проверки по химикали, от които:

- 14 планови проверки на обекти с издадени КР;
- 44 планови проверки по химикали, от които 32 планови проверки за текущ контрол и участие в 12 комплексни проверки;
- 17 проверки по постъпили сигнали, от които 6 като участие в комплексна/съвместна проверка. 7 проверки са във връзка с постъпили сигнали за замърсяване на плажната ивица с нефтопродукти, изхвърлени от морето, 1 проверка е във връзка с постъпил сигнал за миризма на газ от канализацията на гр. Девня, 1 проверка по постъпил сигнал за разлив на гориво, измито с вода от колонка за зареждане на бензиностанция, 2 проверки по постъпили сигнали за незаконосъобразно съхранение на ПРЗ, 1 проверка по постъпил сигнал за изливане на препарати в канализация от дейността на автомивка, 1 проверка по сигнал за изтичане на пропан-бутан, 2 проверки по сигнали за неприятна силна миризма на химикали, 1 проверка по сигнал във връзка с възникнал пожар и 1 проверка за бедстващ розов пеликан при дежурство на „Зелен телефон“;
- 4 извънредни проверки по разпореждане на ОД на МВР Варна;
- 5 извънредни проверки на потенциално опасни обекти по заповед на кмета на Община Варна;
- 4 извънредни проверки относно контрол по изпълнение на дадени предписания (последващ контрол);
- 1 извънредна по разпореждане на прокуратура;
- 3 извънредни проверки за изясняване на факти и обстоятелства, от които 2 по постъпили сигнали за замърсяване на плажната ивица с нефтопродукти и 1 във връзка със сигнал за изливане на препарати в канализация от дейността на автомивка;
- 1 извънредна по писмо на БДЧР, касаещо замърсяване на плажната ивица с нефтопродукти;
- 3 извънредни проверки по заповед на областния управител на област Варна във връзка със замърсяване на плажната ивица с нефтопродукти;
- 16 извънредни проверки по постъпили RAPEX нотификации от Комисията за защита на потребителите (КЗП) за вещества в изделия;
- 1 извънредна проверка по документи във връзка с изпратена покана за съставяне на АУАН;
- 1 извънредна проверка във връзка с провеждане на оперативната фаза на Тринадесетия хармонизиран европейски проект на Форума на ЕСНА (REF-13) "**Контрол на вещества/смеси и изделия, продавани онлайн**", свързан с контрол на съответствието на продукти (вещества, смеси и/или изделия), предназначени за крайния потребител, пуснати за онлайн продажба. При проверката е извършена покупка на продукт, който е анализиран в акредитирана лаборатория за съдържание на фталати;
- 7 други проверки, от които 5 като участия в заседания на ДПК, 1 като участие в заседание на ЩИОПЗБ по заповед на областния управител на област Варна, 1 като участие в учение по областния аварийен план.

Извършени проверки по прилагане на ЗЗВВХВС по години



Изпълнение на плановете за контролна дейност по ЗЗВВХВС и ЗООС



От представената фигура е видно, че планираните проверки в годишния план за провеждане на контролна дейност по ЗЗВВХВС са изпълнени на 100%. Извършени са също и 100% от планираните проверки на предприятията/съоръженията, класифицирани с нисък и висок рисков потенциал, съгласно плана и заповедта на министъра на околната среда и водите.

През отчетната година:

- е извършена проверка за спазване изискванията на екологичното законодателство в областта на химикалите в представената информация за около 61 броя инвестиционни намерения и са изготвени съответно около 61 броя експертни становища;

- са съгласувани 12 броя технологични карти за обработка на товари по искане на Морска администрация – Варна на основание чл. 37, ал. 1, т. 3 от *Наредба № 9 за изискванията за експлоатационна годност на пристанищата и специализираните пристанищни обекти (ДВ, бр. 96/2013 г. с изм. и доп.)*;

- са съгласувани представени в РИОСВ-Варна планове за защита от бедствия и програми за намаляване на риска от бедствия на общините;

- е изготвена и представена информация/станoviща за изготвяне на планове за защита при бедствия на област Варна и област Добрич, както и Областен аварийен план за борба с нефтени разливи на област Варна;

- са издавани становища по представени в РИОСВ-Варна проекти на външни аварийни планове на предприятия/съоръжения с висок рисков потенциал, разработени от кметовете на общини;

- са изготвени становища във връзка с постъпили искания по реда *Закон за достъп до обществена информация (ЗДОИ)*;

- са изготвени становища до ИАОС във връзка с процедури по издаване на решение за одобряване на доклади за безопасност;

- са изготвени становища във връзка с процедури по издаване/актуализиране на Комплексни разрешителни (КР);

- са изготвени отговори по запитвания относно прилагане на законодателството в областта на химикалите, постъпили от юридически лица/оператори;

- са изготвени справки и отчети.

• ***Коментар по т. 16 от справка 2 на таблица 8 от годишния отчет за 2025 г.:***

През отчетната 2025 г. контролът по *ЗЗВВХВС*, подзаконовите му нормативни актове, Регламентите по химикали и контрола по прилагане на глава седма, раздел I от *ЗООС* се осъществява от един експерт в РИОСВ-Варна.

2.9. Комплексни проверки (Приложение № 9) - Резултати.

В плана за контролната дейност за 2025 г. са планирани и заложиени **19** обекта на комплексна проверка.

Извършени са общо **67** комплексни проверки на **62** обекта, от които:

- Планови - 19 комплексни проверки;
- Извънредни - 48 комплексни проверки.

Дадени са общо **145** предписания.

В комплексните проверки са взели участие експерти по два и повече компонента и/или фактора на околната среда.

Извънредните проверки касаят замърсяване на атмосферния въздух, нерегламентирани замърсявания с отпадъци и др., съответно:

- 36 комплексни проверки по постъпили сигнали и/или жалби на граждани;
- 4 комплексни проверки по искане на прокуратура;
- 1 комплексна проверка по писмо на областния управител на област Варна.
- 7 други комплексни проверки (1 – по медийна публикация, 3 – за наличие на замърсявания с отпадъчни нефтопродукти, 2 – за изясняване на факти и обстоятелства, 1 – за потвърждаване на изпълнение на условие в КР).

3. Анализ на проведените процедури по ОВОС и ЕО

Отчетната 2025 година се характеризира с множество разнообразни по вид инвестиционни предложения, планове и програми. През последните пет години се наблюдава тенденция на разширяване обхвата и видовете категории ИП, които възложителите желаят да реализират.

През изминалата година в голяма част от представената информация се наблюдава по-обхватна и забълбочена оценка в документацията представяна от възложителите, както в процедурите по докладите за ОВОС така и в представената информация по Приложение 2 за процедурите по преценяване необходимостта от ОВОС.

В по-малка част от представената документация се среща липсата или не достатъчна информация за конкретното ИП. В този случай се използва нормативно изискващото се допълване от страна на възложителя с цел да бъде изяснено както фактическото състояние на околната среда така и бъдещата реализация на ИП и въздействието му по компоненти и фактори на околната среда.

Значително са намалели пропуските на кметовете и кметските наместници в по-малките населени места, които не представят нужната документация за проявения обществен интерес за процедурите по ОВОС.

През последните години силно е засилен обществения интерес както от граждани така и от неправителствени организации. За да бъдат изяснени всички факти и обстоятелства по всеки конкретен случай и по дадено възражение същото се изпраща за отговор и анализ към възложителя, след което при вземане на решение и краен акт се дават аргументирани мотиви касаещи основателност и/или неоснователност на същите.

Предвид заложените аргументирани мотиви в издадените административни актове през 2025 год. има само четири обжалвани решения по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС и две решения по ОВОС.

Граждани и неправителствени организации през 2025 год. подаваха множество жалби, сигнали и възражения срещу различни по характер ИП. Най-многобройни са жалбите свързани с ИП за изграждане на ветрогенератори.

Възложителите срещат най-голяма трудност при съвместените процедури по глава шеста и глава седма от ЗООС по чл. 99а и чл. 99б от същия закон.

Независимо, че процедурите са на най-ранен етап за тях се изисква конкретика, за която възложителите срещат трудности при предоставянето ѝ. Това води до удължаване на срока за представянето ѝ. От там продължителността на процедурите по докладите за ОВОС се увеличава приблизително две или три години. Срещат се и процедури по ОВОС с по-голяма продължителност, при които възложителите променят ИП в неговия обхват по няколко пъти.

В обобщение на всичко гореизложено може да се каже, че през 2025 година процедурите по ОВОС и ЕО са свързани с голям инвеститорски интерес, голям обществен интерес и бъдеща реализация на много нови и разнородни за реализация проекти и ИП, които са съгласувани с краен административен акт свързани с нормативните изисквания по околна среда.

Всички процедури по ОВОС и ЕО през изминалата година са със спазени нормативно изискуеми и приложими процедури, като в обхвата на РИОСВ-Варна има отменени само три решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС. От обжалваните две решения по ОВОС: 1 бр. е потвърдено с Решение №66/28.03.2025 г. на МОСВ, но подлежи на обжалване по съдебен ред пред Административен съд – Варна; 1 бр. е в процедура по обжалване.

Осигурена е 100% прозрачност и достъпност на проведените процедури по ОВОС и ЕО и издадените административни актове.

При провеждане на процедури по реда на Глава шеста на ЗООС и постановяване на съгласувателни административни актове, РИОСВ-Варна поставя необходимите условия на всеки етап от реализиране на инвестиционното предложение/план/програма. Административните актове са постановени, както след предоставянето на изисканите

становища в хода на проведените консултации, така и след постъпване на резултатите от осигурения обществен достъп до документацията.

3.1. Проведени процедури по ОВОС

3.1.1. Общ брой постъпили уведомления по чл.4, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС (Наредба за ОВОС) за инвестиционни предложения.

През 2025 г. в РИОСВ-Варна са внесени общо 3620 бр. уведомления по чл.4, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС (Наредба за ОВОС) за инвестиционни предложения.

3.1.1.1. Брой указания за провеждане процедура по задължителна ОВОС. Разпределение, съгласно категориите инвестиционни предложения, посочени в приложения № 1 и 2 на ЗООС (текст и в табличен вид);

В отговор на постъпили уведомления за ИП са дадени 1 бр. указания за провеждане процедура по задължителна ОВОС.

3.1.1.2. Брой указания за провеждане на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС. Разпределение на инвестиционните предложения, съгласно категориите инвестиционни предложения, посочени в 2 на ЗООС (текст и в табличен вид);

В отговор на постъпили уведомления за ИП са дадени 242 броя указания за провеждане на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС.

Таблица 1

Позиция по Приложение 2 от ЗООС	Брой ИП попадащи в обхвата на Приложение 2 от ЗООС
1в	10
1д	12
1е	2
2а	1
2г	5
3а	3
3б	2
3д	2
3и	2
6в	4
7б	4
7в	1
7д	1
10б	163
10д	1
10з	1
10м	1
11б	12
11в	2
11д	2
11з	1
11и	1
1в и 2г	1
3а и 7б	1
7д и 10б	1

7а и 7б	1
10б и 10д	1
11б и 11д	1
11б и 11в	1
11в и 10з	1
3а, 3д, 7а и 7б	1

3.1.1.3. Брой уведомления по чл.4, ал.1 от Наредбата за ОВОС за инвестиционни предложения, за които административните производства са прекратени поради недопустимост спрямо установени режими и забрани, съгласно нормативни или административни актове.

По 4 броя уведомления по чл.4, ал.1 от Наредбата за ОВОС за инвестиционно предложение административното производство е прекратено поради недопустимост спрямо установени режими и забрани, съгласно нормативни или административни актове.

3.1.1.4. Брой уведомления по чл.4, ал.1 от Наредбата за ОВОС, за РИОСВ е намерил, че не подлежат на процедура по реда на раздел III, глава VI от ЗООС.

По 3375 броя уведомления по чл.4, ал.1 от Наредбата за ОВОС, РИОСВ-Варна е определила, че не подлежат на процедура по реда на раздел III, глава VI от ЗООС. От някои възложители е поискана допълнителна информация за инвестиционното предложение, с цел определяне на приложимата процедура и установяване дали предвидените дейности попадат в Приложение № 2 от ЗООС.

3.1.2. Издадени решения по ОВОС – общ брой на решенията по ОВОС, бр. решения за одобряване осъществяването на инвестиционни предложения и решения по ОВОС с характер „не одобрява“ осъществяването на инвестиционни предложения. Разпределение, съгласно категориите инвестиционни предложения, посочени в приложения № 1 и 2 на ЗООС (текст и в табличен вид); предложения, посочени в приложения № 1 и 2 на ЗООС (текст и в табличен вид); През 2025 г. са издадени три решения по ОВОС за одобряване осъществяването на заявените инвестиционни предложения.

Няма издадени решения по ОВОС с характер „не одобрява“ осъществяването на инвестиционни предложения.

През 2025 г. са проведени три заседания на ЕЕС към РИОСВ – Варна, на които са разгледали 3 бр. доклади по ОВОС – 2 бр. за изграждане на ветрогенератори и 1 бр. за Промяна и реорганизация в работата на действащи животновъдни обекти за интензивно отглеждане на свине, разширение и увеличение на производствен капацитет за отглеждане на свине майки, подрастващи прасета и прасета за разплод.

В сравнение с предходните години:

➤ през 2024 г. са проведени пет заседания на ЕЕС към РИОСВ – Варна, от които в едно заседание е разгледан един доклад за ЕО, а в останалите четири са разгледали 5 бр. доклади по ОВОС за изграждане на ветрогенератори;

➤ през 2023 г. е проведено едно заседание на ЕЕС към РИОСВ – Варна, по процедура за ОВОС за одобряване осъществяването на инвестиционно предложение за “Преустройство на цех „Натриев триполифосфат (НТФ)“ за производство на водоразтворими торове с вторични хранителни и микроелементи - гранулирани продукти на основата на калциев нитрат и/или магнезиев нитрат и течни комбинирани торове, и разширение на складово стопанство за фосфорна киселина” в ПИ с идентификатори: 20482.505.516, 20482.505.461 и 20482.505.454, по КККР на гр. Девня, общ. Девня, обл. Варна;

➤ през 2022 г. не са провеждани заседания на ЕЕС към РИОСВ – Варна по процедури по ОВОС;

➤ през 2021 г. са проведени 2 броя заседания на ЕЕС към РИОСВ – Варна, като в едното от тях е разгледана 1 брой документация за ОВОС с отложено заседание на ЕЕС за допълване на документацията и извършване на допълнителни оценки и анализи за ИП “Пристанище за обществен транспорт с регионално значение за горива – Варна” и прилежаща акватория на южния бряг на Белославско езеро в землището на град Белослав, община Белослав, област Варна, с възложител „Газтрейд“ АД.

За периода от 2021 до 2025 год. най-голям дял имат процедури по задължителна ОВОС за ИП за изграждане на ветрогенератори.

Разпределени по категории от Приложения № 1 и 2 на ЗООС за последните пет години процедираните ИП имат следния графичен вид.



Фиг. 1 Решения по ОВОС по категории

3.1.3. Брой на издадените решения по ОВОС след решение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, с характер „да се извърши ОВОС“. Разпределение, съгласно категориите инвестиционни предложения, посочени в Приложение № 2 на ЗООС (текст и в табличен вид);

През 2025 г. е издадено 1 бр. решение по ОВОС след решение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, с характер „да се извърши ОВОС“.

3.1.4. Средна продължителност на процедурите по ОВОС, вкл. продължителност на етапите от процедурата;

Продължителността на процедурите по ОВОС е строго индивидуална и зависи от много фактори – достатъчна информация, положителни становища от други компетентни органи, липса на възражения в резултат на общественото обсъждане, предложение за други алтернативи за реализация на ИП и др.

През 2025 г. са разглеждани процедури по ОВОС, които имат продължителност от две до три години. Има и такива продължили във времето повече от 10 години, поради обжалване на решения и връщане за ново произнасяне.

Най-често процедурите по ОВОС имат средна продължителност от две-три години.

3.1.5. Издадени решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС – общ брой издадени решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, бр. решения с характер „да не се извършва ОВОС“ и бр. решения „да не се извършва ОВОС“. Разпределение, съгласно категориите инвестиционни предложения, посочени в приложения № 1 и 2 на ЗООС (текст и в табличен вид);

През 2025 г. в резултат на проведени процедури по реда на Глава шеста от ЗООС са издадени 217 бр. решения за преценяване необходимостта от извършване на ОВОС. От тях с характер „да не се извършва ОВОС“ – 216 бр. и с характер „да се извърши ОВОС“ – 1 бр.

Характера на ИП, с които са постановени решения „да се извърши ОВОС“, се базира на индивидуален и качествен подход при взимане на решение което касае, както получени становища от РЗИ за риск за човешкото здраве така и риск по компоненти и фактори на околната среда при които има вероятност от значително отрицателно и кумулативно въздействие. Постановените решения с характер „да се извърши ОВОС“ са:

През 2025 г. – 1 бр. за ИП, което има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху предмета и целите на опазване в защитените зони:

➤ Решение №ВА 88-ПР/2025 за инвестиционно предложение за Риборазвъждане и рибоотглеждане в поземлени имоти №№ 24102.37.198 и 24102.38.197, територия, заета от води и водни обекти, с НТП Рибарник с обща площ 176034 кв.м, землище село Дуранкулак, общ. Шабла, обл. Добрич, и Водовземане на вода от Дуранкулашко езеро находящо се в землището на село Дуранкулак, общ. Шабла, решението е обжалвано и е отменено с Решение №129/04.07.2025 г. на МОСВ.

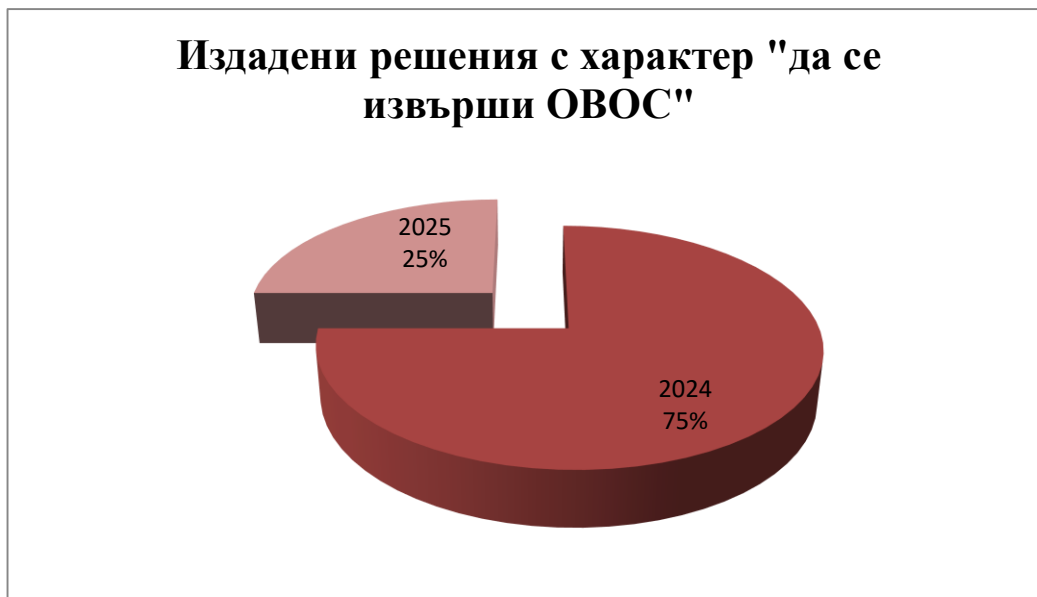
Спрямо 2024 год., през която са издадени три броя решения с характер „да се извърши ОВОС“:

➤ Решение №ВА 25-ПР/2024 за инвестиционно предложение за „Обновяване на изградена и въведена в експлоатация вятърна електрическа централа /ВяЕЦ/ „Могилище 3“, изградена и функционираща в ПИ 48828.13.127 и 48828.13.128 по КККР на с. Могилище, общ. Каварна, обл. Добрич, чрез демонтиране на съществуващите два броя вятърни генератори, всеки един с мощност 0,6 MW и замяната им с един вятърен генератор в ПИ 48828.13.128 със следните параметри: мощност до 2 MW вкл., диаметър на ротора до 110 м вкл., височина на кулата до 125 м вкл., изграждане на вътрешен път за достъп и площадка за разполагане на кранове, както и обновяване на ГРУ, кабелни линии СрН, заземителен контур и оптични линии – при необходимост“;

➤ Решение №ВА 154-ПР/2024 за инвестиционно предложение за „Изграждане на фотоволтаична централа до 70 MW със собствена подстанция 33/110 kV, реконструкция на въздушна електропроводна линия от собствена подстанция 33/110 kV до стълб № 30, реконструкция на съществуващ участък от ВЕЛ „Плевен“ (Въздушна електропроводна линия) от п/ст „Тръстиково“ до стълб №30, с цел присъединяването на ФЕЦ към ЕЕС на РБългария“, свързано с изработването на Подробен устройствен план-план за застрояване (ПУП-ПЗ) в обхвата на ПИ 61741.18.31, урбанизирана територия, с площ 712225 кв.м, НТП „За друг вид отпадъци“, с. Разделна, общ. Белослав, обл. Варна;

➤ Решение №ВА 157-ПР/2024 за инвестиционно предложение за „Промяна в параметрите на четири броя ветрогенератори – два броя в ПИ № 16095.17.90, урбанизирана територия, с площ 3514 кв.м, НТП „За електроенергийното производство” и два броя в ПИ № 16095.17.87, урбанизирана територия, с площ 7996 кв.м, НТП „За електроенергийното производство”, с. Горичане, общ. Шабла, обл. Добрич.

Процентното разпределение за изминалите две години по постановен административен акт с характер „да се извърши ОВОС“ касае 75% за 2024 година спрямо 25% за 2025 г. Разпределението на това съотношение касае специфични особености за конкретната територия, конкретното ИП и други фактори, които са основополагащи за постановените решения.



Фиг. 2 Процентно разпределение

Най-голям дял на проведените процедури по преценка ОВОС с характер „да не се извършва ОВОС“ са обектите с обществено предназначение общо 135 на брой. Това са ИП както за обекти в регулационните граници на населените места така и извън тях. В по-голяма степен са ИП за изграждане на над 5 къщи, с цел смяна на статута на земята и такива за жилищни комплекси в урбанизираните територии.

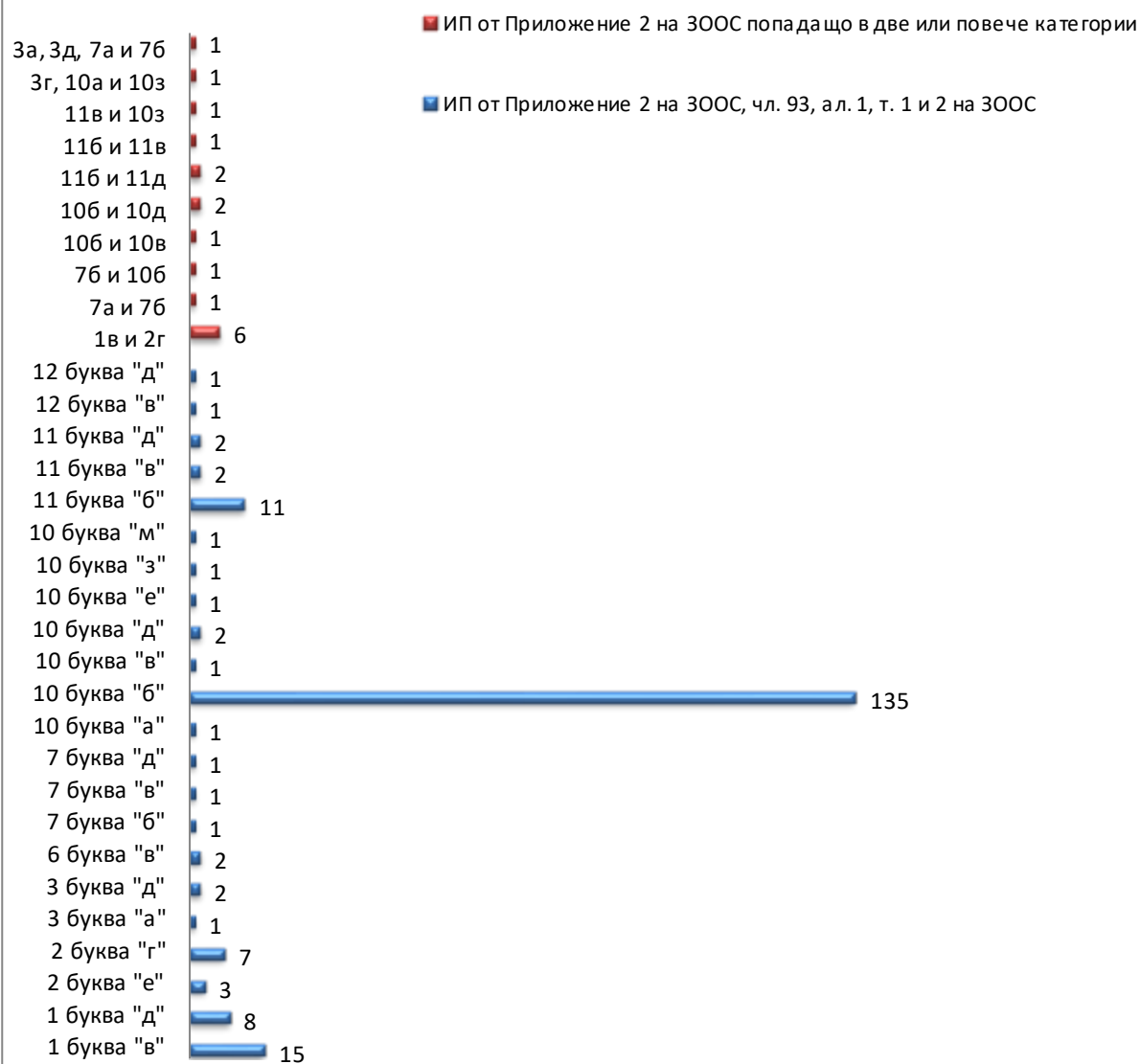
На второ място са инвестиционните предложения свързани с напояване – 21 на брой, като 6 от тях са процедурни и за изграждане на сондажи.

На трето място през 2025 год. са процедурни ИП за дейности с отпадъци – 11 на брой.

Процедурни са 17 броя ИП, които попадат в две, три или четири категории от Приложение 2 на ЗООС – като най-голям дял имат намерения за изграждане на сондажи и капково напояване попадащи в точки 1в и 2 г от Приложение 2 на ЗООС.

Като обобщение може да се направи извод, че най-голям дял имат намерения попадащи в категориите на инвестиционни намерения за обществено обслужване.

Разпределение по категории дейности от Приложение 2 на ЗООС за 2025 г.



Фиг. 3 Разпределение съгласно категориите инвестиционни предложения, посочени в Приложение № 2 на ЗООС на издадените решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС за 2025 г.

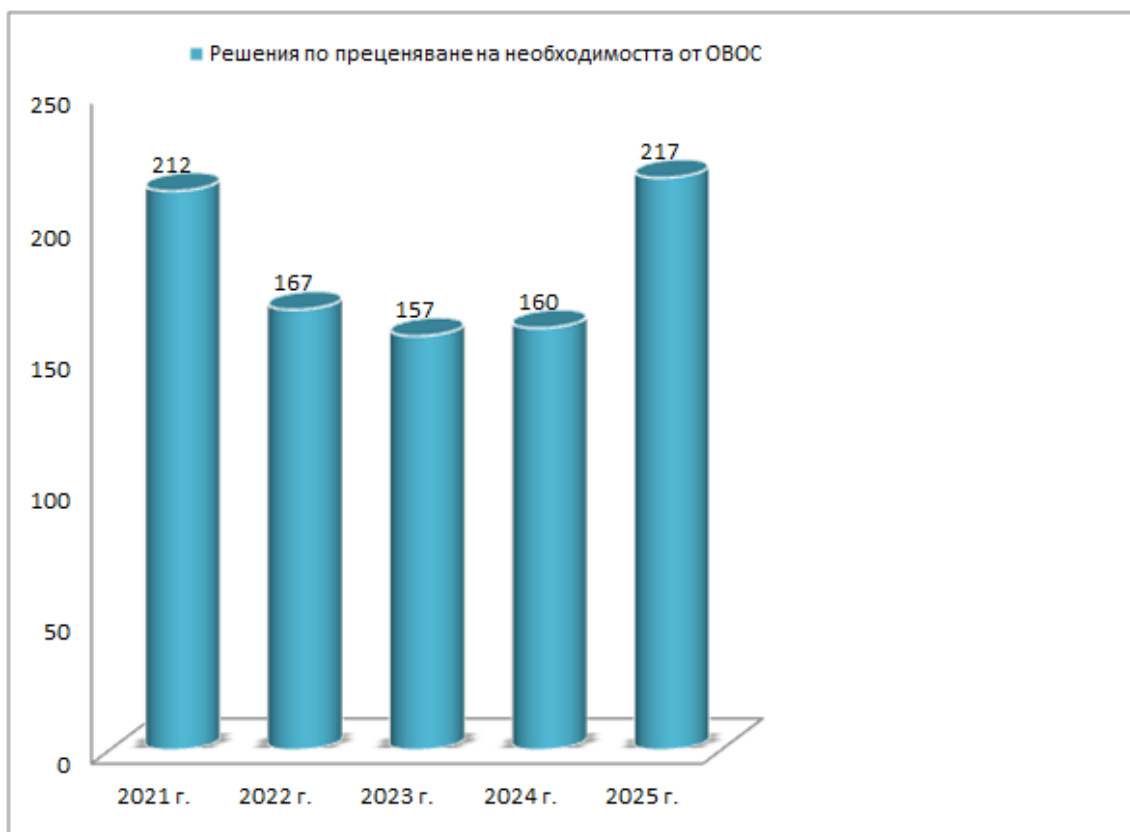
На фигура 4 са представени в процентно съотношение и по категории ИП, за които са издадени решения за преценяване на необходимостта от ОВОС за 2025 год.



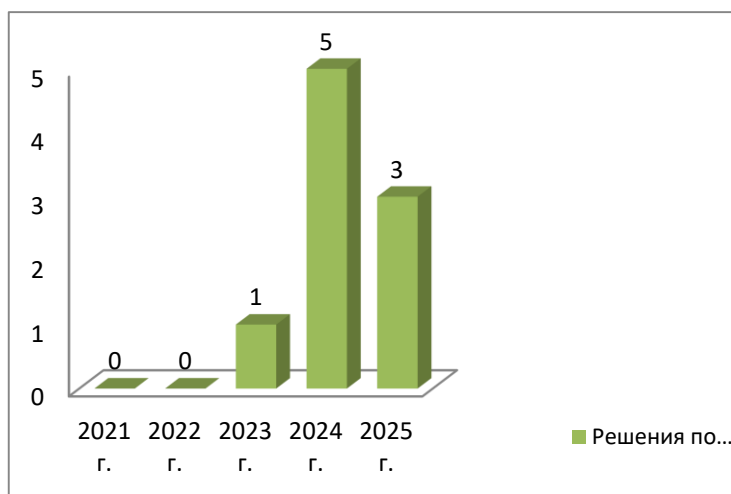
Фиг. 4 Процентно съотношение

На фиг. 5 е направена съпоставка по години на процедираните ИП подлежащи на преценяване необходимостта от извършване на ОВОС. През 2025 г. са издадени 217 бр. решения за преценяване необходимостта от извършване на ОВОС, като това е годината с най-големия дял на издадени решения спрямо предходните няколко години. В сравнение с предходните години когато са издадени: 2024 г. - 160 бр. решения за преценяване необходимостта от извършване на ОВОС; 2023 г. - 157 бр. решения за преценяване необходимостта от извършване на ОВОС; 2022 г. - 167 бр. решения за преценяване необходимостта от извършване на ОВОС. От направеното сравнение е видно, че през 2025 г. броят на издадени решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС е с 57 броя повече (217) спрямо 2024 год. (когато е бил 160). Разлика в броят издадени решения зависи най-вече от това в какъв срок възложителите са изготвили и представили информацията по Приложение 2 към чл. 6, ал. 1 от Наредбата за ОВОС, след като са им дадени указания за процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, но също и с по-големият брой внесени уведомления и дадените указания за преценяване на необходимостта от ОВОС през 2025 г., спрямо 2024 г.

През 2025 г. има постановени 3 броя решения по ОВОС, докато през 2024 г. те са били 5 броя, за 2023 г. и 2020 г. има само по едно издадено решение по ОВОС, а през 2022 г. няма нито едно. Не само броят на решенията по ОВОС се увеличава през последните две години, а и броят на текущите процедури по ОВОС за ИП за ветрогенератори.



Фиг. 5 Издадени решения за преценяване необходимостта от ОВОС по години



Фиг. 6 Издадени решения за ОВОС по години

3.1.6. Средна продължителност на процедурите по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС;

При процедурите по преценяване необходимостта от извършване на ОВОС от голямо значение е предоставяне на нужната информация по Приложение 2 към чл. 6, ал. 1 от Наредбата за ОВОС, положителни становища по компетентност и липсата на забавяне за изразяване на становище за проявен и/или не проявен обществен интерес от населените места.

Средна продължителност на процедурата по преценяване е два – три месеца от внасяне на уведомлението за ИП и предоставяне на искане, след дадените указания по чл. 5, ал. 1 от Наредбата за ОВОС. Намалеха процедурите, в които възложителите не внасят нужната информация в 12 месечния срок след дадените указания.

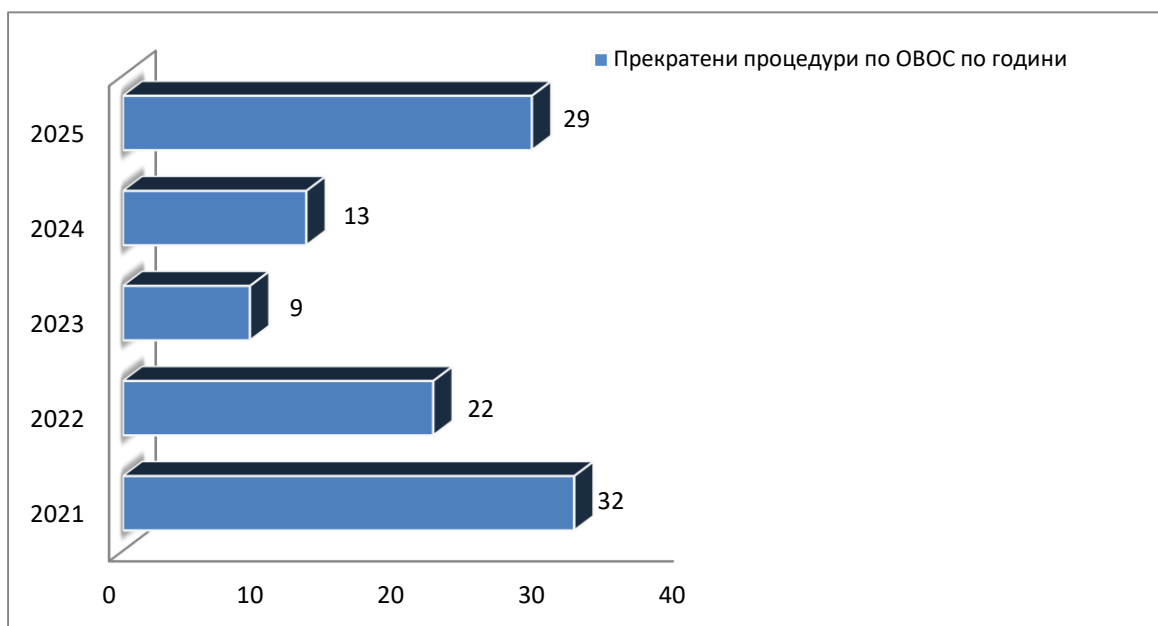
През 2025 год. продължава да се наблюдава тенденция на възложители, които познават нормативната уредба по околна среда и на приложимите процедури за конкретното си инвестиционно предложение. Това води и до по кратки срокове за провеждане на процедурата по преценяване необходимостта от ОВОС. След даване на указания за приложима процедура се внасяше искането за преценка с необходимата информация по Приложение 2 от ЗООС. Така срока за произнасяне в повечето случаи е по кратък от два, три месеца.

3.1.7. Прекратени процедури по ОВОС – общ брой прекратени процедури, разпределение на издадените решения по причини за прекратяване (по искане на възложител, недопустимост на инвестиционните предложения спрямо действащи нормативни или административни актове, неизпълнение на указания на компетентния орган по околна среда/невнасяне на изискана документация повече от 12 месеца, друго., етап на прекратяване.

През 2025 г. са постановени 29 броя решения за прекратяване на процедурата по реда на раздел III, глава Шеста от ЗООС – от тях по искане на възложителя – 25 броя, поради недопустимост – 4 броя.

Няма прекратени процедури по ОВОС поради неизпълнение на указания на компетентния орган по околна среда/невнасяне на изискана документация повече от 12 месеца.

През 2025 год. спрямо 2024 год. е увеличен броя на прекратените процедури по ОВОС – 29 броя издадени решения. За 2024 г. прекратените процедури по ОВОС са били 13 бр. За 2023 год. прекратените процедури по ОВОС са били 9 бр. За 2022 г. прекратените процедури по ОВОС са били 22 бр., а през 2021 год. прекратените процедури по ОВОС са били 32 бр., като това е най-големия брой издадени решения за прекратяване през последните пет години.



Фиг. 7 Прекратени процедури по ОВОС

3.2. Проведените процедури по ЕО

3.2.1. Общ брой постъпили уведомления по чл.8, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредба за ЕО).

През 2025 г. в РИОСВ-Варна са внесени общо 1551 бр. уведомления по чл.8, ал.1 от Наредба за ЕО.

3.2.1.1. Бр. указания за провеждане процедура по задължителна ЕО за планове и програми. Разпределение, съгласно приложения № 1 и 2 на Наредбата за ЕО (текст и в табличен вид);

През 2025 г. в отговор на внесени уведомления за планове и програми няма дадени указания за провеждане процедура по задължителна ЕО.

3.2.1.2. Брой указания за провеждане на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ЕО на планове и програми. Разпределение, съгласно приложения № 1 и 2 на Наредбата за ЕО (текст и в табличен вид);

В отговор на постъпили уведомления за планове и програми са дадени 111 броя указания за провеждане на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ЕО, от които: 84 бр. попадат в т. 9.1. от Приложение 2 на Наредбата за ЕО; 12 бр. попадат в т. 10.1. от Приложение 1 на Наредбата за ЕО и 15 бр. не попадат в Приложение 1 и 2 на Наредбата за ЕО.

Таблица 2

Категории по Приложение 1 и 2	Брой указания
т. 9.1. от Приложение 2 на Наредбата за ЕО	84 бр.
т. 10.1. от Приложение 1 на Наредбата за ЕО	12 бр.
не попадат в Приложение 1 и 2 на Наредбата за ЕО	15 бр.

3.2.1.3. Брой уведомления по чл.8, ал.1 от Наредбата за ЕО за планове/програми, за които административните производства са прекратени поради недопустимост спрямо установени режими и забрани, съгласно нормативни или административни актове.

През 2025 г. няма уведомления по чл.8, ал.1 от Наредбата за ЕО за планове/програми, за които административните производства да са прекратени поради недопустимост спрямо установени режими и забрани, съгласно нормативни или административни актове.

3.2.1.4. Брой уведомления по чл.8, ал.1 от Наредбата за ЕО, за РИОСВ е намерил, че не подлежат на процедура по реда на раздел II, глава VI от ЗООС.

По 1440 броя уведомления по чл.8, ал.1 от Наредбата за ЕО, РИОСВ-Варна е определила, че не подлежат на процедура по реда на раздел II, глава VI от ЗООС. От някои възложители е поискана допълнителна информация за представените планове и дейностите, които се предвиждат с тях с цел определяне на приложимата процедура.

3.2.2. Издадени становища по екологична оценка - общ брой, брой издадени становища за съгласуване на план/програма и бр. издадени становища с характер „не съгласувам“ план/програма. Разпределение по области/категории, посочени в приложения № 1 и 2 на Наредбата за ЕО (текст и в табличен вид)

През 2025 г. няма издадени становища по екологична оценка.

През 2024 г. е издадено едно становище за екологична оценка за съгласуване на Предварителен проект (ПП) на Общ устройствен план (ОУП) на Община Белослав.

През 2023 г. са издадени четири становища за екологична оценка за съгласуване на:

➤ „Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване“ на ПИ с идентификатори: 10135.5200.37, 10135.5200.89, 10135.5200.126, 10135.5200.128, 10135.5200.129, 10135.5200.3, 10135.5200.187, 10135.5200.39, 10135.5200.93, 10135.5200.98, 10135.5200.100, 10135.5200.101, 10135.5200.105, 10135.5200.113, 10135.5200.114, 10135.5200.115, 10135.5200.124, 10135.5200.125, 10135.5200.127, 10135.5200.133, 10135.5200.138 по плана на „Зона за спорт, яхтинг и рекреации“, местност „Малка Чайка“, град Варна“;

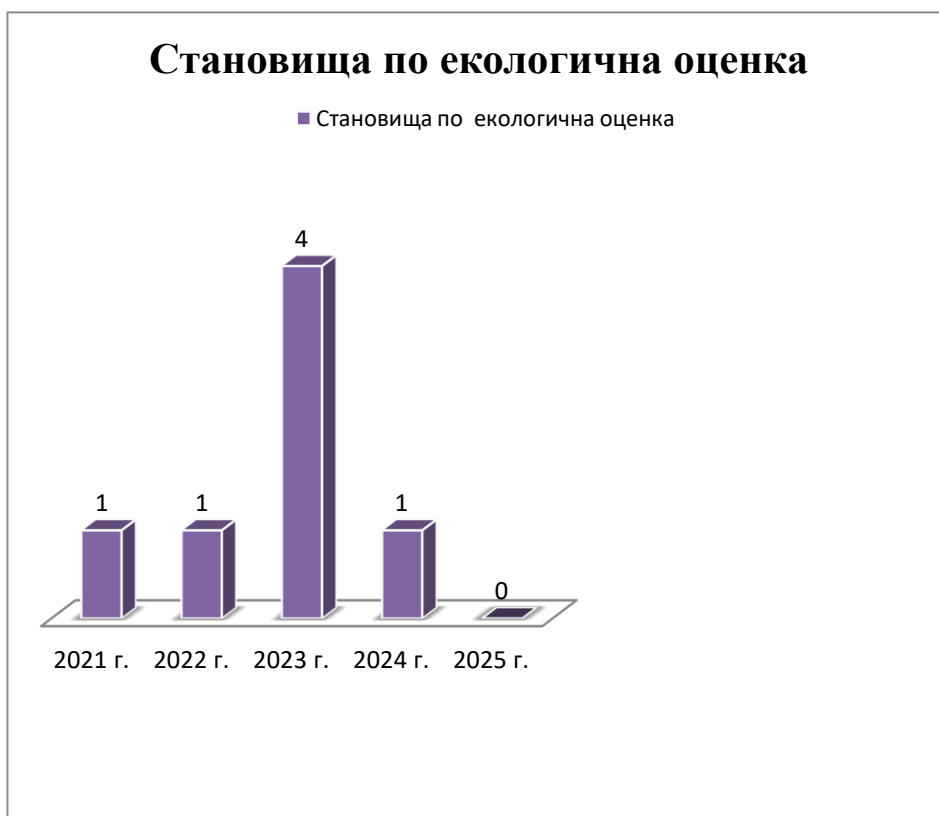
➤ Общ устройствен план на Община Крушари;

➤ Проект за Подробен устройствен план-План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за изграждане на „Възобновяем енергиен парк за зелена енергия“ в поземлени имоти №№27125.26.41, 27125.26.42, 27125.26.58, 27125.26.105, 27125.26.106, 27125.26.107, 27125.26.108, с обща площ 965,602 дка, землище на село Езерово, община Белослав, област Варна и Инвестиционен проект за обект „Възобновяем енергиен парк за зелена енергия“;

➤ предварителен проект (ПП) на Общ устройствен план (ОУП) на Община Дългопол.

През 2022 г. и 2021 г. са издадени по едно становище по екологична оценка.

В сравнение с предходните години броят на издадените становища по екологична оценка намалява.



Фиг. 8 Издадени становища по ЕО

3.2.2.1. Издадени становища по екологична оценка след решение за преценяване с характер „да се извърши ЕО“ - общ брой, характер на становището. Разпределение по области/ категории, посочени в приложения № 1 и 2 на Наредбата за ЕО (текст и в табличен вид);

През 2025 год. няма издадени становища по екологична оценка след решение за преценяване с характер „да се извърши ЕО“.

3.2.3. Средна продължителност на процедурите по задължителна ЕО;

Продължителността на процедурите по екологична оценка е строго индивидуална и зависи от много фактори – достатъчна информация, положителни становища от други компетентни органи, липса на възражения по време на общественото обсъждане за процедури при които се изисква такава и др.

През последните пет години са разглеждани процедури по ЕО, които имат продължителност от една-две години, други с период на процедурата от пет до седем години.

Най-голям процент са процедурите, които имат средна продължителност от две години. За ОУП периода на продължителността е винаги по дълъг от пет години.

3.2.4. Издадени решения за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка – общ брой, бр. решения с характер „да не се извършва ЕО“ и бр. решения „да се извърши ЕО“. Разпределение на издадените решения за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка по области/ категории, посочени в приложение № 2 на Наредбата за ЕО“ (текст и в табличен вид);

През 2025 г. в резултат на проведени процедури за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка са издадени 110 бр. решения с характер „да не се извършва ЕО“.

През предходните години техният брой е следния:

- през 2024 г. - 86 броя решения за преценяване необходимостта от ЕО;
- през 2023 г. - 159 броя решения за преценяване необходимостта от ЕО;
- през 2022 г. - 156 броя решения за преценяване необходимостта от ЕО;
- през 2021 г. - 102 броя решения за преценяване необходимостта от ЕО.

В последните 5 години се забелязваше тенденция към увеличаване броя на проведените процедури за преценяване необходимостта от ЕО, само през 2024 г. техният брой е значително по-малък.



Фиг. 9 Решения за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка

През 2025 г. са издадени: 2 бр. Решения за преценяване на необходимостта от извършване на ЕО на 2 Програми за опазване на околната среда; 14 бр. Решения за преценяване на необходимостта от извършване на ЕО на Стратегии за ВОМР; 13 бр. Решения за преценяване на необходимостта от извършване на ЕО на проекти за частично изменение на Общ устройствен план на различни общини; 81 бр. на Подробни устройствени планове, от които 6 бр. са за парцеларни планове.

Таблица 3

Категории по Приложение 1 и 2	Брой решения
т. 9.1. от Приложение 2 на Наредбата за ЕО	81 бр.
т. 10.1. от Приложение 1 на Наредбата за ЕО	13 бр.
не попадат в Приложение 1 и 2 на Наредбата за ЕО	16 бр.

През отчетната година няма издадени решения за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка, с характер „да се извърши ЕО“.

3.2.5. Средна продължителност на процедурите по преценяване на необходимостта от извършване на ЕО;

При процедурите по преценяване необходимостта от извършване на ЕО от голямо значение е предоставяне на нужната информация по чл. 8а, ал. 1 и 2 от Наредбата за ЕО, положителни становища по компетентност и липсата на възражения.

Средната продължителност на процедурата по преценяване е един месец от внасяне на уведомлението за плана и предоставяне на искане след дадените указания за преценка ЕО. Намаляха процедурите, по които възложителите не внасят нужната информация в 12 месечния срок след дадените указания.

През 2025 год. продължава да се наблюдава тенденция на възложители, които познават нормативната уредба по околна среда и изискват прилагане на разглеждане на плана независимо от ОВОС поради липсата на детайлна информация за инвестиционното си предложение, което задължава от своя страна провеждане на процедура по ОВОС независимо от екологичната оценка.

3.2.6. Прекратени процедури по ЕО – общ брой прекратени процедури, разпределение на издадените решения по причини за прекратяване (по искане на възложител, недопустимост на планове и програми спрямо действащи нормативни или административни актове, неизпълнение на указания на компетентния орган по околна среда/ невнасяне на изисквана документация повече от 12 месеца, друго.

През 2025 г. е постановено 1 брой решение за прекратяване на процедурата по реда на Раздел II, Глава шеста от ЗООС, поради недопустимост (уведомлението е внесено през 2024 г.).

4. Анализ на проведените процедури по ОС - идентифицирани проблеми при провеждане на процедурите, тенденции спрямо предходни години, постигнати резултати и изводи

През 2025 г., във връзка с изискванията на Закона за биологичното разнообразие и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, са издадени: 67 решения за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитените зони и 6 решения за прекратяване на процедури по оценка за съвместимост.

- От решенията за прекратяване: 1 бр. във връзка с недопустимост спрямо режимите на 33 BG0002082 „Батова“; 1 бр. във връзка с недопустимост спрямо режимите на 33 BG0002044 „Камчийска планина“; 1 бр. във връзка с недопустимост спрямо режимите ан 33 BG0000573 „Комплекс Калиакра“; 1 бр. във връзка с несъответствие спрямо изискванията на ОУП на община Долни чифлик; 2 бр. по желание на възложителя.

През 2025 г. най-много от издадените решения за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитените зони са за жилищно и вилно строителство. Освен тях с издадените решения за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитените зони са съгласувани единични планове, програми, проекти и инвестиционни предложения за: план-извлечения за сечи, реализиране на транспортен достъп и техническа инфраструктура, складови дейности, офиси, обществено-обслужващи дейности, засаждане на трайни насаждения, поддръжка на акватория с цел подобряване на корабоплаването, програма за планово възстановяване на коригирани речни участъци, заснемане на реалити формат. През 2025 г. се запазва тенденция за съгласуване на план-извлечения, складови дейности, програма за планово възстановяване на коригирани речни участъци, заснемане на реалити формат, реализиране на техническа инфраструктура, както и тенденция към увеличаване на инвестиционните намерения за жилищно строителство.

През 2025 г. се запазва тенденцията спрямо предходните години за намален инвестиционен интерес, свързан със строителство в защитените зони от екологичната мрежа Натура 2000. Предпоставка за намаления инвестиционен интерес продължават да са и забраните в издадените заповеди за обявяване на защитени зони (напр. забраните в заповедите за обявяване и изменение на 33 BG0002082 „Батова“ и заповедите за обявяване и изменение на 33 BG0000573 „Комплекс Калиакра“ – през 2024 г. е въведена забрана и за реализиране на поставяеми обекти в границите на 33 BG0000573 „Комплекс Калиакра“).

Наблюдава се по-голям инвестиционен интерес в границите на 33 BG0002044 „Камчийска планина“ /жилищно строителство/, следвано от 33 BG0002082 „Батова“ /жилищно и вилно строителство, складови дейности/ и 33 BG0000191 „Варненско-Белославско езеро“ /изграждане на офис и складова база, удълбочаване на акваторията с цел подобряване на корабоплаването/. В останалите защитени зони има единични инвестиционни намерения, които не допринасят за значително увеличаване на антропогенния натиск в зоните.

По-слаб инвестиционен интерес има в 33 BG0002051 „Калиакра“ /план-извлечение за сечи и техническа инфраструктура/, 33 BG0002060 „Галата“ /жилищно строителство и трайни насаждения/, 33 BG0000103 „Галата“ /жилищно строителство/, 33 BG0000573 „Комплекс Калиакра“ /жилищно строителство и техническа инфраструктура/, 33 BG0002097 „Белите скали“ /жилищно и вилно строителство/, 33 BG0002038 „Провадийско-Роякско плато“ /план-извлечения за сечи, програма за планово възстановяване на коригирани речни участъци, жилищно строителство, трайни насаждения/, 33 BG0000104 „Провадийско-Роякско плато“ /план-извлечения за сечи, програма за планово възстановяване на коригирани речни участъци, жилищно строителство/, 33 BG0000116 „Камчия“ /програма за планово възстановяване на коригирани речни участъци/, 33 BG0002045 „Комплекс Камчия“ /програма за планово възстановяване на коригирани речни участъци/, 33 BG0000107 „Суха река“ /план-извлечение за сечи/, 33 BG0002048 „Суха река“ /план-извлечение за сечи/, 33 BG0002050 „Дуранкулашко езеро“ /заснемане на реалити формат/, 33 BG0000154 „Езеро Дуранкулак“ /заснемане на реалити формат/, 33 BG0000141 „Река Камчия“ /програма за планово възстановяване на коригирани речни участъци/, 33 BG0000501 „Голяма Камчия“ /програма за планово възстановяване на коригирани речни участъци/, а в някои защитени зони дори изцяло липсва инвестиционен интерес през последните години.

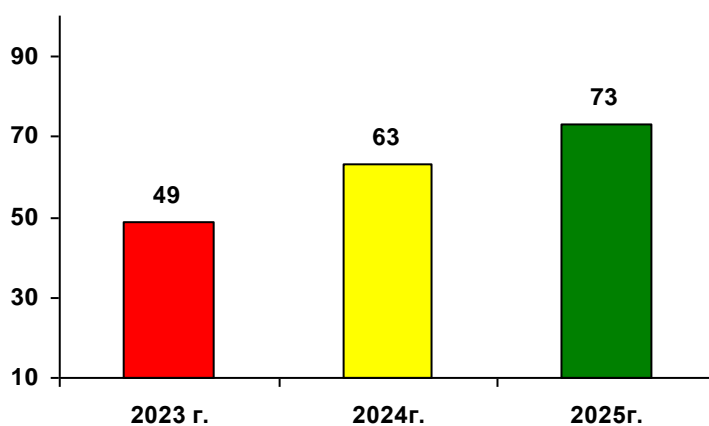
Проведените процедури за инвестиционни намерения в защитени зони са предимно в територии, предвидени за застрояване с различни планове и/или не са свързани с промяна на предназначение или на НТП и не засягат ключови елементи на защитените зони. В тази връзка през 2025 г. няма издадени решения за извършване на оценка за степента на въздействие по самостоятелни процедури.

През 2025 г., спрямо 2024 г., е увеличен броя на прекратените процедури за инвестиционни предложения, планове, програми и проекти в границите на защитените зони с един брой. Спрямо 2024 г. през 2025 г. прекратените процедури по оценка за съвместимост във връзка с недопустимост спрямо режимите на защитените зони са по-малко - само три. Запазва се тенденцията на прекратените процедури по желание на възложителите. През 2025 г. спрямо 2024 г. няма прекратени процедури във връзка с недопустимост спрямо режимите на защитените територии, Закона за горите и спрямо ПУРБ, ПУРН и Закона за водите, но има прекратена процедура поради недопустимост спрямо ОУП на община Долни чифлик. От прекратените процедури само три са във връзка с недопустимост спрямо режимите на 33 – по една в 33 BG0002082 „Батова“, 33 BG0000573 „Комплекс Калиакра“ и 33 BG0002044 „Камчийска планина“, в сравнение с предходната година, когато такива процедури не е имало в 33 BG0002044 „Камчийска планина“, а само в 33 BG0002082 „Батова“ и 33 BG0002044 „Камчийска планина“. В тази връзка се запазва тенденцията за прекратени процедури за инвестиционни намерения в 33

BG0002082 „Батова“ и 33 BG0000573 „Комплекс Калиакра“. Разликата спрямо 2024 г. се състои в четири броя по-малко прекратени намерения в 33 BG0002082 „Батова“ през 2025 г. като през настоящата година е само едно, свързано с промяна на НТП от „Пасище“ в „Трайно насаждение“. Прекратената процедура в 33 BG0000573 „Комплекс Калиакра“ е във връзка с изменение на заповедта за обявяване на защитената зона, с което беше въведена забрана за поставяне на преместваеми обекти в границите на тип природно местообитание 62C0* „Понто-Сарматски степи“. В 33 BG0002044 „Камчийска планина“ прекратената процедура е свързана с промяна на НТП от „Пасище“ в „Нива“.

През 2025 г. спрямо 2024 г. се наблюдава увеличаване на общия брой на издадените решения на основание Закона за биологичното разнообразие и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, в сравнение с предходната година /Наредбата за ОС/, но се запазва общата тенденция спрямо предходни години за по-малък брой инвестиционни намерения в границите на защитени зони, които са свързани с реализиране на строителство и които засягат ключови елементи на защитените зони. Намеренията, свързани с реализиране на строителство в повечето случаи са в райони предвидени за застрояване и засягат имоти с одобрени ПУП.

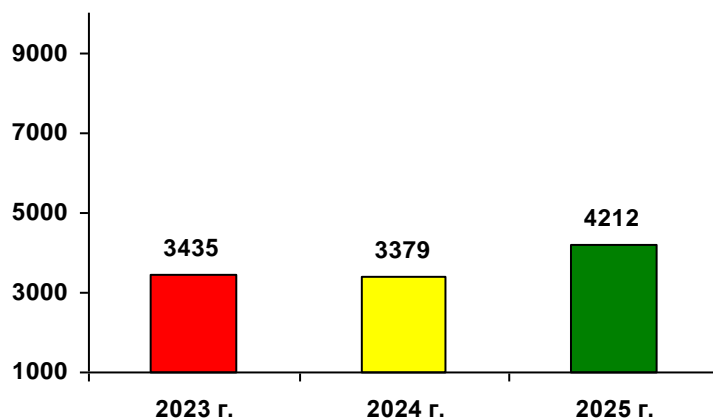
По голяма част от входящите уведомления за ИП/ППП попадат в обхвата на глава шеста от ЗООС и чл.2, ал. 2 от Наредбата за ОС.



На фигурата е представен броя на решенията по ОС, включително прекратени процедури, сравнителен анализ за последните три години.

Продължава тенденцията голяма част от индивидуалните административни актове, издадени по реда на чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС, да са за планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, които не попадат в защитени зони и голяма част от тях са в регулациите на населените места, поради което няма вероятност да доведат до отрицателно въздействие върху най-близо разположените защитени зони.

През 2025 г. в сравнение с 2024 г. е по-голям броя на издадените писма на основание чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС. Издадени са 4212 бр. становища по планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, попадащи в обхвата на чл. 2, ал. 2 от Наредбата по ОС.



На фигурата е представен броя на становищата изготвени съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата по ОС, сравнителен анализ за последните три години.

При провеждане на процедурите по оценка за съвместимост продължава проблема с липсата на утвърдена методика за оценка на кумулативен ефект, което затруднява обективното определяне на степента на кумулативното въздействие от реализацията на ППП/ИП в границите на защитените зони. Същото е предпоставка за значително отрицателно въздействие върху някои защитени зони като ЗЗ „Варненско-Белославско езеро“, ЗЗ BG0002082 „Батова“, ЗЗ „Камчийска планина“ и др., към които инвестиционния интерес е по-голям.

След приключване действието на Национален план за действие за енергията от възобновяеми източници е увеличен инвестиционният интерес свързан с изграждане на ВЕИ - вятърни генератори в близост до защитени зони и фотоволтаични електроцентрали във и извън защитени зони. Предвид това и факта, че териториялният обхват на РИОСВ-Варна се намира на миграционния път на птиците Виа Понтика, друг голям проблем е липсата към момента на съгласувани и приети Стратегия за устойчиво енергийно развитие (СУЕР) и Интегриран национален план в областта на енергетиката и климата (ИНПЕК), както и ОУП за някои общини, в които инвестиционният интерес към ВЕИ е голям.

5. Анализ и оценка на ефективността на извършения контрол на мрежата Натура 2000 – контрол по спазване на режимите и забраните в съответната защитена зона, идентифициране на проблеми при извършените проверки и мерките, които са предприети, постигнати резултати и изводи.

При извършвания контрол за спазване на режимите и забраните в границите на защитените зони от екологичната мрежа Натура 2000, както и изискванията на Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие, през 2025 г. са съставени 53 АУАН, от които: 3 бр. АУАН за неуведомяване на РИОСВ-Варна за инвестиционни намерения в ЗЗ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна „Плаж Шкорпиловци“, „Долината на река Батова“ и „Галата“; 50 АУАН са съставени за увреждане на растителност в крайбрежната плажна ивица и дюни извън активната плажна площ от паркирали автомобили съответно в границите на ЗЗ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна „Плаж Шкорпиловци“, „Камчия“, „Галата“ и „Езеро Дуранкулак“.

През 2025 г. при извършена проверка по сигнал е установено заравняване на плажа и наличието на поставяем обект в границите на ЗЗ „Плаж Шкорпиловци“. При извършена справка в деловодната програма на РИОСВ-Варна, е установено, че в инспекцията няма входирано уведомление за установените на терен дейности. В тази връзка от директора на

РИОСВ-Варна е издадена Заповед за ПАМ за спиране на дейностите в имота до провеждане на необходимата процедура по реда на екологичното законодателство.

В сравнение с предходната година през 2025 г. не са установени нарушения, свързани със случаи на разораване на пасища, вкл. заети от типове природни местообитания като 62С0* *Понто-Сарматски степи*.

През 2025 г. не са установени нарушения, свързани с незапаване на заповедите за ПАМ, издадени през предходните години във връзка с разораване на пасища, заети от тип природно местообитание 62С0* *„Понто-Сарматски степи“* в 33 ВG0000107 *„Суша река“*, 33 ВG0000130 *„Крайморска Добруджа“*, 33 ВG0000104 *„Провадийско-Роякско плато“*, 33 ВG0002051 *„Калиакра“* и 33 ВG0000573 *„Комплекс Калиакра“*.

В резултат на извършения контрол и издадени заповеди за ПАМ във връзка опазване на тип природно местообитание 62С0* *„Понто-Сарматски степи“*, през 2025 г. в границите на защитени зони за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна в териториалния обхват на РИОСВ-Варна, не са установени случаи на установено увреждане на тип природно местообитание 62С0* *„Понто-Сарматски степи“*.

След издаване на заповеди за обявяване на защитени зони за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна, в границите на които се опазват дюнни природни местообитания през 2025 г. се запазва тенденцията за установяване на голям брой нарушения на режимите, свързани със същите местообитания.

При извършените проверки за предходната година са установени над 100 нарушения на паркирали леки автомобили, кемпери и каравани, които увреждат естествената растителност в крайбрежната плажна ивица и в дюни, извън активната плажна площ като една част от нарушителите са чужденци. През 2025 г. най-често са установени нарушения на режимите на: защитена зона *„Езеро Дуранкулак“* – в границите на морски плаж *„Космос“* и морски плаж *„Крапец - север“*; защитена зона *„Камчия“* – морски плаж *„с. Ново Оряхово“*; защитена зона *„Плаж Шкорпиловци“* – морски плаж *„Шкорпиловци“*.

Проблем е липсата на достатъчно законово обособени места за къмпингуване, вкл. регламентиране на дивото къмпингуване, липсата на достатъчно паркинги в близост до плажовете, отдаване на плажове или части от тях на концесия без да е осигурен законен достъп до тях, наличието на паркинги върху дюни /отразени по този начин в кадастралната карта и експлоатирани по предназначение като паркинги/, липсата на достатъчно информационни и обозначителни табели, както и липсата на физическа възможност за ограничаване на достъпа на автомобили до плажовете и др. Една част от автомобилите са на чужди граждани, което затруднява идентифицирането на собствениците и предприемане на административнонаказателни действия спрямо тях, което е предпоставка за рецидиви от тяхна страна. Поради неуспешно връчване на покани за съставяне на АУАН и АУАН, съставени в отсъствие на нарушителите, за част от установените нарушения, административно-наказателното производство не приключва с налагане на глоби или санкции.

С цел предотвратяване на нарушенията някои черноморски общини предприемат различни действия като поставяне на обозначителни табели и ограничителни колчета.

РИОСВ-Варна, не разполага с целеви средства от държавния бюджет за поставяне на информационни табели в границите на защитените зони извън границите на защитени територии.

II. ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА

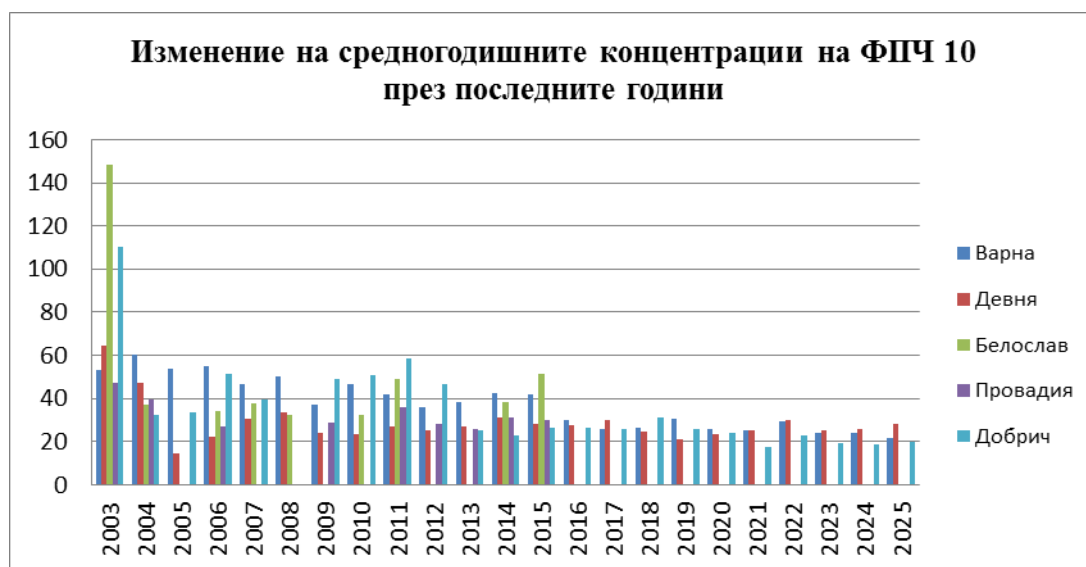
1. Анализ на дейностите по разработване на нормативни актове, национални и регионални планове, програми и стратегии в областта на околната среда (Приложение № 11)

РИОСВ-Варна, отговаря за прилагане и налагане на установените нормативни и други изисквания на регионално и местно ниво, като едновременно с това оказват съдействие на общинските компетентни органи.

Общините разработват програми за опазване на околната среда на основание чл. 79, ал. 1 от ЗООС. Кметовете на общини ежегодно внасят в общински съвет отчет за изпълнението на програмата за околната среда, а при необходимост – и предложения за нейното допълване и актуализиране и представят информацията в РИОСВ. Отчетите съдържат изпълнение на мерките, заложи в плана за действие към “Общинската програма за опазване на околната среда”.

Програми за намаляване на нивата на замърсителите в атмосферния въздух и достигане на установените норми за вредни вещества:

През отчетния период на територията, контролирана от РИОСВ-Варна няма констатирани превишения на установените норми за вредни вещества за оценка и управление на КАВ. Съгласно разпоредбите на чл. 27, ал. 1 от Закона за чистотата на атмосферния въздух общините на територията, контролирана от РИОСВ-Варна нямат задължение да разработват Програми за намаляване нивата на замърсителите в атмосферния въздух и достигане на установените норми за вредни вещества.



Като цяло може да се посочи устойчивото решаване на проблемите и ограничаване на изпусканите емисии на вредни вещества в атмосферния въздух от промишления сектор, насочени към намаляване замърсяването в приземния въздушен слой.

2. Анализ на дейностите по реализиране на екологични проекти – резултати и проблеми (Приложение № 12)

През отчетната 2025 г. са изпълнени следните проекти, финансирани от ПУДОС:

➤ „Рехабилитация на вътрешноразпределителна мрежа с. Шкорпиловци, община Долни чифлик – етапно строителство: етап 1“. Стойност на проекта - 2 787 470,51 лв.

➤ „Реконструкция на част от водопроводната мрежа на с. Николаевка, община Суворово“. Стойност на проекта - 4 269 069,79 лв.

➤ „Изграждане на битово-фекална канализация по ул. Стефан Караджа о.т. 28 - о.т. 29 - о.т. 30, ул. Христо Ботев о.т. 31 - о.т. 32 - о.т. 33, ул. Добруджа о.т. 29 -о.т. 33, ул. Йовково о.т. 31 - о.т. 38 - о.т. 59, ул. Хаджи Димитър о.т. 32 - о.т. 37 в с. Разделна, община Белослав, област Варна с обща дължина 731 м и 41 бр. СВО“. Стойност на проекта – 430 292,76 лв.

➤ „Изграждане на водопроводна мрежа, част юг, с. Разделна, община Белослав“. Стойност на проекта – 414 880,24 лв.

➤ „Финансиране на дейността на Спасителен център на ОП Зоокът – СЦ, гр. Варна“. Стойност на проекта – 8 750,48 лв.

През отчетния период експерти на РИОСВ-Варна са взели участие в **57** съвместни проверки за приемане на етапи и изпълнението на проектите на обекти, финансирани от ПУДООС, включително за проекти по национална кампания „Чиста околна среда“.

3. Анализ на дейностите по достъп до информация, участие на обществеността при вземането на решения, повишаване на екологичното съзнание и култура (Приложение № 13)

В РИОСВ-Варна има разработен механизъм за приемане на заявления за предоставяне на достъп до информация. Определен е вътрешен ред и отговорно лице за изпълняване на процедурата по предоставяне на достъп до обществена информация съгласно Заповед № РД-672/29.06.2021г. на Министъра на околната среда и водите. Създаден е и се поддържа Регистър на постъпилите заявления за достъп до обществена информация, който се актуализира редовно и ежегодно се изпраща в МОСВ. Регистъра се публикува ежегодно в секция „Достъп до информация“ на сайта на администрацията. В секция „Достъп до информация“ е публикувана подробна информация за правната рамка при предоставянето на достъп до обществена информация.

През 2025 г. в РИОСВ гр. Варна са постъпили 60 бр. заявления за достъп до обществена информация, като 31 от заявителите са граждани и 29-други, като най-често са фирми и общински администрации.

Няма регистрирани устни запитвания. Исканата информация е предоставяна по електронен път винаги, когато това е поискано от заявителя и/или когато заявлението е постъпило по електронен път (съгл. чл. 41е, ал. 2 от ЗДОИ).

Издадени са 49 бр. решения за достъп до информация, на 6 бр. заявления за достъп до обществена информация е отговорено с писмо, 5 бр. заявления за достъп до обществена информация са препратени по компетентност. През периода няма издадени решения за предоставяне на частичен достъп до информация и решения за отказ за предоставяне на достъп до информация.

През 2025 г. в РИОСВ гр. Варна не са постъпвали жалби срещу решения за предоставяне на достъп до информация по ЗДОИ.

В сравнение с предходната година са постъпили 10 броя повече заявления. Основната форма за предоставяне на информацията, поискана от заявителите е по електронен път, на електронна поща и на материален носител. Както и в предходната година преобладават заявленията, свързани с искане на информация за инвестиционни предложения и планове /вкл. ветроенергийни паркове/, заявени, одобрени или в процес на одобряване на територията на защитени зони по НАТУРА 2000 или отделни общини и др.

С предоставянето на достъп до обществена информация се създадоха условия както за повишаване на екологичното съзнание и култура на гражданите, така и България да изпълнява успешно международните си ангажименти, свързани с прилагането на директивите на ЕС/Директива 2003/4/ЕС и Директива 2003/35/ЕС/ в тази сфера.

4. Анализ на дейностите с други структури на изпълнителната власт и представители на обществеността.

Ефективното взаимодействие между институциите на национално и регионално ниво е от съществено значение за провеждане на държавната политика на местно ниво, включително в областта на опазване на околната среда и защита здравето на хората.

РИОСВ-Варна, осъществява тясно взаимодействие с МОСВ и ИАОС за осъществяване и претворяване на регионално ниво националната политика по опазване на околната среда. Взаимодействието се осъществява чрез представяне своевременно на

изискуемата информация и справки, касаещи нормативни изисквания по представяне или регистриране на актуална информация, верифициране на представени от дружествата данни, представяне на становища за промени в нормативната уредба и инвестиционни намерения на новоизграждащи се и съществуващи производствени дейности, текущо състояние на реализиращи се проекти и програми на регионално ниво и др., както и обратната връзка, чрез указания, оказване на методическа помощ и съдействие.

Взаимодействието на областно и регионално ниво се осъществява съвместно със съответните структури на изпълнителната власт.

В своята дейност РИОСВ-Варна, осъществява взаимодействие с други структури:

➤ при инициране от своя страна сформирани на комисии - за проверка на обекти класифицирани с висок и нисък рисков потенциал, проверки на обекти с издадени КР по ЗООС, по указания от МОСВ и ИАОС, и др.;

➤ по разпореждане на областния управител – участие в Аварийен план за действие при нефтени разливи в Черно море (област Варна), участие в комисии за защита при бедствия, за оценка степента на риска, за проверка на сгради с масово пребиваване на хора, на складове за съхранение на взривоопасни материали, за проводимостта на реки, дерета и състоянието на хидротехнически съоръжения, и др.;

➤ участие самостоятелно или в комисии по разпореждане на областните и районни прокуратури – във връзка със самосезирания, постъпили жалби и сигнали и др.;

➤ по разпореждане на кметове на общини – участие в общински щаб за бедствия, участие в сформирани комисии за проверка на складове за негодни и залежали препарати за растителна защита и др.;

➤ участие в държавни приемателни комисии, назначени със заповед на ДНСК/РДНСК;

➤ БДЧР, БДУВДР и Морска администрация – за замърсяване на Черно море и Варненско – Белославско езеро;

➤ съвместни проверки с експерти от РЗИ и БАБХ – проверки за състоянието на плажните ивици и зоните за къпане;

➤ ОД на МВР – във връзка с възникнали аварийни ситуации (пожари), по искане за оказване на съдействие и съвместни проверки на площадки за дейности с ОЧЦМ, центрове за разкомплектоване на ИУМПС, складове за взривни вещества и др.;

➤ Митница Варна – оказване съдействие по Регламент (ЕО) 1013/2006, Регламент ЕО № 517/2014, Регламент ЕО 1907/2006 и Регламент ЕО № 1005/2009;

➤ съвместни проверки със служители на РДГ, ДГС, ДЛС – оказване на съдействие при извършване на проверки по постъпили сигнали; участия в сформирани комисии и др.

5. Анализ на дейностите по други текущи задачи

Във връзка с ежегодното докладване на Р България до Европейската комисия:

➤ изискувано е от операторите на инсталациите да въведат данните в интегрираната информационна система на ИАОС и същите са валидирани от страна на РИОСВ-Варна, съгласно изискванията на *Регламент 166/2006 ЕО*;

➤ приети са годишни доклади по опазване на околната среда на оператори с издадени комплексни разрешителни и информацията е представена на информационен носител в ИАОС;

➤ изготвен е обобщен отчет за операторите на стационарни хладилни и климатични системи, топлинни помпи, съдържащи 3 кг и повече флуорирани парникови газове и е представен в МОСВ;

➤ изготвен е обобщен отчет за веществата, които нарушават озоновия слой и е представен в МОСВ;

➤ попълнени са поименните партии на инсталациите източници на летливи органични съединения в информационната система, съгласно Наредба № 7/2003 г. за

норми за допустими емисии на ЛОС, изпускани в околната среда, главно в атмосферния въздух в резултат на употребата на разтворители в определени инсталации;

➤ изготвена е информация и е представена в ИАОС, съгласно Наредбата за ограничаване емисиите на ЛОС при употребата на органични разтворители в определени бои, лакове и авторепаратурни продукти;

➤ Вписване на информацията по чл. 9г, ал. 3, т. 14 и т. 15 в Информационна система за емисиите на серен диоксид, азотни оксиди, прах и въглероден оксид, изпускани във въздуха от средни горивни инсталации;

➤ Въведени са данните в *Геоинформационна система за управление на водите и докладване* на ИАОС за мониторинга на водите на операторите с издадени комплексни разрешителни и/или разрешителни за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти.

➤ РИОСВ – Варна поддържа регистър на представените банкови гаранции и своевременно представя информацията в МОСВ.

➤ Представя информация в ИАОС за издадените разрешения и регистрационни документи за третиране и транспортиране на отпадъци за поддържане на публичните регистри.

➤ изготвени са две справки с информация до МОСВ във връзка със среща, организирана относно Бернската конвенция;

➤ Своевременно се попълват първични данни от мониторинга на биологичното разнообразие за средно-зимното преброяване на водолюбивите птици в Регионална база данни (BioMon RDB) и се изпращат чрез системата за одобрение в ИАОС.

➤ Поддържат се регистрите на: вековните и забележителни дървета; билкозаготвителните пунктове и складове за билки; по чл. 95 от ЗБР и екземпляри по чл. 22, ал. 1 от ЗЗЖ.

III. ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА И НАСОКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА

Предизвикателствата и насоките за подобряване на дейността са свързани с:

➤ Актуализиране базата данни за екологичното състояние на обектите от фазата на инвестиционно намерение до наличните резултати от провеждания текущ и последващ контрол, с цел оптимално планиране на обектите за контрол;

➤ Подобряване подготовката за извършване проверки за превантивен, текущ и последващ контрол на обектите;

➤ Подобряване на техническата обезпеченост на инспекцията, с цел подпомагане извършването на ефективен и качествен контрол;

➤ Инициране на съвместни проверки с други контролни органи и общини на територията контролирана от инспекцията;

➤ Осъществяване на ефективен контрол по спазване на условията и препоръките дадени в решенията по ОВОС, ЕО и ОС;

➤ Използване на подходящи критерии за оценка на съответствието с екологичното законодателство при извършване на контрола на обектите;

➤ Разработване и реализиране на проекти за популяризиране на видовете и ползите от чистата и запазена околна среда. Ангажиране на заинтересованите страни в решаването на екологични проблеми;

➤ Липса на координация между нормативната уредба по околна среда, Закона за устройство на територията, както и Закона за устройство на Черноморското крайбрежие;

➤ Необходимост от разработване на методика за оценка на кумулативен ефект при реализация на инвестиционни предложения, планове, програми и проекти в границите и защитените зони от екологичната мрежа Натура 2000;

➤ Подобряване на административното обслужване на гражданите и намаляване на административната тежест, чрез процедурите за електронен обмен между институциите;

➤ Подобряване качеството на услугите, свързани с изпълнение на информационните функции на РИОСВ;

IV. ПРИЛОЖЕНИЯ (таблици във формат *Excel*):

0. Общи таблици;

1. Въздух;

2. Води;

3. Почви;

4. Управление на отпадъците;

5. Биологично разнообразие и НЕМ;

6. ОВОС и ЕО;

7. Контрол по предотвратяване на промишленото замърсяване;

8. СЕВЕЗО и Химикали;

9. Комплексни проверки;

10. Административно–наказателна отговорност и принудителни административни мерки;

11. Политика по околната среда на регионално и местно ниво;

12. Реализиране на екологични проекти;

13. Достъп до информация, участие на обществеността при вземането на решения, повишаване на екологичното съзнание и култура.